



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe

Številka: 032-4/2011
Datum: 17.02.2011

SKRAJŠAN ZAPIS
4. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 16.02.2011
OB 16.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Stanislav PEM, Igor ARH; Boris BREGANT, Ana Marija KOROŠEC, Jože ZORC in Marijan NIKOLAVČIČ.

OSTALI PRISOTNI:

Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Nuša JELENC – vodja Sektorja za komunalno dejavnost pri JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Andrej KECMAN – vodja Sektorja oskrbe z vodo pri JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Stevo ŠČAVNIČAR – direktor RAGOR ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet, protokol in informiranje.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 3. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 19.01.2011.
2. Predlog Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
3. Predlog Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice
4. Predlog soglasja za spremembo cen za uporabo vozil in delovnih strojev za letno in zimsko vzdrževanje javnih površin.
5. Predlog Operativnega programa oskrbe s pitno vodo za občino Jesenice za obdobje od 2011 do 2017, s poudarkom na ukrepih Programa, ki bodo izvedeni do 31. decembra 2014.
6. Predlog soglasja k Programu dela s finančnim načrtom Razvojne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2011.
7. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 3. REDNE SEJE
ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE
19.01.2011.

Glede odgovora Acronija, ki ga je le-ta posredoval v zvezi s sprejeto pobudo na 3. seji Odbora, je **Marijan Nikolavčič** povedal, da bi po njegovem mnenju moral Acroni Občino Jesenice in pristojen odbor predhodno obvestiti o načrtovanem projektu.

Mag. Božena Ronner je pojasnila, da je bila na seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami podana širša obrazložitev v zvezi s podjetjem, ki se je lansko leto registriralo na sedežu družbe Acroni. Postavljeno je bilo vprašanje, ali je to podjetje pridobilo IPPC dovoljenje in kje namerava graditi svoj proizvodni objekt. Po širši razpravi je bila sprejet dogovor, da se najprej počaka na okoljsko poročilo, katerega sestavni del je tudi poročilo Acronija.

Boris Bregant je povedal, da je vprašanje iz prejšnje seje Odbora razumel predvsem v smislu, ali gre pri tem projektu samo za predelavo železarskih proizvodov, ali se načrtuje tudi dovoz drugih surovin. Odgovor je dan, da gre samo za železarske proizvode, kar sam osebno sprejema, saj je prav, da se tisto, kar je proizvedeno v Acroniju, tu tudi predela. Bo pa potrebno spremljati aktivnosti, da se ne bodo tu predelovali tudi drugi odpadki in da bo predelovalec imel pridobljena vsa ustrezna okoljska soglasja za opravljanje svoje dejavnosti.

Druge razprave in pripomb na zapisnik 3. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 3. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 19.01.2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA DODELITEV KONCESIJE ZA
IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA IN
VZDRŽEVANJA TRŽNICE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

Robert Pajk je postavil vprašanje, kako se bo ugotavljal vpliv drugih dejavnosti koncesionarja na opravljanje gospodarske javne službe. V 21. členu je namreč navedeno, da koncesionar lahko izven Tržnice Jesenice izvaja tudi druge dejavnosti, za katere je registriran, vendar pa njihovo izvajanje ne sme vplivati na opravljanje gospodarske javne službe, za katero je pridobil koncesijo.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da se bo vpliv izvajanja drugih dejavnosti na opravljanje gospodarske javne službe ugotavljal na podlagi letnih poročil koncesionarja. Iz teh poročil bo razvidno njegovo poslovanje, in dokler bo le-to

pozitivno, ni nobenega namena, da bi ga ovirali pri izvajanju njegovih drugih dejavnosti.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3: PREDLOG PRAVILNIKA O DODELITVI POMOČI ZA OHRANJANJE IN RAZVOJ KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

Stanislav Pem je opozoril, da v prvem odstavku 6. člena, kjer so navedeni upravičenci do pomoči, ni vključenih mikro podjetij. Takih podjetij je v občini največ, so pa tudi najbolj potrebna pomoči, zato naj se preuči možnost, da se v 6. člen dodatno vključijo tudi ta podjetja.

V 5. odstavku 6. člena so navedeni subjekti, ki niso upravičeni do pomoči, med drugim podjetja v težavah. Glede na to, da so težave zelo širok pojem, predlaga, da se bolj natančno definira, katere težave so tiste, zaradi katerih podjetja niso upravičena do pomoči.

Zanima pa ga tudi, ali ni 12 mesečni rok za predložitev dovoljenja za opravljanje dejavnosti za upravičence, ki le-tega še nimajo, določen v četrtem odstavku 15. člena, nekoliko predolg.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da seje z Ministrstvom glede upravičencev do pomoči dogovarjalo o fizičnih osebah ter o malih in srednjih podjetjih. Se bo pa do seje Občinskega sveta preverilo, ali se v 6. člen med upravičence do pomoči lahko vključijo tudi mikro podjetja. Glede podjetij v težavah pa že obstaja obsežna pravna praksa, zato se le-teh ne želi natančneje definirati, ker se vedno lahko pojavijo nove in je nemogoče vse vključiti v pravilnik. 12 mesečni rok pa je po njenem mnenju v redu, saj mu tudi Ministrstvo ni nasprotovalo.

Igor Arh je povedal, da so v 18. členu navedeni upravičenci do pomoči iz posameznih področij izobraževanja, vendar pa je potem v tretjem odstavku tega člena točno definirano, da gre za dijake. Meni, da je to preozko definirano, saj bi morale biti te pomoči namenjene tudi drugim, ki se izobražujejo za delo v kmetijstvu in gozdarstvu, in ne samo dijakom.

Mag. Valentina Gorišek je odgovorila, da je ta pomoč namenjena izključno srednješolcem, v 2. odstavku 18. člena pa je točno definirano, da so upravičenci dijaki, ki se izobražujejo v programih iz področja kmetijstva in gozdarstva.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice, s predlogom, da se do seje Občinskega sveta preuči možnost za vložitev amandmaja na 6. člen Pravilnika tako, da se med upravičence do pomoči doda tudi mikro podjetja.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4: PREDLOG SOGLASJA ZA SPREMEMBO CEN ZA UPORABO VOZIL IN DELOVNIH STROJEV ZA LETNO IN ZIMSKO VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN.

Uvodno obrazložitev je dala **Nuša Jelenc**.

V razpravi so sodelovali:

Boris Bregant:

- Pripomba Odbora za proračun in finance se ni nanašala na višino povečanja in na razloge za povečanje, ampak na to, da vsi stroji nimajo enake obremenitve z gorivom, zato naj bi bilo povečanje cen po posameznih strojih različno.

Nuša Jelenc:

- V povprečju je pri vseh strojih in mehanizaciji strošek goriva med 20 in 30 %, zato cena ni izračunana za vsak stroj posebej. Glede na ostale stroške, je strošek goriva konstanten, zato je predlagano neko povprečno povečanje cen, ki pa je nižje od povečanja cen goriva.

Boris Bregant:

- Osebnostno se s predlogom strinja, vendar predlaga, da se do Občinskega sveta pripravi dodatna obrazložitev, da je povprečna poraba goriva na vseh strojih več ali manj enaka (med 28 in 30 %), zato je nesmiselno odstotek povečanja deliti po posameznih strojih.

Igor Arh:

- Iz gradiva je razumeti, da imajo posamezni stroji različno porabo goriva. Iz kalkulacije cene za stroj za predelavo komposta je tudi razvidno, da gorivo predstavlja več kot 30 % cene. Če se bo pri naslednji podražitvi uporabljala enaka logika kot sedaj, se bodo torej stroški pri nekaterih strojih neenakomerno povečevali.

Nuša Jelenc:

- Vsa vozila in delovni stroji imajo v ceno vključen strošek dela, razen vozila, pri katerih posebej navedeno, da v ceno ni vključenega strojnika.

Igor Arh:

- Zanima ga, zakaj sta različni ceni za traktor s posipavcem in za traktor s plugom?
- Sam bo glede na zgoraj povedana dejstva glasoval proti predlaganim spremembam cen.

Nuša Jelenc:

- Traktor je v obeh primerih isti, vendar sta dva različna priključka in cena pluga se razlikuje od cene posipavca. Ker je pri obeh priključkih upoštevan enak odstotek stroška goriva, pride na koncu do različnih cen.

Stanislav Pem:

- Če so kalkulacije za posamezne stroje narejene, predlaga, da se le-te pomnožijo s stroškom goriva, pa bodo cene za posamezne stroje nekoliko različne. Se pa strinja, da je to povečanje cen potrebno, saj gre pri tem predlogu za logično razumevanje in tudi odstotek povečanja ni tako visok.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s predlogom spremembe cen zaradi povišanja goriva za uporabo vozil in delovnih strojev za letno in zimsko vzdrževanje javnih površin v predlagani višini iz tabele, ki je v gradivu za 5. sejo Občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 4

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG OPERATIVNEGA PROGRAMA OSKRBE S PITNO VODO ZA OBČINO JESENICE ZA OBDOBJE OD 2011 DO 2017, S POUDARKOM NA UKREPIH PROGRAMA, KI BODO IZVEDENI DO 31. DECEMBRA 2014.**

Uvodno obrazložitev sta dala **Marko Markelj** in **Andrej Kecman**.

V razpravi so sodelovali:

Ana Marija Korošec:

- V tabeli 10: Investicije in investicijsko vzdrževanje do leta 2017 so predvidena sredstva samo do obnove vodovoda Špornov graben – Rotomatika. Zanima jo, kaj je z ostalimi povezavami vodovodov, ki so navedene v tabeli?

Andrej Kecman:

- Ostale povezave vodovodov so v tabeli navedene iz razloga, ker bi bile ravno tako potrebne obnove, vendar pa še niso finančno in časovno opredeljene. Želje pa so, da bi bile vse te povezave obnovljene do leta 2017.

Marko Markelj:

- V tabeli 10 je prikazana poraba sredstev iz naslova najemnine. Če bi vanjo vnesli potrebna sredstva še za ostale obnove, potem najemnina tega ne bi več pokrivala in bi bilo potrebno zagotoviti dodatna proračunska sredstva.

Marijan Nikolavčič:

- Zanima ga kolikokrat letno vzame vzorce vode izvajalec javne službe in kolikokrat letno Inštitut za varovanje zdravja. Zanima pa ga tudi, kje se vzamejo ti vzorci, ali pri rezervoarju, ali pri pipi?

Andrej Kecman:

- Na spletni strani javnega podjetja so objavljena vsa poročila, iz katerih je točno razvidno, koliko vzorcev je bilo vzetih. Vzorci so vzeti na vodozbirnih objektih, kontrolna testiranja pa se izvajajo tudi na pipah končnih uporabnikov. Vendar če so ti vzorci neustrezni, ne pomeni, da je razlog v javnem vodovodnem omrežju, ampak je razlog lahko tudi v interni inštalaciji.

Igor Arh:

- Iz tabele 10 je razvidno, da je za vzdrževanje vodovodnih sistemov predviden strošek okoli 150.000 EUR letno. Zanima ga, ali so to zgolj pričakovanja, saj se letno zbere najemnina med 90.000 in 100.000 EUR.

Marko Markelj:

- Predvidena sredstva so izračunana iz najemnine, ki se zaračunava javnemu podjetju JEKO-IN. V letu 2010 je bilo iz tega naslova okoli 140.000 EUR prihodkov, tako da so podatki v tabeli kar realni.

Stanislav Pem:

- Naselje Kočna se napaja iz vodnega vira, ki se nahaja v občini Gorje. Iz obrazložitve je razvidno, da se ta vir ne kontrolira. Ker gre za občane občine Jesenice, predlaga, da se tudi ta vodni vir začne kontrolirati. Zanima pa ga tudi, ker se naselje Kočna izredno hitro širi, ali omenjeni vodni vir še zadošča za pokrivanje vseh potreb.

Andrej Kecman:

- Vsi vodni viri, tudi tisti, ki se nahajajo v sosednjih občinah, se redno kontrolirajo. Izdatnost vodnega vira na Kočni pa je zadostna, tako da ni bojazni, da ne bi bilo zadosti vode še za več let.

Marko Markelj:

- Na strani 5 so v gradivu navedeni viri, ki se občasno ali redno kontrolirajo, vendar gre v tem primeru za vire, ki so rezervni in niso v redni uporabi.

Ana Marija Korošec:

- Zanima jo, ali bodo glede na podatke iz tabele 7, v letu 2011 iz občinskega proračuna sredstva namenjena samo za vzdrževanje vodovodnih sistemov in za izgradnjo vodovoda Podmežakla.

Marko Markelj:

- V letu 2011 so sredstva namenjena za vzdrževanje vodovodnih sistemov, za izgradnjo vodovoda Podmežakla, ki se bo izvajal istočasno z izgradnjo kanalizacije ter za izdelavo projektne dokumentacije za vodovod Planina pod Golico, kar pa ni zajeto v seznamu investicij.

Robert Pajk:

- Pri analizi stanja je opisan vodovodni sistem, nikjer pa ni navedenih zajetih in prodanih količin vode.
- Zanima ga, ali so v predvidenih sredstvih že zajete tudi investicije v naprave za merjenje zajeta, ki so precej drage?

Andrej Kecman:

- Izdatnosti vodnih virov so razvidne iz vodnih dovoljenj, zato v gradivu niso posebej navedene. Se bodo pa vse te količine pomerile z izgradnjo telemetričnega sistema.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi predlog Operativnega Programa oskrbe s pitno vodo za občino Jesenice za obdobje od 2011 do 2017, s poudarkom na ukrepih Programa, ki bodo izvedeni do 31. decembra 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
PREDLOG SOGLASJA K PROGRAMU DELA S FINANČNIM NAČRTOM
RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2011.

Uvodno obrazložitev sta dala **Stevo Ščavničar** in **mag. Valentina Gorišek**.

Boris Bregant je povedal, da je v gradivu navedeno, da na področju kadrov ni predvidenih sprememb, razen izobraževanja, v bilanci uspeha pa je predvidena 24 % rast sredstev za osebne dohodke. Zanima ga, ali tako povečanje sredstev prinese izobrazbena struktura, ali je predvidena dodatna zaposlitev?

Stevo Ščavničar je pojasnil, da sta bili v letu 2010 dve sodelavki RAGOR-ja na porodniškem dopustu, zato so bila sredstva za osebne dohodke manjša. Del tega povečanja pa prinese tudi predvideno zaposlovanje zaradi sodelovanja pri evropskih projektih.

Robert Pajk je postavil vprašanje, zakaj je indeks stroškov dela enkrat 124, drugič pa 119. Zanima pa ga tudi, ali RAGOR vodi kakšno statistiko o objavljenih strokovnih člankih in prispevkih.

Stevo Ščavničar je odgovoril, da je v primerjavi z letom 2010 indeks stroškov dela 123, v primerjavi z letom 2009 pa je ta indeks 119. O strokovnih člankih in prispevkih RAGOR ne vodi posebne statistike, so pa v knjižničnem sistemu zavedene brošure, ki so izdane pri posameznem projektu.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2011 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

7.1 Boris Bregant:

Ko je ponovno prebral odgovor Acronija, je v njem zasledil informacijo, da podobne storitve podjetje Harsco opravlja tudi za nekatere evropske konkurente. Potrebno bi jim bilo odgovoriti, da je v redu, če opravlja te storitve tudi za druge uporabnike, vendar ne na Jesenicah.

Stanislav Pem:

Ker v Acroniju sedaj projektirajo velikost in obseg tega poslovanja, meni, da jim je treba dati jasno vedeti, da se strinja samo s predelavo materiala iz občine Jesenice, brez dodatnega dovoza tujih odpadkov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z odgovorom Acronija in predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da na eni izmed svojih sej zahteva predstavitev projekta, iz katerega bo razvidno, ali gre za predelavo samo domačih proizvodov (žlindre) in ali je ta projekt usklajen z vsemi okoljskimi predpisi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 17.28 uri.

**ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK**

**PREDSEDNIK:
ROBERT PAJK**