



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe

Številka: 032-1/2011
Datum: 20.01.2011

SKRAJŠAN ZAPIS
3. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 19.01.2011
OB 16.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Stanislav PEM, Igor ARH, Boris BREGANT, Ana Marija KOROŠEC, Jože ZORC in Marijan NIKOLAVČIČ.

OSTALI PRISOTNI:

Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, mag. Edita GRANATIR LAPUH – vodja Oddelka za gospodarstvo, Nataša JOVIČIČ in Saša MESEC – Oddelek za gospodarstvo, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Peter PFAJFAR – Komunalna direkcija, Nuša JELENC – v.d. direktorja JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet, protokol in informiranje (delno).

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 2. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 14.12.2010.
2. Predlog Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.
3. Predmet Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.
4. Predlog Občinskega razvojnega programa občine Jesenice za obdobje 2011 – 2025 – PRVA OBRAVNAVA.
5. Predlog za odlaganje odpadkov iz občin Bled in Gorje na odlagališče Mala Mežakla.
6. Predlog spremembe višine okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov.
- 7. Predlog soglasja za spremembo cen za:**
 - 7.1 kompostiranje odpadkov na odlagališču Mala Mežakla;
 - 7.2 uporabo vozil in delovnih strojev za letno in zimsko vzdrževanje javnih površin.
8. Predlog strategije razvoja daljinskega ogrevanja mesta Jesenice za obdobje 2011 – 2014.
9. Predlog Programa dela Občinskega sveta za leto 2011.

10. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 2. REDNE SEJE
ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE
14.12.2010.

Razprave in pripomb na zapisnik 2. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 2. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 14.12.2010.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH
SLUŽBAH V OBČINI JESENICE – HITRI POSTOPEK.

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**.

Igor Arh je postavil vprašanje, ali je možno, glede na to, da to službo sedaj opravlja javno podjetje JEKO-IN, da se javno podjetje prijavi tudi na razpis za izbiro koncesionarja oz. ali bi javno podjetje še naprej lahko opravljalo to javno službo, če koncesionar ne bi bil izbran. Meni, da je potrebno dopusti možnost, da v kolikor koncesija ne bi bila podeljena oz. zanjo ne bi bilo interesa, da se ta dejavnost še vedno lahko opravlja v okviru javne službe.

Marko Markelj je odgovoril, da se javno podjetje JEKO-IN na razpisano koncesijo ne bo prijavilo, ker ne izpolnjuje osnovnih pogojev (usposobljenost, število zaposlenih), da bi to koncesijo v predpisani obliki lahko opravljali. Občina, kot ustanoviteljica javnega podjetja JEKO-IN, pa v tem trenutku nima nobenega namena, da bi za javno podjetje pripravila pogoje, da bi lahko to dejavnost na novi lokaciji tudi izvajali.

Mag. Edita Granatir Lapuh je pojasnila, da je Občina že prejela vlogo zainteresiranosti za koncesionarja in zato je potrebno v 60 dneh po prejemu te vloge objaviti javni razpis. Zaenkrat so znani trije potencialni koncesionarji.

Boris Bregant je postavil vprašanje, kdo bo upravljal s tržnico od trenutka objave novega Odloka v Uradnem listu do končne izbire koncesionarja.

Marko Markelj je odgovoril, da je v 3. členu Odloka točno navedeno, da do izbire koncesionarja gospodarsko javno službo upravljanja in urejanja mestne tržnice opravlja javno podjetje.

Robert Pajk je opozoril, naj se v predlogu Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice popravi napačno oštevilčenje členov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice po hitrem postopku, s tem, da se v predlogu Odloka ustrezno popravi napačno oštevilčenje členov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA DODELITEV KONCESIJE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA TRŽNICE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Edita Granatir Lapuh**.

Marijan Nikolavčič je postavil vprašanje, kako bo na novi tržnici urejeno plačilo za stojnice, ter kakšne cene veljajo za stojnice na sedanji tržnici.

Mag. Edita Granatir Lapuh je odgovorila, da je v koncesijskem aktu opredeljeno, da bo koncesionar pripravil cenik, ki ga bo potem obravnaval in potrdil Občinski svet. Cene so približno enake na vseh tržnicah po Sloveniji, gibljejo pa se med 4 in 6 EUR dnevno za odprti del in med 100 in 130 EUR mesečno za zaprti del.

Igor Arh je postavil vprašanje, ali se kaj razmišlja o tem, da bi se domačim pridelovalcem iz občine Jesenice omogočile kakšne ugodnosti, ki bi pomenile neko vrsto stimulacije, da bi domačini na tržnici prodajali svoje izdelke.

Mag. Edita Granatir Lapuh je odgovorila, da se je Občina že povezala s Kmetijsko gozdarsko zbornico iz Kranja, ki bo v svoj letošnji program vključila izobraževalne aktivnosti za kmete iz občine Jesenice, da bodo le-ti lahko bolj aktivni pri svojih dejavnostih. Zaenkrat konkretne subvencije še niso planirane, je pa v Odloku vgrajen mehanizem, da se tudi ta ukrep lahko uporabi v kolikor bi se izkazal za potrebnega.

Robert Pajk je postavil vprašanje, ali navedba v 9. členu Odloka, da se na tržnici med drugim sme trgovati tudi z drugimi živili rastlinskega in živalskega izvora pomeni, da se bo na tržnici lahko prodajalo tudi naravna in bio živila.

Zanima pa ga tudi, kaj pomeni navedba v tretji alineji 14. člena, da mora koncedent zagotoviti sankcioniranje morebitnih drugih nepooblaščenih izvajalcev, ki bi med dobo trajanja koncesije izvajali storitve gospodarske javne službe na področju občine.

Mag. Edita Granatir Lapuh je pojasnila, da se bo na tržnici lahko prodajalo tudi naravna in bio živila. V 14. členu pa gre za tiskarsko napako, saj bi moralo namesto »na področju občine« pisati »na področju tržnice«.

Stanislav Pem je predlagal, da naj se v 9. členu za opredelitev proizvodov uporabi carinska nomenklatura. Na ta način bo namreč jasno razvidno, kateri proizvodi sodijo v posamezno skupino.

Mag. Edita Granatir Lapuh je povedala, da se v Odloku namerno ni navedla čisto natančna opredelitev proizvodov, ker bo mogoče tudi koncesionar imel še kakšne predloge, ki se bodo naknadno upoštevali. V razpisu pa se lahko bolj natančno opredeli, da mora koncesionar dati ponudbo v skladu s carinsko nomenklaturo. Bo pa Občinski svet tisti, ki bo sprejemal tako tržni red, kot tudi cenike in odločitve, kaj se bo na tržnici prodajalo.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice v prvi obravnavi, s tem da se v tretji alineji 14. člena črta besedilo »na področju občine« in se ga nadomesti z besedilom »na področju tržnice«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG OBČINSKEGA RAZVOJNEGA PROGRAMA OBČINE JESENICE ZA
OBDOBJE 2011 – 2025 – PRVA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Edita Granatir Lapuh**.

V razpravi so sodelovali:

Stanislav Pem:

- Meni, da je program izredno kvalitetno pripravljen, saj je pri njegovi pripravi sodelovalo veliko strokovnjakov iz vseh področij. Moti pa ga nizka ocena finančnih sredstev, saj je letno v povprečju načrtovanih le okoli 2,6 milijona EUR. Zato bi se v okviru občinskega proračuna morali bolj prizadevati, da bi z varčevanjem na drugih področjih, lahko več sredstev vlagali na to področje.
- Na področju nastanitvene infrastrukture je v mestu Jesenice predviden tudi hotel, vendar ta investicija terminsko ni opredeljena. Glede na to, da so vse politične stranke predlagale, da se v tem mandatu pristopi k realizaciji tega projekta, predlaga, da se stopi v kontakt z lastniki hotela Pošta, ki so se po njegovih informacijah pripravljali vključiti v ta program. Območje Centra 2 za svoj razvoj namreč nujno potrebuje obnovo tega hotela ali postavitev novega.

- Na področju Mežakle, kjer so vključene poti in parki, predlaga, da se pri meteorski poti vključi tudi naravni most, ki je izredno lepa razgledna točka

Mag. Edita Granatir Lapuh:

- Projekt ureditve hotela v središču mesta ni konkretno terminsko opredeljen iz razloga, ker mora biti izgradnja in upravljanje tega hotela v privatni iniciativi. Naloga Občine pri tem projektu je le, da z določenimi subvencijami spodbuja privatno iniciativo, da pride do realizacije projekta.

Ana Marija Korošec:

- Izgradnja hotela na lokaciji sedanjega hotela Pošta po njenem mnenju ni primerna, saj je problematično že parkirišče ob tem objektu. To parkirišče, ki je sedaj delno urejeno, je v lasti občine Jesenice, kar pomeni, da bi morala Občina sofinancirati ta projekt.
- Objekt hotela Pošta je v sedanjem stanju nevaren vsem občanom, predvsem v zimskem obdobju, pa lastnikom kljub večkratnim opozorilom to ni popolnoma nič mar.

Jože Zorc:

- Razvojni program je sicer zelo lepo napisan, vendar po njegovem mnenju neizvedljiv. Strah ga je namreč, da bodo Jesenice v 25 letih postale dom za onemogle, kajti mladi bodo odhajali, ker za njih na Jesenicah ni perspektive.
- Ker se demagoško prebivalstvo stara, bo odliv prebivalstva vedno večji, kot bo priliv. Poleg tega pa tudi občinski proračun ne bo več takšen, kot je sedaj, če bo država res zapadla v krizo, kot se napoveduje.
- Sam je proti predlogu, da bi v Centru 2 gradili hotel, ker meni, da na tem območju ni prostora za tak objekt, poleg tega pa je to območje Centra 2 zaenkrat nerešljiva uganka.

Ana Marija Korošec:

- Meni, da je potrebno najprej spametovati starše, potem pa bodo tudi otroci in mladi ostajali doma in pomagali graditi Jesenice.
- Sama je optimistična in ponosna na ta razvojni program, ker je dobro narejen. Sedaj je potrebno le, da se vsi po svojih najboljših močeh vključijo k njegovi realizaciji.

Mag. Edita Granatir Lapuh:

- V programu je predvidenih veliko ukrepov, ki so usmerjeni k temu, da se mlade zadrži na Jesenicah, žal pa se na same demografske trende ne da nič vplivati.
- Ukrepi so načrtovani tako, da bi se življenje izboljšalo za starejše ljudi, ter da bi z izboljšanjem kvalitete življenja na vseh področjih (šport, kultura, sociala itd.) na Jesenicah zadržali tudi mlade.

Jože Zorc:

- V programu se govori o zdravi kvaliteti življenja za starejše ljudi, istočasno pa se ne more zamenjati niti kontaminirane zemlje okoli vrtcev.

Ana Marija Korošec:

- Da bi mladi ostajali doma bi se moralo kaj narediti tudi na stanovanjski problematiki, predvsem pri možnostih odkupa stanovanj. To se nanaša predvsem na stanovanjsko politiko občine. Pred nekaj leti je bil sicer že narejen celoten program stanovanjskega gospodarstva, vendar pa ni bilo

danega nobenega poročila o njegovi realizaciji, zato predvideva, da bo ta program narejen na novo in da bo vseboval tudi analizo za pretekla obdobja.

- Na področju zaposlovanja se še vedno trdi da ni dovolj delovnih mest, po drugi strani pa mladi nočejo delati, ker raje dobivajo socialno podporo. Na tem področju je potrebno prioriteto nekaj narediti.

Mag. Edita Granatir Lapuh:

- Na področju stanovanjske politike se predvideva novelacija stanovanjskega programa, v katerega bodo vključene tudi določene ugodnosti za mlade.

Igor Arh:

- Stanovanjska politika in zaposlovanje sta ukrepa, na katera se lahko najhitreje vpliva. Občina pa bo verjetno lahko imela največji vpliv na komunalnem področju, kjer bo z dobrim in hitrim reševanjem komunalnih problemov lahko prispevala k temu, da bodo mladi imeli interes ostajati in delati na Jesenicah.
- Občinski razvojni program naj bo osnova, na podlagi katere se bo potem vsako leto sproti ugotavljal rezultate in sprejemalo ustrezne spremembe ukrepov.

Mag. Edita Granatir Lapuh:

- Vsako leto naj bi se do meseca marca Občinskemu svetu in delovnim telesom posredoval pregled realizacije Občinskega razvojnega programa, in sicer na podlagi projektov, kateri so bili realizirani in na podlagi kazalcev.

Boris Bregant:

- V delovnih skupinah, ki so sodelovale pri pripravi Razvojnega programa, so bili optimistični predvsem mladi. Veliko predlogov v programu je zato povzetih iz razprave, ki je potekala z generacijo med 25 in 45 letom starosti. Ta populacija je popolnoma jasno dala vedeti, da je sedanje stanje zastrašujoče, ni pa neresljivo. Mesto je potrebno le narediti prijazno tej populaciji.
- Največji problem bo odločitev, katerim projektom iz Načrta razvojnih programov dati prednost, kajti nesporno je dejstvo, da je občinski proračun vedno bolj obremenjen z zakonsko obveznimi nalogami. Tudi iz tega razloga je zato potrebno izkoristiti vse možnosti, za pridobitev čim več nepovratnih sredstev, ki so na razpolago.

Robert Pajk:

- Glede na to, da je bilo v pripravo Razvojnega programa vključenih preko 100 ljudi, meni, da je ta program narejen dobro in zato ni razloga za pesimizem. Glede na sprejem proračuna za leto 2011 in na nizko dodano vrednost v gospodarstvu bo potrebno spodbudam v podjetništvu in v zaposlovanju vsako leto nameniti več sredstev, ne pa vsako leto manj.
- Zanima ga, ali je še aktualna ideja, da bi se na platoju Karavane uredila steza za gokart in športno zdraviliški center. Če je to realen cilj, potem se splača ohraniti sedanjo komunalno infrastrukturo, sicer pa se to ne splača.

Mag. Edita Granatir Lapuh:

- Vsebinski koncept za plato Karavanke je bil že narejen, vendar glede na pogajanja z državo prihaja do vedno večjega omejevanja. Narejena je bila že tudi idejna zasnova za tematski park, vendar ob parkirišču za tovornjake turistični tematski park tam more biti. Zato je bila potem dana ideja, da je najbolje narediti progo za gokart, poligon za varno vožnjo ali nekaj podobnega, se bo pa vsebina za plato Karavanke sigurno še spreminjala.

- Športno zdraviliški center pa je ideja RAGOR-ja, kajti na tem območju naj bi se po prepričanju direktorja Steva Ščavničarja nahajala neka zdraviliška voda.

Robert Pajk:

- Na področju šolstva se prostorski pogoji zagotavljajo samo za javne ustanove, nikjer pa ni omenjene privatne iniciative, čeprav vsi rezultati kažejo, da so to konkurenčni programi, ki tudi vodijo k dvigu kakovosti šolstva.

Mag. Edita Granatir Lapuh:

- Na delavnicah na tem področju ni bila izpostavljena nobena privatna iniciativa, v kolikor pa se bo le-ta pojavila, pa se bo vključila v razvojni program.

Jože Zorc:

- Ko se bodo pripravljala letna poročila, naj se vsako leto grafološko prikaže, koliko se je stanje na posameznem področju spremenilo. Začne pa naj se z nule.

Mag. Edita Granatir Lapuh:

- Tako so pripravljeni tudi kazalniki, se pa v poglavje 10. Merjenje napredka lahko vključi pobuda, da se merjenje napredka v letnih poročilih prikaže tudi z grafi.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Občinskega razvojnega programa občine Jesenice za obdobje 2011 – 2025 v prvi obravnavi, s tem, da se v poglavje 10 – Merjenje napredka vključi pobuda, da se merjenja napredka v letnih poročilih prikaže tudi z grafi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG ZA ODLAGANJE ODPADKOV IZ OBČIN BLED IN GORJE NA
ODLAGALIŠČE MALA MEŽAKLA.**

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**, ki je na vprašanje **Jožeta Zorca** tudi pojasnil, da je količina 3.300 ton predlagana za obe občini skupaj. Količina je opredeljena v vlogi, ki sta jo dali občini, potem pa se sprejme sklep in te količine odpadkov ne smejo preseči.

Jože Zorc je postavil vprašanje, kam bosta ti dve občini vozili odpadke, ko bosta dosegli količino 3.300 ton. Zanima pa ga tudi, ali so na občini Bled v to količino odpadkov zajeli tudi turistično sezono.

Marko Markelj je odgovoril, da so pred letom 2009 občine posredovale vlogo z količino odloženih odpadkov iz posamezne občine. Na podlagi te vloge in sklepa Občinskega sveta se je s strani upravljavca vložila vloga na Ministrstvo za pridobitev

okoljevarstvenega dovoljenja. V tem dovoljenju je bila namreč navedena skupna količina odpadkov, ki se lahko odlaga na deponiji. Od leta 2009 dalje pa velja nova Uredba o odlaganju odpadkov, na podlagi katere je JEKO-IN vložil vlogo za izdajo IPPC dovoljenja za deponijo. Po tej Uredbi se na odlagališču lahko odlagajo odpadki po Operativnem programu, v kolikor je ta vloga bila vložena. S samo Uredbo pa so predpisane tudi skupne količine odpadkov, ki se lahko odlagajo na odlagališču.

V občini Bled imajo veliko embalaže, ki jo ločeno zbirajo po hotelih. Ta količina se jim kaže kot veliko ločeno zbranih odpadkov, ki pa niso iz gospodinjstev. So pa v količini 3.300 ton zajeti tudi odpadki iz hotelov v času turistične sezone.

Igor Arh je postavil vprašanje, ali istočasno z dogovori o odlaganju odpadkov, potekajo tudi dogovori o sortirnici. Ali se bodo vsi odpadki sortirali na Mali Mežakli, ali se bo o tem odločala vsaka občina sama)

Marko Markelj je povedal, da Uredba o odlaganju odpadkov predpisuje, da se lahko odlagajo samo sortirani odpadki. Vsaka občina, ki bo vozila odpadke na Malo Mežaklo, bo lahko odlagala samo sortirane odpadke. Ko bo na odlagališču postavljena sortirnica, bo vsem občinam omogočeno, da na njej lahko sortirajo odpadke, pod istimi pogoji, kot bodo veljali za občino Jesenice. S tem namenom je s koncesijo tudi predpisano, da mora biti kapaciteta sortirnice najmanj 40.000 ton odpadkov letno.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

- 1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje za odlaganje odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Bled in Gorje po ceni 85,00 €/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov in v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 3.300 ton.**
- 2. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da pooblasti župana občine Jesenice za podpis ustreznih pogodb o odlaganju odpadkov iz občin Bled in Gorje na odlagališče Mala Mežakla, ki se lahko sklene ob sočasni sklenitvi dogovora (pisma o nameri), s katerim se bosta občini Bled in Gorje zavezali, da bosta aktivno pristopili k izgradnji regijskega centra – odlagališča na Mali Mežakli.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6: PREDLOG SPREMEMBE VIŠINE OKOLJSKE DAJATVE ZA ONESNAŽEVANJE OKOLJA ZARADI ODLAGANJA ODPADKOV.
--

Uvodno obrazložitev je dala **Nuša Jelenc**, ki je tudi odgovorila na vprašanje **Borisa Breganta**, da predlagana sprememba višine okoljske dajatve posledično pomeni

manjšo obremenitev za občane. Postavka bo na računih sicer ostala, vendar pa bo njena vrednost nič.

Marko Markelj je še pojasnil, da sprememba višine okoljske dajatve ne bo vplivala na programe, ki se financirajo iz tega vira, kajti sredstva iz tega naslova so zbrana na računu javnega podjetja JEKO-IN in bodo tudi nakazani v proračun občine Jesenice.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša z novimi cenami okoljske dajatve za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov za uporabnike storitve odlaganja odpadkov. Predlagana višina okoljske dajatve se bo uporabljala za izračun variabilnega dela cene odlaganja odpadkov za dovoz odpadkov iz sosednjih občin:

	Predlagana cena EUR/tono
Okoljska dajatev za nenevarne, komunalne odpadke	11,00
Okoljska dajatev za inertne odpadke	2,20

2. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša z novimi cenami okoljske dajatve za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov za uporabnike storitve zbiranja komunalnih odpadkov v občini Jesenice:

		Predlagane cene
Gospodinjstva	EUR/os./mes.	0,2750
Ostali	EUR/os./mes.	0,0163
Pogodbeni odvoz – 5 m ³ kont.	EUR/odvoz	6,0536
Pogodbeni odvoz – 4 m ³ – kom. odpadki	EUR/odvoz	4,8417
Pogodbeni odvoz – 4 m ³ – gradb. odpadki	EUR/odvoz	7,0423
Pogodbeni odvoz – 1100 l kont.	EUR/odvoz	1,4847
Pogodbeni odvoz – 900 l kont.	EUR/odvoz	1,2177
Pogodbeni odvoz – 240 l kont.	EUR/odvoz	0,3256
Pogodbeni odvoz – 120 l kont.	EUR/odvoz	0,1628

3. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša, da se uporabnikom storitev odvoza in odlaganja odpadkov iz komunalnega obračuna območja občine Jesenice (gospodinjstva in ostali), ne zaračunava okoljske dajatve do dokončnega poročuna preveč zbranih sredstev iz tega naslova iz obdobja 01.01.2007 do 30.10.2010, oziroma najkasneje do konca leta 2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7: PREDLOG SOGLASJA ZA SPREMEMBO CEN ZA: 7.1 kompostiranje odpadkov na odlagališču Mala Mežakla; 7.2 uporabo vozil in delovnih strojev za letno in zimsko vzdrževanje javnih površin.
--

Uvodno obrazložitev je dala **Nuša Jelenc**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

- Zanima ga, ali se bo cena za kompostiranje odpadkov uporabljala samo za interni obračun? Zanima pa ga tudi, kakšen vpliv bo imelo na proračun 8,5 % povišanje cen za uporabo vozil in delovnih strojev?

Nuša Jelenc:

- Cen za kompostiranje odpadkov se bo zaračunavala pravnim osebam.

Marko Markelj:

- Urejanje javnih zelenih površin se plačuje iz občinskega proračuna, tako da bo tudi Občina dobila račun za kompostiranje odpadkov. Iz priloženega mnenja pa je razvidno, da bo potem Občina brezplačno dobila kompost.
- Povečanje cen bo izkazano na izstavljenih računih, vendar so v proračunu predvidena sredstva kumulativno za posamezno dejavnost. To pomeni, da bo s strani javnega podjetja JEKO-IN potrebno optimizirati dejavnost in zmanjšati število ur, tako da se bodo v kvoti sprejetega proračuna lahko pokrili vsi stroški. Poleg tega pa je s strani Občine javnemu podjetju JEKO-IN že napovedana tudi strožja kontrola opravljenih ur posameznih strojev.

Boris Bregant:

- V tabeli 1 in 2 naj se napišejo enote, verjetno gre za tone.
- Zanima ga, ali izračun cene v bistvu pomeni cena ene tone kvalitetnega komposta, primerne za uporabo na parkovnih površinah?

Marko Markelj:

- Cena velja za eno tono pripeljane količine zelenega odreza ali blata iz čistilne naprave. Kompostarna ima dovoljenje za predelavo 1000 ton teh odpadkov letno. Ti odpadki se tehtajo, ko se pripeljejo v kompostarno in takrat se tudi zaračuna cena predelave.

Boris Bregant:

- Zanima ga, ali bo moral vsakdo, ki bo pripeljal zeleni odpad na deponijo, le-tega stehtati in plačati 27 EUR/tono za predelavo tega odpada?
- Zanima pa ga tudi, kolikšna količina komposta se ustvari iz ene tone zelenega odpada ter ali ustrezno količino tega kompost potem dobijo tisti, ki so pripeljali zeleni odpad?

Nuša Jelenc:

- V gradivu je navedeno, da kompostiranje ni pridobitna dejavnost, tako da javno podjetje zaračuna prevzem materiala, ne prodaja pa komposta. Občina Jesenice pa kompost potem prejme brezplačno. Občani, ki ločeno zbirajo zeleni odrez, pa lahko le-tega kompostirajo sami doma ali pa ga brezplačno oddajo na deponijo.

Boris Bregant:

- Predlaga, da se v sklep točno napiše, da cena kompostiranja veljajo za upravljavce javnih površin, ne veljajo pa za občane.

Marko Markelj:

- Občina Kranjska Gora ima svojo kompostarno ob čistilni napravi, tako da zelenega odreza in blata ne vozijo na Malo Mežaklo. Tako, da je kompostarna na Mali Mežakli za zeleni odpad iz občin Jesenice in Žirovnica ter za blato iz čistilne naprave Jesenice. Se pa strinja, da bi v sklep napisali, da ta cena ne velja za občane občine Jesenice.

Ana Marija Korošec:

- Občani najmanj trikrat na leto dobijo na hrbtni strani faktur s strani JEKO-IN-a napisano, da lahko te vrste odpadkov odlagajo zastonj. Če ne preberejo niti teh obvestil, ne bodo prebrali tudi sklepa Občinskega sveta.

Igor Arh:

- Glede na to, da bo povečanje cen v glavnem šlo v breme občinskega proračuna, ga zanima, ali je smiselno, da se sprejme tako visoko povečanje cen. Cene drugih prevozov se namreč zaradi podražitve goriva niso dvignile v takem obsegu.

Nuša Jelenc:

- Cene se niso spremenile že od 01.01.2009, čeprav so se stroški v tem času povečali. Na JEKO-IN-u je bilo izvedenih že veliko ukrepov, tako da se s cenami ne pretirava. Tudi zadnja podražitev goriv se ne uveljavlja, ker je bilo gradivo pripravljeno že pred to podražitvijo.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s predlagano ceno kompostiranja odpadkov na odlagališču Mala Mežakla v višini 27,0434 €/tono za pravne osebe. Cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na Občinskem svetu občine Jesenice in občine Žirovnica.
2. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s predlogom spremembe cen zaradi povišanja goriva za uporabo vozil in delovnih strojev za letno in zimsko vzdrževanje javnih površin v naslednji višini:

Cene uporabe vozil in delovnih strojev za letno vzdrževanje javnih površin:

01.	Delovni stroji	EM	Veljavne cene od 01.02. 2009 dalje	Predlog nove cene	Index
1.1	Kosilnica BČS tip. 700 (brez strojnika)	EUR/uro	10,66	11,53	108,19
1.2	Enoosni traktor RAPID + mulčer (brez strojnika)	EUR/uro	10,66	11,53	108,19
1.3	Kosilnica mala (brez strojnika)	EUR/uro	6,77	7,32	108,19
1.4	Ročna motorna žaga (brez strojnika)	EUR/uro	5,02	5,43	108,19
1.5	Ročna motorna kosa (brez strojnika)	EUR/uro	5,23	5,66	108,19
1.6	Ročne motorne škarje (brez strojnika)	EUR/uro	5,64	6,10	108,19
1.7	Motorna nahrbna škropilnica (brez strojnika)	EUR/uro	7,38	7,98	108,19

02.	Vozila - delovni stroji	EM	Veljavne cene od 01.02. 2009 dalje	Predlog nove cene	Index
2.1	Kamion VWLT35	EUR/uro	20,40	22,07	108,19
2.2	Kamion KIA 2500	EUR/uro	16,71	18,08	108,19
2.3	Kamion MB 1523	EUR/uro	30,44	32,93	108,19
2.4	Kamion MB 815 + avto dvigalo Palfinger	EUR/uro	26,86	29,06	108,19
2.5	Unimog 1400	EUR/uro	43,46	47,02	108,19
2.6	Unimog 1200	EUR/uro	38,85	42,03	108,19
2.7	Unimog 1400 + cestna krtača Schmidt SK 320	EUR/uro	61,21	66,22	108,19
2.8	Unimog 1400 + hidravlična žaga Goltz	EUR/uro	49,65	53,72	108,19
2.9	Osebno vozilo Kangoo	EUR/uro	14,45	15,63	108,19
2.10	Pregledniška služba (vozilo s preglednikom)	EUR/uro	23,99	25,95	108,19
2.11	Kombinirano vozilo - kilometrino	EUR/km	0,43	0,47	108,19
2.12	Kamion samonakladalec	EUR/uro	41,00	44,36	108,19
2.13	Kamion s smetarsko nadgradnjo	EUR/uro	57,71	62,44	108,19
2.14	Traktor Ursus 4566 s prikolic 4 t	EUR/uro	22,65	24,51	108,19
2.15	Traktor New Holland TD90D	EUR/uro	27,37	29,61	108,19
2.18	Vibrovaljar ADL 100	EUR/uro	19,07	20,63	108,19
2.19	Bencinski vibrator za beton (brez strojnika)	EUR/uro	10,25	11,09	108,19
2.20	Vibracijski nabijalec Wacker (brez strojnika)	EUR/uro	12,81	13,86	108,19
2.21	Bencinski električni agregat (brez strojnika)	EUR/uro	7,69	8,32	108,19
2.22	Motorni vrtni stroj Kobra (brez strojnika)	EUR/uro	11,69	12,65	108,19
2.26	Stroj za razrez asfalta	EUR/m1	2,87	3,11	108,19
2.27	Viličar 2,5 t	EUR/uro	20,19	21,84	108,19
2.28	Vibracijska plošča Wacker (brez strojnika)	EUR/uro	12,92	13,98	108,19
2.29	Pometalni stroj CITY CAT 2020XL	EUR/uro	46,02	49,79	108,19
2.30	Rovokopač JCB 2CX	EUR/uro	27,78	30,06	108,19
2.31	Traktor New Holland TD90D + drobilec vej	EUR/uro	37,41	40,47	108,19

Cene uporabe vozil in strojev za zimsko vzdrževanje javnih površin:

03.	Vozila -delovni stroji	EM	Veljavne cene od 01.02. 2009 dalje	Predlog nove cene	Index
3.1	Pregledniška služba (vozilo s preglednikom)	EUR/uro	23,99	25,95	108,19
3.2	Osebno vozilo Kangoo	EUR/uro	14,45	15,63	108,19
3.3	Kamion VWLT 35	EUR/uro	23,88	25,84	108,19
3.4	Kamion KIA 2500	EUR/uro	19,27	20,85	108,19
3.5	Kamion MB1523 + priključek*	EUR/uro	37,11	40,15	108,19
3.6	Unimog 1200 + priključek*	EUR/uro	49,10	53,12	108,19
3.7	Unimog 1400 + priključek*	EUR/uro	52,48	56,78	108,19
3.8	Enosni traktor RAPID + snežna freza 100 cm	EUR/uro	22,35	24,18	108,19
3.9	Snežna freza ročna 80 cm	EUR/uro	17,02	18,41	108,19
3.10	Traktor do 50 KS + plug	EUR/uro	25,73	27,84	108,19
3.11	Traktor do 50 KS + posipalec	EUR/uro	29,11	31,21	107,23
3.12	Traktor 50 – 70 KS + plug	EUR/uro	28,39	30,72	108,19
3.13	Traktor 50 – 70 KS + posipalec	EUR/uro	32,08	34,40	107,23
3.14	Traktor 71 – 90 KS + plug	EUR/uro	35,57	38,48	108,19
3.15	Traktor 71 – 90 KS + posipalec	EUR/uro	39,67	42,54	107,23
3.16	Nakladalec mali, zglobovnik	EUR/uro	32,60	35,27	108,19
3.17	Nakladalec veliki	EUR/uro	40,49	43,81	108,19
3.19	Kamion MB 815 + avto dvigalo Palfinger	EUR/uro	28,39	30,72	108,19
3.20	Viličar 2,5 t	EUR/uro	24,50	26,51	108,19
3.22	Traktor 91 – 120 KS + snežni plug	EUR/uro	39,20	42,41	108,19
3.23	Traktor 91 – 120 KS + posipalec	EUR/uro	43,60	46,75	107,23

*Opomba: pri cenah traktorjev s snežnim plugom in posipalcem je različen index povečanja cene, ker sta ceni različni, upoštevana pa je enaka količina porabljenega goriva.

Cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na Občinskem svetu občine Jesenice in občine Žirovnica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8: PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA DALJINSKEGA OGREVANJA MESTA JESENICE ZA OBDOBJE 2011 – 2014.

Uvodno obrazložitev sta dala **Marko Markelj** in **Peter Pfajfar**.

V razpravi so sodelovali:

Ana Marija Korošec:

- Podpira predlagani akt, ker je bolj konkretno in jasno napisan, kot je bil v preteklem obdobju. Ima pa pomisleke, ker pri priključni moči vročevod dobi veliko rezervnega denarja, predvsem pri tistih objektih, ki vročevod imajo in plačujejo priključno moč, tople vode pa nimajo.
- Pozablja se, da je bilo pred leti zakonsko zahtevano, da je potrebno vse postaje prenesti v last upravljavca.
- Večjo pozornost je potrebno dati viru, torej ENOS-u. Moti jo, da vedno vsa kritika leti na JEKO-IN, saj se bo enkrat potrebno posvetiti tudi ENOS-u. Skrajno neodgovorno je, da se že leta ne uredijo zadeve, ki povzročajo, da so pri JEKO-IN-u velike izgube, pri viru pa bajni dobički.
- Zanima jo, ali je res, da bodo vse novogradnje (Pošta, Upravna enota, območje Stare Save) priključene na primarno traso vročevoda, če pa se je hkrati z vročevodom delal tudi plinovod. Če se bodo namreč ti objekti priključili direktno k ENOS-u, ki nekaj omrežja že ima, to spet pomeni, da bodo občani na slabšem, ker bo manj priključkov. Potrebno je zagovarjati načelo, da bi bilo čim več priključkov na primarni in sekundarni trasi.
- Cevi proti Karavankam bi bilo potrebno že zdavnaj zaplombirati, kajti na tem območju je zelo veliko izgub.
- Pričakuj, da bo Termis le prinesel neke rezultate, če so pravilno ocenjeni podatki, kaj zmanjšanje izgub pomeni v finančnem smislu.

Boris Bregant:

- V pripravljenem poročilu je že zaznati nekoliko več nevtralnosti, pozitivno pa je tudi iskanje dobrega rezultata za porabnike in okolje.
- Meni, da bi morali vedno poudarjati dva osnovna smotra, in sicer racionalno rabo energije in iskanje najboljšega odgovora za te posledice, kajti v preteklosti so se tega včasih malo bali. Končna posledica mora namreč biti za porabnika relativno nižji strošek.
- Ta dva pogoje je potrebno upoštevati, potem pa dejansko sprejeti sklep, da v kolikor je neka trasa neracionalna, se jo v najkrajšem možnem času ukine.
- Iz gradiva je razvidno, da je seštevek izmenjevalnih postaj 50 % večji kot priključna moč oz. moč proizvajalca.
- Še bolj bi poudaril, da je potrebno ekonomičnost vselej dati na prvo mesto. Danes se že kaže da na primer biomasa ni več tako prioriteta kot je bila, vendar pa je v nekaterih vaških predelih (npr. Javorniški Rovt), prav gotovo

prava izbira. Zato bi se morala narediti neka analiza, kateri viri so na posameznih območjih najbolj pravi in potem le-te vključiti v operativni program.

- V preteklosti so večkrat potekali dogovori, kako se bo cena racionalizirala in zmanjševala. Nikoli pa niso bili še predstavljeni stroški proizvedene energije v razmerju do cene prodane energije. So pa zato z distributerjem vedno potekali dogovori, koliko dobička se mu prizna. Na vloženo delo in sredstva distributerju nesporno pripada nek dobiček, vendar se je potrebno dogovoriti, do kakšne višine. To je potrebno napisati tudi v Strategijo, kajti leta 2013 se bo obnavljala pogodba in takrat bo lažje, če bodo te zadeve že razčiščene.

Ana Marija Korošec:

- Veliko porabnikov na področju ogrevanja je težko obvladljivih (šole, dvorane ipd.) in so zato prihranki in racionalna uporaba ogrevanja pri njih vprašljivi. V nasprotnem primeru bi vsi ti objekti morali imeti ustrezne gospodarje, ki pa jih sedaj nimajo.
- Leta 2005 je bilo porabljenih oz. odkupljenih 52.600 MWh, leta 2010 pa 44.637 MWh. Sama še zmeraj dvomi, da distributer kupuje od proizvajalca MWh. Pred leti je namreč kupoval kubične metre energenta.
- Meni, da bi se JEKO-IN kot izvajalec distribucije moral zamisliti oz. ustrašiti hitrega tempa zmanjševanja porabe na Jesenicah. Ljudje varčujejo, zato bi morala Občina čim prej intenzivno pristopiti k reševanju tega problema in postaviti drugačne temelje.

Marko Markelj:

- Vročevoden sistem na Jesenicah je na kritični meji rentabilnosti. Če se hoče ta sistem izkoristiti, je potrebno povečati število odjemalcev oz. število priključkov. S sanacijo objektov namreč pada poraba, kar posledično pomeni, da pada tudi prihodek JEKO-IN-a. Zato bo potrebno pritisniti na prodajalca, da bo tudi on spustil ceno in da bo vsa distribucija prišla na javno podjetje. Za omrežje, ki je bilo od Železarne, namreč ENOS zaračunava tudi distribucijo.
- Z akcijskim planom za leto 2012 je potrebno poiskati neke končne rešitve, kajti leta 2013 se pogodba podaljša pod pogojem, če prodajalec ceno spusti za 5 %. Ne ve pa se, ali bo to zadostovalo, ali ne, zato je že v letu 2012 potrebno imeti rešitve za leto 2013.

Robert Pajk:

- Glede na to, da je stalna dilema je, da se z zmanjševanjem prodane energije zmanjšujejo prihodki JEKO-IN-a, je potrebno vedeti, da če se zmanjšuje poraba, se zmanjšuje tudi nakup.
- Dokler bo pri variabilnem delu cene rezultat negativen, vpliv na ceno ne bo nič pomagal. Fiksni del cene se ni spremenil že od leta 2002, ker se po Uredbi ne sme. Če bi imeli od leta 2002 iste kriterije kot pri podražitvi nafte, bi se cena že zdavnaj zvišala.
- JEKO-IN kupuje GJ (giga joule), prodaja pa MWh (mega vatne ure), kar je skladno z Uredbo.
- Odjemalci, ki imajo toplo vodo vezano na vročevod, plačujejo večjo priključno moč, ker imajo toplo vodo vezano na izmenjevalce z večjo priključno močjo.
- Formiranje cene pri distributerju je vezano na ponderje, ki so točno definirani. Enako se cena formira tudi pri proizvajalcu, le da se pri njem ne da kontrolirati vstopnih ponderjev, kot so elektrika, kemična priprava in topla voda. Ta vstopni podatek pa je temelj za izračun cene.

Ana Marija Korošec:

- JEKO-IN pripravi plan nakupa, v katerem so zajete tudi »špice«, ki jih je JEKO-IN potem dolžan odkupiti. Zanima jo, ali ENOS zaračuna JEKO-IN-u kakšno kazen, če JEKO-IN ne odkupi planiranih količin.
- Na skupnem sestanku na Občini Jesenice je namreč direktor ENOS-a izjavil, da del rizika, če ENOS ne odkupi od proizvajalca zadostnih količin, nosi tudi distributer.

Robert Pajk:

- ENOS javnemu podjetju JEKO-IN ne zaračunava kazni.
- Topla voda se pri proizvajalcu proizvaja z zemeljskim plinom. Proizvajalec ima sklenjene dolgoročne pogodbe z dobaviteljem zemeljskega plina, v katerih so definirane tudi količine. Proizvajalec mora potem pri dobavitelju (Geoplin) napovedati dnevno porabo in tudi Špice. Cena zemeljskega plina za proizvodnjo tople vode pa od te pogodbe ni odvisna.

Boris Bregant:

- V poglavju 3.3.3. Električna ni navedenega podatka, koliko od skupno 60.000 MWh se dejansko porabi za ogrevanje.

Marijan Nikolavčič:

- Primarni vod na Jesenicah se je v veliki meri obnovil z novimi cevmi, ki so bolj izolirane, kar pripomore k manjšim izgubam. Sekundarni vod, ki je speljan do objektov, pa je star in ima velike izgube, zato ga zanima, kdaj se bo obnavljal tudi ta vod.

Robert Pajk:

- Za sekundarni del omrežja se smatra omrežje, ki je za toplotno postajo. Lastnica omrežja do postaje, vključno s toplotno postajo, je zaenkrat še Občina, sekundarni del omrežja pa je last lastnikov stanovanj.
- Lep primer obnove sekundarnega omrežja je na Cesti maršala Tita, kjer je polovica omrežja že obnovljenega, drugo polovico pa se bo v skladu s programom, ki je potrjen s strani lastnikov, obnovilo v letošnjem oz. prihodnjem letu.

Marko Markelj:

- V Strategiji so v plan obnove zajeti tudi sekundarni priključki. Za interne razvode, ki so v lasti stanovalcev, pa je navedeno, da se išče možnost, kako priti do eventuelnih sredstev za obnovo tega dela omrežja. V Strategiji se predvideva, da bi iz naslova subvencij, ki jih podeljuje Občina (tako kot za energetska sanacija), lahko sofinancirali obnovo teh vodov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

- 1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Strategijo razvoja daljinskega ogrevanja mesta Jesenice v obdobju 2011 – 2014.**
- 2. Ob vsakem zaključku proračunskega leta predlagatelj Občinskemu svetu občine Jesenice pripravi poročilo o stanju uresničevanja aktivnosti in operativni program za naslednje proračunsko leto.**

3. JEKO-IN, d.o.o., Jesenice na podlagi razvojnih programov Občine Jesenice vsako leto posebej v svoj program vključi vse potrebne aktivnosti iz te Strategije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA ZA LETO 2011.

Uvodno obrazložitev je dala **Slavka Breljih**.

Boris Bregant je povedal, da je bil že dan predlog, da bi pri Načrtu razvojnih programov letno spremljali realizacijo. Predlaga, da bi po posameznih področjih vodje projektov dvakrat letno pripravili poročilo o izvajanju razvojnih programov, s posebnim poudarkom na programih, ki so večji od 1 milijona Evrov. Predlaga tudi, da se pri Kabinetu župana v program dela ravno tako vključi poročilo o izvajanju razvojnih načrtov občine, ki naj ga enkrat letno pripravijo župan in podžupani, kot je bila to praksa v preteklosti.

Zanima ga tudi, zakaj pri Oddelku za gospodarstvo ni uporabljen slovenski izraz za projekt My future space.

Slavka Breljih je pojasnila, da je gre pri projektu My future space za mednarodni projekt, zato je tudi uporabljen tuj izraz.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2011, z naslednjimi dopolnitvami:

- vodje projektov naj po posameznih področjih dvakrat letno pripravijo poročilo o izvajanju razvojnih programov, s posebnim poudarkom na programih, ki so večji od 1 milijona evrov;
- v Kabinet župana naj se v program dela vključi poročilo o izvajanju razvojnih načrtov občine, ki naj ga enkrat letno pripravijo župan in podžupani;
- pri Oddelku za gospodarstvo naj se za projekt My future space uporabi slovenski izraz.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

10.1 Marijan Nikolavčič:

Občan iz Ceste Revolucije 9 ga je opozoril, da imajo težave z občinsko redarsko službo. Dokler ta redarska služba ni začela z delom, so lahko nemoteno parkirali na eni strani vozišča pri vhodu v garažno hišo, ki meji na zelenico. Sedaj pa vozniki, ki tam parkirajo svoja vozila, vedno dobijo kazni za nepravilno parkiranje. Na tem območju je že tako veliko pomanjkanje parkirnih prostorov, zato predlaga, da se občinska redarska služba dogovori s stanovalci tega območja, da bodo še naprej lahko parkirali svoja vozila na tem delu vozišča.

10.2 Marijan Nikolavčič:

Odkar pri Gorenjski banki obratuje slaščičarna, sta na cestišču v križišču vedno parkirana dva kombija. Tako je večkrat zaseden cel desni pas vozišča in se promet v križišču popolnoma ustavi. Večkrat so na cestišču parkirana tudi osebna vozila, pa na tem območju nikoli ni redarjev, da bi voznike kaznovali zaradi napačnega parkiranja. Občinska redarska služba naj opozori lastnika slaščičarne, da vozila za dostavo in obiskovalci slaščičarne ne smejo parkirati svojih vozil na cestišču.

10.3 Robert Pajk

Zasledil je, da je bila lansko leto v mesecu avgustu podpisana petletna pogodba med družbo Acroni in ameriško multinacionalno Hasco Minerals za predelavo žlindre. Zanima ga, ali je bila občinska uprava o tem kaj obveščena. Tuji mediji so o tem precej poročali, ustanovljena naj bi bila tudi firma Hasco Minerals s sedežem na Cesti železarjev 44, zato ga zanima, za kakšen projekt gre.

Predsednik Odbora je predlagal

POBUDO:

Od družbe Acroni se pridobi informacije o sklenitvi pogodbe, ki je bila avgusta 2010 sklenjena med družbama Acroni in Hasco Minerals za predelavo žlindre.

Pobuda je bila soglasno sprejeta.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.50 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PREDSEDNIK:
ROBERT PAJK