



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe

Številka: 032-12/2010
Datum: 18.11.2010

SKRAJŠAN ZAPIS
1. REDNE (KONSTITUTIVNE) SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 17.11.2010
OB 16.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Stanislav PEM, Igor ARH; Boris BREGANT, Ana Marija KOROŠEC, Jože ZORC in Marijan NIKOLAVČIČ (prisotnih 7 od 7).

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Edita GRANATIR LAPUH – vodja Oddelka za gospodarstvo, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet, protokol in informiranje.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Konstituiranje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.
2. Obravnava in potrditev predloga Poslovnika o delu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.
3. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za občinske takse za leto 2011.
4. Predlog Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest v obdobju od leta 2011 do 2014.
5. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2011 – PRVA OBRAVNAVA.
6. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
KONSTITUIRANJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE.

Predsednik Odbora **Robert Pajk** je ugotovil, da so vsi člani Odbora prejeli sklep o imenovanju v to delovno telo, da je na seji prisotnih 7 članov Odbora ter da je s tem Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe konstituiran.

TOČKA 2:
OBRAVNAVA IN POTRDITEV PREDLOGA POSLOVNIKA O DELU ODBORA ZA
GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE.

Mag. Božena Ronner je v uvodu obrazložila predlog Poslovnika o delu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V daljši razpravi, v kateri so sodelovali Ana Marija Korošec, mag. Božena Ronner, Igor Arh, Robert Pajk, Stanislav Pem in Boris Bregant so bili podani naslednji predlogi in postavljena vprašanja o vsebini Poslovnika:

- v 15. in 17. členu naj se popravijo ločila, da bo tekst pravilno razumljen;
- ali je v skladu z 9. členom Poslovnika možno sklicati korespondenčno sejo Odbora samo na pobudo dveh članov;
- v 2. členu je za področji komunalne infrastrukture in energetike natančno navedeno, kaj Odbor obravnava, za področje malega gospodarstva, obrti in turizma pa te razdelitve ni;
- kaj pomeni beseda »dopolnitev« v zadnji alineji pri komunalni infrastrukturi;
- v drugi alineji pri energetiki je navedeno spremljanje energetskega koncepta občine Jesenice v skladu z Nacionalno energetske strategijo. Energetski koncept občine mora biti tako ali tako narejen v skladu z metodologijo izdelave energetskega koncepta, zato ta dikcija ni potrebna;
- pri področju Energetika naj se v 4. in 5. alineji dopiše, da gre za dobavo in distribucijo;
- v področje Energetike ni vključenega zemeljskega plina, čeprav je tudi distribucija tega energenta javna služba;
- glede na zahtevnost obravnavanega gradiva, naj se v 8. členu popravi rok, da mora biti gradivo posredovano članom Odbora najmanj 5 delovnih dni pred sejo, in ne 3 dni, tako kot je sedaj določeno;
- ali je smiselno v 8. členu napisati, da se lahko v izjemnih primerih gradivo posreduje tudi kasneje kot v treh dneh, kajti sigurno se bo tekom mandata zgodilo, da bo gradivo posredovano tudi na samo sejo, če bo šlo za zadeve, o katerih je potrebno hitro odločiti;
- kaj pomeni določilo 19. člena, da Odbor obvešča javnost o svojem delu preko svojega predsednika? Ali to pomeni, da predsednik lahko po vsaki seji Odbora pripravi tudi kratko informacijo za objavo v Jeseniških novicah?

Mag. Božena Ronner je podala odgovore na postavljena vprašanja:

- pobuda za sklic korespondenčne seje lahko pride s strani župana, s strani občinske uprave ali s strani dveh članov Odbora. V vsakem primeru pa korespondenčno sejo skliče predsednik Odbora;
- beseda »dopolnitev« se bo črtala, ker je pomotoma ostala v besedilu Poslovnika;
- predlaga, da se 4. člen preoblikuje tako, da prva alineja ostane nespremenjena, v drugi alineji se doda »komunalna infrastruktura« in v tretji alineji »energetika«, podrobno naštevanje v podnaslovih pa se črta;
- če bi gradivo pošiljali 5 delovnih dni pred sejo Odbora, potem bi to zavleklo tudi pošiljanje gradiva za sejo Občinskega sveta, saj je sedaj v poslovniku določeno, da se pošilja 10 dni pred sejo Občinskega sveta. Gradivo je že pred posredovanjem v pisni obliki vedno objavljeno tudi na spletni strani Občini Jesenice, zato meni, da sprememba 8. člena ni smiselna;
- v kolikor se bo v 8. člen napisalo, da se dopuščajo izjemni primeri za posredovanje gradiva, se bo to dikcijo vedno izkoriščalo;

- določilo 19. člena pomeni, da se na spletni strani Občine Jesenice objavijo zapisniki Odbora, poleg tega pa ima predsednik pravico in dolžnost, da preko novinarjev poroča o delu Odbora. Informacije so lahko objavljene tudi v Jeseniških novicah, zakaj ne, vendar se je potrebno pri oddaji gradiva držati rokavnika za oddajo prispevkov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Sprejme se predlog Poslovnika o delu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z naslednjimi spremembami in dopolnitvami:

- v 15. in 17. členu naj se popravijo ločila, da bo tekst pravilno razumljen;
- 4. člen se preoblikuje tako, da prva alineja ostane nespremenjena, v podnaslovih »Komunalna infrastruktura« in »Energetika« pa se črta podrobno naštevanje nalog.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3: PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE ZA OBČINSKE TAKSE ZA LETO 2011.
--

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**.

Stanislav Pem je poudaril, da povišanje vrednosti točke za 2,7 % ni sprejemljivo, saj se pri povečanju točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča izhaja iz istega kriterija (povprečna rast cen življenjskih potrebščin), pa je povišanje le za 2,0 %. Dejanska rast v letu 2010 je 2,0 %, kar je objavljeno tudi v Uradnem listu RS, št 86/2010 z dne 02.11.2010. Ocena povprečne rasti cen življenjskih potrebščin za leto 2010 je ocenjena na 2,2 %, mesec september pa je bil celo negativen. Ker gre za isto definicijo v dveh različnih primerih, ki jih obravnava Občinski svet, predlaga, da se odstotek povečanja poenoti na 2,0 %.

Marko Markelj je povedal, da je povišanje vrednosti točke za 2,7 % predlagano na podatkih, pridobljenih s strani UMAR-ja, kjer je napovedana rast življenjskih stroškov za leto 2010 2,7 %. Ta napoved je bila narejena v mesecu septembru 2010.

Mag. Božena Ronner je pojasnila, da ne glede na to, ali se vrednost točke poviša za 2,0 % ali za 2,7 %, vrednost točke ostane nespremenjena, to je 0,056 EUR.

Stanislav Pem je predlagal, da se zaradi nizke vrednosti točke le-ta izračuna na 6 decimalnih mest.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o

občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07) za leto 2011, v višini 0,056 EUR, z naslednjima dopolnitvama:

- pri predlogu Sklepa se popravi obrazložitev in vrednost točke, tako da se za povečanje vrednosti točke upošteva povprečna letna rast cen življenjskih potrebščin za leto 2010 v višini 2,0 %;
- vrednost točke se izračuna na šest decimalnih mest.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4: PREDLOG PLANA GRADITVE IN VZDRŽEVANJA OBČINSKIH CEST V OBDOBJU OD LETA 2011 DO 2014.
--

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**.

Marijan Nikolavčič je postavil vprašanje, ali se bo skupaj z drugo fazo rekonstrukcije Tavčarjeve ceste obnavljala tudi magistralna cesta od Zdravstvenega doma do Splošne bolnice Jesenice.

Marko Markelj je pojasnil, da je v proračunu za leto 2011 predviden začetek rekonstrukcije magistralne ceste R3, vendar ni kakšnega velikega upanja, da bi se s strani države v letu 2011 ta rekonstrukcija tudi začela. Oni so namreč imeli letos razpis za izdelavo projektne dokumentacije, ki pa je bil kasneje razveljavljen, tako da se obnova te ceste še niti ne projektira. Delež občine pri tej obnovi pa je sofinanciranje izgradnje pločnika.

Stanislav Pem je izpostavil problematiko ceste v Javorniški Rovt. Obnova, ki je predvidena v planu, to je dvakrat po 400 metrov, je sicer v redu, vendar ta cesta nujno potrebuje celovit pristop obnove. To cesto je potrebno razširiti, odkupiti zemljišča, sicer ne bo doseženega dejanskega učinka, ki ga cesta nujno potrebuje. Strinja se, da bo potrebno delati po etapah, vendar je tudi za 400 metrov potreben tak pristop, da se vsaj ta del v celoti uredi.

Marko Markelj je odgovoril, da je predlog plana zastavljen tako, da se bo z urejanjem 400 metrskih odsekov prišlo do nove ceste, ker je žal razpoložljivih premalo finančnih sredstev, da bi lahko naenkrat izvedli obnovo celotne ceste.

Robert Pajk je postavil vprašanje, kako je z ureditvijo križišča in uvoza v garažno hišo pri Splošni bolnišnici Jesenice.

Boris Bregant je pojasnil, da dela že potekajo, vendar gre pri tem projektu samo za razširitev cestišča od križišča do uvoza v garažno hišo.

Jože Zorc je postavil vprašanje, ali je za realizacijo plana po posameznih krajevnih skupnostih odobrenih kaj sredstev, ali je ta realizacija odvisna od tega, kako siten bo predsednik posamezne krajevne skupnosti. Pri Krajevni skupnosti Staneta Bokala je namreč pol stvari nepotrebnih, kajti tako kot je ta krajevna skupnost urejena, marsikatera druga ni. Zato bo sam tudi glasoval proti predlogu plana, ker se v njem ne upoštevajo prioritete.

Marko Markelj je pojasnil, da je planiran skupen ogled po občini s predstavniki vseh krajevnih skupnosti, da bodo vsi lahko videli, kaj je prioriteto za celo občino. So pa v štiriletni plan vključene vse krajevne skupnosti, če ne drugje, pa pri kanalizaciji.

Robert Pajk je opozoril, da iz plana izhaja, da do leta 2014 ne bo zgrajenega pločnika na stari cesti na Blejski Dobravi.

Igor Arh je odgovoril, da je izgradnja tega pločnika na račun obvoznice in na račun celotne komunalne ureditve Blejske Dobreve zamaknjen na obdobje, ko se bo urejala tudi komunalna ureditev. Bo pa tudi obvoznica razbremenila promet skozi naselje, tako da bo varnost malenkost boljša.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest v obdobju od leta 2011 do 2014, z naslednjimi pripombami in predlogi:

- **Komunalna direkcija naj pristopi k pripravi projekta za celovito ureditev ceste v Javorniški Rovt;**
- **plan po posameznih krajevnih skupnostih ni narejen na osnovi dejanskih potreb, saj se ne upoštevajo prioritete, ki jih je potrebno urediti v celotni občini;**
- **v plan naj se vključi tudi izgradnja pločnika ob stari cesti na Blejski Dobravi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 6
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2011 – PRVA OBRAVNAVA.
--

Uvodno obrazložitev predloga Proračuna občine Jesenice za leto 2011 za področje gospodarstva, komunalne infrastrukture ter energetike sta dala **mag. Edita Granatir Lapuh** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Robert Pajk:

- Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe na prihodkih pokriva 8 milijonov proračuna. Glede na to, da je proračun precej obsežen in ambiciozno zastavljen, je njegova generalna pripomba, da se na postavkah, ki so v pristojnosti tega Odbora, npr. spodbujanje razvoja malega gospodarstva, subvencije v kmetijstvo, trg dela in delovni pogoji ipd namenja premalo sredstev.
- V primerjavi s prejšnjim proračunom so namreč sredstva na nekaterih postavkah celo zmanjšana, npr. na področju kmetijstva (postavka 7020), čeprav je v strategiji občine navedeno, da se podeželje ohranja. Ta postavka bi

morala ostati vsaj na ravni lanskega leta oz. bi jo morali še celo povečati. Glede na to, da povečanje za 5.000 EUR predstavlja le eno stotinko proračuna, to verjetno ne bi smelo biti problem.

- Na področju 14, subvencije in državne pomoči, je postavka sicer na lanskega leta nivoju, vendar je bila že lanskega leta dana pripomba, da je glede na namen te postavke in na trenutne razmere, le-ta absolutno premajhna. Ista pripomba velja za področje 10 - trg dela in delovni pogoji, kjer je za povečanje zaposljivosti predvideno 110.000 EUR, za objekte za rekreacijo pa na primer 220.000 EUR.
- Na področju gozdarstva je bilo v prejšnjih obrazložitvah navedeno, koliko je gozdnih cest po kilometrih, in kakšna so predvidena sredstva na enoto mere. Samo iz podatka, da se za ta namen planira 41.508 EUR pa ni razvidno, koliko kilometrov cest bo obnovljenih.
- Pojasnjeno je bilo, da se od lanskega leta javnemu podjetju plačuje najemnina namesto amortizacije. Zanima ga zamik plačevanja najemnine, ker so zneski v proračunu in v planu podjetja različni. Zanima ga, kdaj se to obdobje uskladi, saj je v proračunu navedeno, da se bo plačalo v letu 2011 320.000 EUR najemnine, v planu podjetja pa je ta znesek 360.000 EUR.
- Zanima ga, zakaj je v letu 2011 predvideno subvencioniranje vročevoda v višini 5.000 EUR?
- Glede na NRP-je, ki so vezani na področje gospodarstva, predvsem oprema za tržnico in razvojni center, so sredstva za prej omenjene programe, npr. za pospeševanje zaposlovanja, bistveno premajhna.

Marko Markelj:

- Pri subvencioniranju vročevoda je prišlo do napake, saj se subvencionirata le kanalizacija v višini 10.000 EUR in vodovod v višini 5.000 EUR.

Ana Marija Korošec:

- Ocenjuje, da je proračun primeren in nima pripomb na posredovan predlog.

Stanislav Pem:

- Meni, da je predstavljen proračun največji do sedaj, saj je na strani odhodkov predvidenih kar 30 milijonov EUR. Ker pa je v letu 2011 ponovno predvideno neto zadolževanje v višini 1,8 mio EUR, ga zanima, kolikšna je skupna zadolženost občine Jesenice?

Boris Bregant:

- Skupaj z zadolževanjem za leto 2011 je skupna zadolženost občine Jesenice okoli 250 EUR na prebivalca. V občini Jesenice nikoli ni bil prekoračen limit zadolževanja, ki je določen za občine.

Stanislav Pem:

- Po vsebini podpira predlog proračuna, zanima pa ga, ali bo se bodo v prihodnjih letih še namenjala sredstva za revitalizacijo območja Fiprom, ali bo v letu 2011 ta projekt zaključen.
- Predlaga, da se tudi v prihodnjih letih znesek na področju gospodarstva ohranja, da se ne bi začela sredstva prelivati na druga področja. V programih vseh političnih strank so namreč izražene težnje po razvoju turizma v občini Jesenice, po izgradnji hotela, ipd. Čas pa je tudi, da se začne z oživljanjem Centra 2, sicer bo to območje res postalo spalno naselje.

Igor Arh:

- Pri cestni razsvetljavi je zelo velik strošek elektrike, ki znaša za celo leto 195.000 EUR. Zanima ga, ali se kaj razmišlja o tem, da bi na tem področju poskušali z zamenjavo luči oz. s smiselno rabo elektrike ta strošek znižati in ostanek sredstev razporediti na kakšno drugo področje.

Boris Bregant:

- Karkoli drugega kot podpreti ta predlog proračuna bi pomenilo veliko težav, čeprav je v njem mnogo manjših postavk, o katerih bi lahko še razpravljali.
- Sestavni del proračuna je tudi načrt razvojnih programov, iz katerega so razvidne usmeritve v prihodnjih letih na vseh področjih. Za leto 2011 so projekti točno definirani, prihodki in odhodki pa so uravnoteženi. Za večino projektov po letu 2011 pa sredstva niso zagotovljena, kar pomeni, da je že za leto 2012 takoj po sprejemu proračuna za leto 2011, potrebno začeti priprave, da bo proračun usklajen.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2011 v prvi obravnavi za področja gospodarstva, komunalne infrastrukture ter energetike, s pripombami in predlogi, ki se vključijo v pripravo proračuna za drugo obravnavo, in sicer:

- na postavkah, kot so npr. spodbujanje razvoja malega gospodarstva, subvencije v kmetijstvo, trg dela in delovni pogoji ipd se namenja premalo sredstev;
- v primerjavi s prejšnjim proračunom so sredstva na nekaterih postavkah zmanjšana, npr. na področju kmetijstva (postavka 7020), čeprav je v strategiji občine navedeno, da se podeželje ohranja. Ta postavka bi morala ostati vsaj na ravni lanskega leta oz. bi jo morali še celo povečati;
- glede na namen postavke subvencije in državne pomoči in glede na trenutne razmere, je ta postavka absolutno premajhna. Ista pripomba velja za področje 10 - trg dela in delovni pogoji, kjer je za povečanje zaposljivosti predvideno le 110.000 EUR;
- iz podatka, da se za namen urejanja gozdnih cest planira 41.508 EUR ni razvidno, koliko kilometrov cest bo v letu 2011 dejansko obnovljenih;
- kdaj se uskladi obdobje plačevanja najemnine javnemu podjetju, saj je v proračunu navedeno, da se bo plačalo v letu 2011 320.000 EUR najemnine, v planu podjetja pa je ta znesek 360.000 EUR;
- glede na NRP-je, ki so vezani na področje gospodarstva, predvsem oprema za tržnico in razvojni center, so sredstva za prej omenjene programe, npr. za pospeševanje zaposlovanja, bistveno premajhna;
- kolikšna je skupna zadolženost občine Jesenice, upošteva je zadolžitev, ki je predvidena v letu 2011;
- ali bo projekt Revitalizacija območja Fiprom v letu 2011 zaključen oz. ali se bodo v prihodnjih letih še namenjala sredstva za ta projekt;
- znesek na področju gospodarstva naj se ohranja tudi v naslednjih letih, da se ne bi začela sredstva prelivati na druga področja;
- potrebno je začeti z oživljanjem Centra 2, da ne bo to območje postalo spalno naselje;

- glede na visok strošek elektrike pri cestni razsvetljavi naj se razmišlja o tem, da bi poskušali z zamenjavo luči oz. s smiselno rabo elektrike ta strošek znižati in ostanek sredstev razporediti na kakšno drugo področje;
- takoj po sprejemu proračuna za leto 2011 je potrebno pristopiti k aktivnostim za pripravo proračuna za leto 2012 in načrta razvojnih programov do leta 2015.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6: VPRAŠANJA IN POBUDE.
--

6.1 Marijan Nikolavčič:

Glede na slabo socialno stanje občanov v občini Jesenice predlaga, da se vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2011 ne povišuje, ampak naj ostane na ravni iz leta 2010.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.05 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PREDSEDNIK:
ROBERT PAJK