



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Statutarno pravna komisija**

Številka: 032-2/2011  
Datum: 17.2.2011

**SKRAJŠAN ZAPIS 3. REDNE SEJE**  
**STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA V SREDO, 20.01. 2011, Z**  
**ZAČETKOM OB 16.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,**  
**NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6.**

**PRISOTNI ČLANI IN ČLANICA KOMISIJE:**

Predsednik Zvonimir JURKOVIČ, Tomaž STARE – namestnik predsednika, Peter MIRC, Ljudmila ILENIČ, Božidar POGAČAR, Matjaž KORBAR in Boštjan ŽIGON (prisotnih 7 od 7 članov).

**OSTALI PRISOTNI:** Slavka Brelih – direktorica občinske uprave, mag. Valentina Gorišek – vodja oddelka za okolje in prostor in v.d. vodje Oddelka za gospodarstvo ter mag. Božena RONNER - svetovalka župana.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Dnevni red:**

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 3. redne seje Statutarno pravne komisije z dne 20.1.2011.
2. Predlog Obvezne razlage 14. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Jesenice (planska celota J5 in J6) – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog Obvezne razlage 6. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Plavški travnik II - Vrbje – HITRI POSTOPEK.
4. Predlog Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
5. Predlog Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice
6. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sprejemu otrok v VVO Jesenice.
7. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNI – 6  
ZA – 6

**Dnevni red je bil sprejet.**

**Točka 1:**

**Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 3. redne seje Statutarno pravne komisije z dne 20.1.2011.**

Pripomb na besedilo skrajšanega zapisa ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Sklep:**

**Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 3. redne seje Statutarno pravne komisije z dne 20.1.2011.**

GLASOVANJE: PRISOTNI – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet**

**Točka 2:  
Predlog Obvezne razlage 14. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Jesenice (planska celota J5 in J6) – HITRI POSTOPEK.**

Predsednik je uvodoma prisotne seznanil s predlaganim aktom oz. kaj Obvezna razlaga po Poslovniku o delu občinskega sveta pomeni in o načinu njenega sprejemanja.

V nadaljevanju pa je Valentina Gorišek dala tudi uvodna pojasnila k predlagani Obvezni razlagi.

Po krajši razpravi Ljudmile Ilenič, ki je opozorila na nekaj tiskovnih napak v obrazložitvi besedila k predlagani Obvezni razlagi, zaradi česar je menila, da te napake dajo nerazumljivi pomen te razlage, kljub temu, da gre v tem primeru le za tiskovne napake.

Po razpravi, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Sklep:**

**Statutarno pravna komisija s svojega delovnega področja na predlagano Obvezno razlago 14. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Jesenice (planska celota J5 in J6) – HITRI POSTOPEK nima pripomb, zato predlaga Občinskemu svetu da ga sprejme.**

GLASOVANJE: PRISOTNI – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet**

**Točka 3:  
Predlog Obvezne razlage 6. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Plavški travnik II - Vrbje – HITRI POSTOPEK.**

Pri tej točki dnevnega reda je bila dana enaka uvodna obrazložitev kot tudi pojasnila predsednika komisije, v nadaljevanju pa Valentine Gorišek.

**Matjaž Korbar** je v daljši razpravi opozoril na vrsto napak, ne v predlagani Obvezni razlagi, marveč v veljavnem Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Plavški travnik II – Vrbje, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 108/2009.

Posebej se je ustavil pri 27. členu omenjenega Odloka (podnaslov: požarna varnost), kjer sta v 3. odstavku navedena Zakon o varstvu pred požarom (UL RS št. 71/93), ter Pravilnik o požarnovarnostnih zahtevah (UL RS št. 42/93). Ta dva pravna akta nista skladna z veljavnimi predpisi leta 2009, zato predlaga, da se veljavni odlok vsebinsko preveri in tudi popravi. V nadaljevanju pa je podal še naslednje pojasnilo, namreč omenjeni zakon je nadomestil Zakon o varstvu pred požarom - ZVPUpb1 UL RS št. 3/2007, pravilnika pa pod omenjenim naslovom sploh ne najdem. V naslovu manjka za katero področje so požarnovarnostne zahteve. Meni smiselno je: Pravilnik o požarnovarnostnih zahtevah, ki jih je potrebno upoštevati pri izdelavi prostorskega izvedbenega akta, pri projektiranju, gradnji, rekonstrukciji in vzdrževanju objektov. V kolikor je mišljen ta pravilnik, ga je nadomestil Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (UL RS št. 31/04, popravki 10/05, 83/05 in 14/07).

Ker druge razprave ni bilo, ravno tako na Obvezno razlago niso bili vloženi amandmaji, je predsednik predlagal v sprejem naslednja

**Sklepa:**

1. Statutarno pravna komisija predlaga strokovni službi, da pregleda in preveri pravne podlage v besedilu posameznega člena veljavnega Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Plavški travnik II – Vrbje, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 108/2009 ter s spremembami in dopolnitvami odloka odpravi napačno citirane pravne podlage.
2. Statutarno pravna komisija s svojega delovnega področja na predlagano Obvezno razlago 6. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Plavški travnik II - Vrbje – HITRI POSTOPEK nima pripomb, zato predlaga Občinskemu svetu da jo sprejme ob upoštevanju sprejetega sklepa 1.

GLASOVANJE: PRISOTNI – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet**

**Točka 4:**  
**Predlog Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev je dala **Valentina Gorišek**.

V razpravi je **Peter Mirc** prisotne opozori, da v besedilu odloka ni zasledil varovalke, s katero bi določili rok začetka tržnične dejavnosti na novi lokaciji z rokom prenehanja izvajanja tržnične dejavnosti na stari lokaciji. V kolikor je ta varovalka določena ali vključena v drugi pravni podlagi je v redu, v nasprotnem primeru pa predlaga, da se, če tega roka ni nikjer opredeljenega, na predlagani odlok vloži ustrezen amandma z namenom, da se prepreči izvajanje te dejavnosti na dveh - obeh lokacijah.

Po razpravi, v kateri so se prisotni strinjali s predlogom Petra Mirca, je predsednik dal na glasovanje naslednja

**Sklepa:**

1. Statutarno pravna komisija predlaga, da strokovna služba do seje Občinskega sveta preveri, ali je v Odloku opredeljena varovalka, s katero se

določi rok kdaj se preneha izvajanje tržnične dejavnost na stari lokaciji, z rokom od kdaj se začne ta dejavnost izvajati na novi lokaciji. Če ta rok ni določen, naj se do seje Občinskega sveta pripravi ustrezen amandma na predlagani odlok.

2. Statutarno pravna komisija predlaga na besedilo Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice v drugi obravnavi nima pripomb, zato predlaga Občinskemu svetu, da ga v predlaganem besedilu in obliki sprejme, upošteva sklep 1.

GLASOVANJE: PRISOTNI – 7  
ZA – 7

Sklep je bil sprejet

**Točka 5:  
Predlog Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice**

Uvodno obrazložitev je dala **Valentina Gorišek**, ki je posebej poudarila način sprejemanja tega Pravilnika in kakšne posledice nastanejo lahko, če bi se le ta spreminjal z amandmaji, s katerim pa pristojno ministrstvo ne bi soglašalo.

Predsednik pa je v nadaljevanju prisotnim pojasnil način sprejemanja takih aktov. **Božena Ronner** pa je prisotne seznanila z razpravo in predlogom za vložitev amandmaja, ki ga predlaga matični odbor.

**Sklep:**

1. Statutarno pravna komisija predlaga, da strokovna služba do seje občinskega sveta pripravi amandmaja na 6. člen Pravilnika, v katerega se med upravičence do pomoči vključi tudi mikro podjetja pod pogojem, če bo s tem predlaganim amandmajem soglašalo pristojno ministrstvo.
2. Statutarna pravna komisija s svojega delovnega področja na predlog Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice nima pripomb, zato predlaga Občinskemu svetu, da ga v predlaganem besedilu sprejme upošteva z upoštevanjem sklepa 1.

GLASOVANJE: PRISOTNI – 7  
ZA – 7

Sklep je bil sprejet

**Točka 6:  
Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojnovarstvenoorganizacijo Jesenice.**

Predsednik je uvodoma predstavil način sprejemanja pravilnika, ki je predlagan v sprejem po enofaznem postopku. V nadaljevanju pa je vsebino pravilnika predstavila in dala pojasnila k njemu Petra Dečman.

V razpravi so sodelovali: Mili Ilenič, Božidar Pogačar, Peter Mirc, Matjaž Korbar, Petra Dečman in Valentina Gorišek, ki je sproti pojasnjevala postopke, navedene v predlaganem pravilniku, upošteva zakon o upravnem postopku ter posebej razložila vsebino zadnjega odstavka 4. člena, postopka imenovanja komisije v 6. členu ter 7. točko predlaganih kriterijev.

Po splošni razpravi, je predsednik predlagal, da komisija pripravi in vloži amandma na 6. člen Pravilnika, ki se glasi:

**6. členu, 2. odstavka, se v prvi alineji črta beseda »imenuje«, ter se jo nadomesti z novo besedo, ki glasi: »predlaga«.**

Prisotni so se z vsebino amandmaja strinjali, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Amandma:**

**6. členu, 2. odstavka, se v prvi alineji črta beseda imenuje, ter se jo nadomesti z novo besedo, ki glasi »predlaga«.**

GLASOVANJE: PRISOTNI – 7  
ZA – 7

**Amandma je bil sprejet**

**Sklep:**

1. Statutarno pravna komisija iz svojega delovnega področja na predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojnovarstveno organizacijo Jesenice nima pripomb, zato predlaga Občinskemu svetu, da ga v predlaganem besedilo sprejme, s sprejetim amandmajem.

GLASOVANJE: PRISOTNI – 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet**

**Točka 7:  
Vprašanja in pobude.**

Ker vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo zaključil ob 16.58 uri.

**Zapisala:  
Božena Ronner**

**PRESEDNIK:  
Zvonimir JURKOVIČ**