



Številka: 032-3/2014  
Datum: 20. 2. 2014

**SKRAJŠAN ZAPIS 31. REDNE SEJE  
STATUTARNO-PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA V SREDO, 19. 2. 2014,  
Z ZAČETKOM OB 16.00, V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,  
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6.**

**PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:**

Zvone Nejc JURKOVIČ, Matjaž KORBAR, Peter MIRC, Božidar POGAČAR, Tomaž STARE in Boštjan ŽIGON (prisotnih 6 od 7 članov).

**OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA:**

Ljudmila Ilenič.

**OSTALI PRISOTNI:** Mag. Vera Djurić DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Ivan Hočevar – direktor JKP JEKO-IN d.o.o. Jesenice.

Predsednik komisije je ugotovil, da je na začetku seje prisotnih 6 od 7 članov, zato komisija lahko pravno veljavno sprejema sklepe.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Komisije v potrditev predlagal naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 30. redne seje Statutarno-pravne komisije z dne 23. 1. 2014
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske – HITRI POSTOPEK
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Jesenice – HITRI POSTOPEK
4. Predlog Odloka o spremembi odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč – HITRI POSTOPEK
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za območje UN Črna vas – HITRI POSTOPEK
6. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Jesenice – PONOVA PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
8. Predlog prilagoditve cen omrežnine oskrbe s pitno vodo
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:  
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 30. REDNE SEJE  
STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE Z DNE 23. 1. 2014**

Pripomb na besedilo zapisnika in poročila o realizaciji sklepov ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 30. redne seje Statutarne pravne komisije z dne 22. 1. 2014.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O  
USTANOVITVI RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE – HITRI  
POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi je predsednik **Zvonimir Nejc Jurkovič** opozoril, da je potrebno zamenjati vrstni red dejavnosti, ki se dodajo v Odlok, tako da bodo dejavnosti numerično naraščajoče navedene po vrstnem redu. Popravek mora biti narejen do seje Občinskega sveta.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Pripomba bo prenesena mag. Stevu Ščavničarju. Če se člani Komisije s tem strinjajo, pa bodo svetniki popravek prejeli na sami seji Občinskega sveta.

**Peter Mirc** se je sicer s tem strinjal, čeprav je ugotovil, da je napaka le v obrazložitvi, v samem Odloku, ki je predmet obravnave, pa je vrstni red pravilen.

Predsednik Komisije je člane opozoril, da kadar je odlok predlagan v sprejem po hitrem postopku, ga je možno v tem postopku spreminjati le z vloženim amandmajem na posamezni člen in tudi na naslov odloka.

**Peter Mirc** je pred glasovanjem obrazložil svoj glas. Povedal je, da bo glasoval za predlog odloka. Prav je, da se razširi dejavnost tega zavoda oziroma Razvojne agencije, ki je pač po svojem statutu oziroma organizacijski obliki zavod, da čim bolj pripomore k razvoju gospodarstva. Meni pa, da bi bilo potrebno nekoliko bolj opredeliti njihovo prepoznavnost, ki je v tem okolju premajhna. Izven stavbe Ragor-ja namreč ni opaziti niti enega promocijskega materiala, tudi zelo redko sodelujejo na ... Ni jih bilo, ko je bila organizirana okrogla miza o hostlu, ni jih bilo na nobeni okrogli mizi v zvezi z gospodarstvom in to ni prav. Ragor bi take dejavnosti moral pospeševati, pa v tem okolju ni prepoznaven.

**Božidar Pogačar** je povedal, da je ogromno sodeloval z Ragor-jem in na tistih področjih, na katerih je sam sodeloval, je bila njihova pomoč zelo velika, zato je zelo hvaležen Ragor-ju, da je aktiven in da pomaga predvsem pri programih in projektih med občinami Zgornje Gorenjske.

**Peter Mirc** se strinja, da dobro delajo in podpira razširitev, gre pa za to, kdo h komu naredi korak. Želi, da v Ragor-ju sami spodbujajo gospodarstvo, da se obrne na njih. Pripomba ne leti na njihovo delo, gre le za to, da čakajo, da nekdo pride do njih, prav pa bi bilo, da oni stopijo v ta prostor, da spodbujajo gospodarstvo in druge dejavnosti (civilno iniciativo). Ne delajo slabo – če nekdo stopi do njih so prijazni, strokovni in opravijo svoje delo. Morajo pa iz stavbe stopiti ven.

Druge razprave ni bilo, prav tako ni bil vložen noben amandma, zato je predsednik v sprejem predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojnega agencije Zgornje Gorenjske po hitrem postopku.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O JAVNEM  
REDU IN MIRU V OBČINI JESENICE – HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi je **Petra Mirca** je zanimalo, kako bo objavljen hišni red.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Hišni red mora biti obešen na vidnem mestu - ponavadi v obliki table, pritrjene na steno ali na nosilcih ob igrišču. Sklicevati se mora na Odlok, v kolikor pa ima direktno podlago v zakonu (npr. prepoved kajenja v okolici šol), pa se lahko sklicuje na zakon. Kar se tiče določb občinskega odloka, pa jih hišni red ne sme presegati.

Druge razprave ni bilo, prav tako ni bil vložen noben amandma, zato je predsednik v sprejem predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Jesenice po hitrem postopku.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O POKOPALIŠKI IN POGREBNI  
DEJAVNOSTI TER UREJANJU POKOPALIŠČ – HITRI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi je **Tomaža Stareta** zanimalo kaj se zgodi, če nekdo ne poravna obveznosti, ki jih je dolžan poravnati.

**Ivan Hočevar:**

V tem primeru imamo vso zakonsko podlago za izterjavo. Če pa nekdo ne plačuje več časa, pa se mu lahko grobno mesto vzame v skladu z zakonom in uredbo. Tako tečejo normalni postopki, ki so sicer predvideni za neplačnike - se pravi opomini, izterjava, vključno s tem, da če najemnina ni plačana 5 let, se lahko grobno mesto ukine. Ukine ga upravljavec, ki tudi uredi mesto in ga odda naslednjemu, o tem pa obvesti tudi najemnika.

**Peter Mirc** je povedal, da je pobude o spremembi odloka dala Statutarno-pravna komisija. Prav je, da se to ukine. Neplačevanje je namreč izvršilni, ne prekrškovni postopek. Statutarno-pravna komisija je na to opozorila že takrat, ko se je odlok sprejemal. Če bi to določilo v odloku ostalo, bi bil to unikum, saj se še ni zgodilo, da bi nekdo dobil kazen za prekršek, če nekega računa ne bi plačal.

Druge razprave ni bilo, prav tako ni bil vložen noben amandma, zato je predsednik v sprejem predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč – HITRI POSTOPEK.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O  
PROGRAMU OPREMLJANJA ZA OBMOČJE UN ČRNA VAS – HITRI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi je **Tomaža Stareta** zanimalo, če se pojavljajo interesenti v zvezi s tem območjem.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Interesenti se pojavljajo, predvsem pa so zainteresirani tisti, ki so že tam - v primeru rekonstrukcije, adaptacije, nadzidav in dozidav objektov. Nekaj prostora, ki je v lasti

Stanovanjskega sklada, je še prostega, tisto, kar je že pozidanega, pa bo v primeru pridobitve gradbenega dovoljenja zapadlo novemu Odloku.

Druge razprave ni bilo, prav tako ni bil vložen noben amandma, zato je predsednik v sprejem predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju ureditvenega načrta Črna vas in o komunalnem prispevku – HITRI POSTOPEK.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:  
PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ TER  
PODLAGAH IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA  
OBMOČJE OBČINE JESENICE – PONOVA PRVA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi je **Tomaža Stareta** zanimalo, če bo glede na to, da Odlok predvideva za proizvodna podjetja nekoliko nižji komunalni prispevek, morda narejena tudi kaka analiza, če je ta nižji komunalni prispevek konkurenčen tudi sosednjima občinama Žirovnici in Kranjski Gori, da se ne bo zgodilo, da bo kljub temu, da bo nižji, še vedno previsok. Škoda bi bilo namreč, da bi kaka lepa nova infrastruktura, ki bi jo lahko umestili na območju Občine Jesenice, zrasla drugje (kot je sedaj na žirovniškem polju).

**Mag. Valentina Gorišek:**

Pridobili smo nekaj podatkov, nismo se pa mogli, glede na infrastrukturo, ki jo imamo na Jesenicah, zelo močno igrati s samimi številkami. Določili smo najnižji faktor, ki je še mogoč (najvišji je 1,3, najnižji je 0,7), tako da smo dejansko uporabili maksimum, ki nam ga zakon in uredba dopuščata. Imamo pa visoko ovrednoteno komunalno infrastrukturo, ker pač tudi veliko vlagamo - vročevod, imamo ogromno cest, vodovod, sedaj pa se nam obeta še investicija v Peričnik. Trdimo lahko, da se trudimo, delamo, in obnavljamo, s faktorji pa smo želeli čimbolj priti nasproti investitorjem.

**Peter Mirc** se strinja, da je glede na samo strukturo in pa vrednost komunalne infrastrukture, ki jo imamo, s komunalnim prispevkom zelo težko iti nižje. Po drugi strani pa se moramo zavedati, da bo dejansko treba biti konkurenčen na dolgi rok, glede na to, da rabimo predvsem proizvodna podjetja, čeprav meni, da komunalni prispevek ni edini vzrok konkurenčnosti. Če nudimo razvito komunalno infrastrukturo, pomeni, da smo že tu malo bolj konkurenčni. Mogoče bi bilo potrebno najti kakšne druge vzvode, ki bi zagotavljali konkurenčnost tega okolja za prihod novih investitorjev, predvsem s proizvodnim programom.

**Tomaž Stare** je povedal, da predvideva, da bo verjetno, glede na to, da bodo to strokovne podlage za izračun komunalnega prispevka v prihodnosti, možno narediti

tudi izračun, koliko bo stal priklop družinske hiše Podmežaklo na to novo investicijo, kar se do sedaj ni dalo, na kar mu je **mag. Valentina Gorišek** pritrdila.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Jesenice v prvi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

**Tomaž Stare:**

Povedal je, da se mu je, ko je pregledal predlog Odloka, postavilo vprašanje, in sicer predvsem v zvezi z načinom obračunavanja storitev iz obstoječih greznic ali malih komunalnih čistilnih naprav. Glede na to, da se črta drugi odstavek 50. člena starega odloka, ga zanima, kako se bo prispevek obračunaval, če uporabnik nima števca za vodo.

**Ivan Hočevar** mu je odgovoril, da se bo obračunaval po pavšalu.

**Tomaž Stare:**

Drugi odstavek 50. člena je črtan, v tem členu pa je zajet pavšal.

**Ivan Hočevar** pove: »Kar se nas tiče, bomo upoštevali Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki določa, kako se obračunava poraba pitne vode in to bo za nas tudi podlaga za obračun porabe tistih uporabnikov, ki nimajo števca. V uredbi imamo to določeno, res pa je, da se s 4,5 m<sup>3</sup> na osebo na mesec zmanjšuje poraba na 4 m<sup>3</sup>.«

**Tomaž Stare:**

Pove, da to torej pomeni, da bo moral uporabnik uporabljati v bistvu dve stvari – enkrat bo moral uporabljati spremenjen Odlok, enkrat bo pa moral uporabljati neko uredbo.

**Ivan Hočevar:**

Pove, da bi, kar se tiče uporabnika, praviloma morali vsi uporabniki imeti merilno mesto. JEKO-IN d.o.o. bo tudi pri vodooskrbi začel uporabnike o tem obveščati preko

MIR-a, kot so to storili za priključitev na javno kanalizacijo. Bodo pa začeli tudi preko MIR-a izvajati pritisk, da bi bili ti pavšalisti res samo izjeme. Tiste, ki pa bodo kljub temu ostali na pavšalu, bodo pa obračunavali skladno z Uredbo.

**Tomaz Stare:**

V odloku je bilo tudi napisano, da se zaračunava dejanska poraba, to pa je sedaj črtano.

**Marko Markelj:**

Uredba o metodologiji oblikovanja cen označuje oziroma je spreminjala način obračunavanja iz greznic in pa iz čistilnih naprav. Ne obračunava se več po načrpani vodi, ampak je treba obračunavati po porabi vode. Tako se bo tudi s cenami to spreminjalo. Tudi cenik, ki ga bodo pripravili za marčevsko sejo, ne bo več predlog cene po načrpani vodi, ampak se plačuje po porabljeni vodi.

**Tomaz Stare:**

Problem bo le pri tistih uporabnikih, ki nimajo števnih merilnih mest in ni možno meriti po porabljeni vodi.

**Marko Markelj:**

Tam je pa z Uredbo predpisano, kako se obračunava pavšalno.

**Ivan Hočvar:**

Povedal je, da gre še za eno veliko spremembo. Začeli bodo mesečno obračunavati pavšal, na vsaki dve leti pa se bo izvajalo praznjenje greznice – ne proti plačilu, kot je bilo to sedaj, ampak so dolžni po programu vsaki dve leti prazniti greznice. Obračun se bo delal pa mesečno – po pavšalu ali pa po porabi, če ima nekdo števec. Če bo pa stranka vmes naročila praznjenje greznice, je pa seveda to plačljivo.

**Peter Mirc** je menil, da je dilema gospoda Stareta upravičena. S črtanjem drugega odstavka 50. člena smo izključili iz Odloka same pavšaliste. Ta člen bi se lahko spremenil, ne pa črtal.

Zato je dal pobudo, da ta 50. člen ostane in se definira »...v skladu z Uredbo«. Ker je prav, da je v Odloku zapisano, da tam, kjer merilno mesto ni mogoče, se obračunava po pavšalu v skladu z Uredbo. Prav je, da dokler pavšalisti ostajajo, ta člen ostane, ker če ga bomo črtali, se pavšalisti v Odloku ne bodo videli.

**Marko Markelj:**

Pripravljalci so poskušali, da se v Odloku ne bi preveč ponavljali. Preverili bodo, če navedba tega določila v Odloku ne bo potem v nasprotju z ostalimi členi.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik v sprejem predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.**

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 8:  
PREDLOG PRILAGODITVE CEN OMREŽNINE OSKRBE S PITNO VODO**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Ivan Hočevar**.

**Peter Mirc** je želel obrazložitev glede cene položnic - cena omrežnine v večstanovanjskih objektih (DN20) – se zniža, v gradivu pa piše, da se bo povišala. Dejansko je v tabeli in v obrazložitvi zmeda.

**Ivan Hočevar:**

Omrežnina se bo zvišala. Treba je vedeti – če je bil sedaj v večstanovanjskem objektu DN 80 in se je po stari ceni plačevalo 64,5135 EUR, se je to delilo s številom stanovanj in je bil strošek stanovalcev manjši.

**Peter Mirc:**

V obrazložitvi piše: »Cena omrežnine v večstanovanjskih objektih se bo povišala na višino...«. Iz gradiva ni razvidno, kateri je večstanovanjski objekt – to je totalno nepregledno.

Poudaril je tudi, da so večstanovanjski objekti na Jesenicah tisti, pri katerih je podražitev najmanj potrebna, ker je dejansko tam socialna slika najtežja. Strinja se, da je upravičena, ni pa potrebna.

Prosil je, da strokovne službe do seje Občinskega sveta pripravijo bolj pregledno in bolj jasno.

**Ivan Hočevar:**

Do sedaj so omrežnino za faktor DN 20 plačevali samo individualni objekti.

**Marko Markelj:**

Vsak večstanovanjski objekt je plačeval različno višino omrežnine – glede na število stanovanj. Primerjava je narejena na dimenzijo priključka.

**Zvonimir Nejc Jurkovič:**

V obrazložitvi bi moralo pisati, koliko stanovanj pomeni večstanovanjski objekt.

**Tomaž Stare:**

Razlago razume tako, da bo nekdo, ki ima hišo, plačal 2,4771 €, kar je manj kot sedaj. Tisti, ki ima stanovanje, pa bo plačal prav tako 2,4771 €.

**Peter Mirc:**

Torej se bo ne glede na števec oziroma DN izenačilo stanovanje z enostanovanjsko hišo - to pa ni pravilno.

**Ivan Hočevar:**

Višino omrežnine določa Uredba, ki jo je potrebno spoštovati. Če Občinski svet te višine omrežnine ne bo sprejel, mora sprejeti sklep o subvenciji.

Druge razprave ni bilo zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da poda soglasje s predlogom za prilagoditev cen omrežnine:

- cena omrežnine – mesečna (EUR/vodomer DN13 in DN20 – faktor omrežnine = 1,00) je 2,4771 EUR
- cena omrežnine – mesečna (EUR/vodomer DN25 in DN32 – faktor omrežnine = 3,00) je 5,8824 EUR
- cena omrežnine – mesečna (EUR/vodomer DN40 – faktor omrežnine = 10,00) je 17,7182 EUR
- cena omrežnine – mesečna (EUR/vodomer DN50 – faktor omrežnine = 15,00) je 27,1255 EUR
- cena omrežnine – mesečna (EUR/vodomer DN65 – faktor omrežnine = 30,00) je 51,4375 EUR
- cena omrežnine – mesečna (EUR/vodomer DN80 – faktor omrežnine = 50,00) je 84,1560 EUR
- cena omrežnine – mesečna (EUR/vodomer DN100 – faktor omrežnine = 100,00) je 165,4227 EUR.

Cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na Občinskem svetu občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 9:  
VPRAŠANJA IN POBUDE.****Matjaž Korbar:**

Rad bi razlago v zvezi s točko 5 »Odlok o programu opremljanja za območje UN Črna vas«. V tabeli se stolpec »vrednost« spreminja, stdpec davek pa ostaja isti. Zakaj je tako, zakaj se ne spremeni tudi davek?

**Peter Mirc:**

Ker se je spremenila samo neto obračunska osnova, osnova za obračun komunalnega prispevka zaradi evropskih sredstev.

**Marko Markelj:**

DDV ni priznan strošek, ne sofinancira se iz evropskih sredstev, tako da DDV ostane cel.

**Peter Mirc:**

Zanima ga, kaj je z obvoznico na Lipcah in Pančurjevo stavbo. Tam je Občina namreč vložila znatna sredstva, sedaj pa je vse kar potihnilo.

**Marko Markelj:**

Kar se tiče obvoznice, je v zvezi z odkupom zemljišč Občina decembra s SŽ in DARS-om zadeve uredila. Tisto, kar je bil problem, je nova parcelacija. Na novo parcelacijo je bil projekt spet narisani, najdene so bile še tri parcele, za katere bo služnost za čas gradnje še treba pridobiti. Za eno parcelo (v križišču) končne rešitve še ni, ker lastnik hoče 10.000 € odškodnine za služnost, čeprav je zemljišče del križišča, dve parceli pa

sta last SŽ in bosta v uporabi samo v času gradnje. Ko bo kompletirana projektna dokumentacija, bo podana vloga za gradbeno dovoljenje. Bivšo stavbo družine Pančur pa ima v najemu podjetje, ki je odkupilo salon in delavnico. Občina ne bo šla v prodajo tega objekta, dokler ne bo pridobila gradbenega dovoljenja.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik seje zaključil ob 17.15.

**ZAPISALA:**  
**DARKA REBOLJ**

**PREDSEDNIK**  
**ZVONE NEJC JURKOVIČ**