OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance

Številka: 032-13/2013
Datum: 18. 10. 2013

SKRAJŠAN ZAPIS
29. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK 17. 10. 2013, OB 17.00,
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Oto KELIH, Boris DOLŽAN, Igor ARH, Janko PIRC, Ivana PRETNAR in Borut ŽIGON (6 od 7)

ODSOTNI ČLAN:
Matjaž PESKAR (opravičeno)

OSTALI PRISOTNI:
Mag. Vitomir PRETNAR – direktor Občinske uprave, Vera PINTAR – podžupanja, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Nataša JOVIČIČ – Oddelek za gospodarstvo in Miha KRISCH – poslovodja Razvojnega centra Jesenice

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:
1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 28. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 19. 9. 2013.
2. Predlog spremembe cene vozovnic za osnovnošolske prevoze v občini Jesenice.
3. Predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2013 - 2016.
4. Plan graditve in vzdrževanja občinskih cest v obdobju od leta 2011 do 2014 (pregled 2011, 2012 in 2013).
5. Poročilo o analizi stanja s področja socialnega varstva v občini Jesenice.
6. Poročilo o poslovanju Razvojnega centra Jesenice od 1.1.2013 do 30.6.2013.
7. Informacija o izvajanju večjih projektov v občini Jesenice v obdobju januar – september 2013.
8. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 28. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 19.09.2013

Razprave in pripomb na zapisnik 28. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 28. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 19. 9. 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG SPREMEMBE CENE VOZOVNIC ZA OSNOVNOŠOLSKE PREVOZE V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**, ki je na vprašanje **Boruta Žigona**, če so to mesečne vozovnice, odgovoril pritrdilno.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih
Povedal je, da je na drugi strani obrazložitve potrebno popraviti 15,3 %, ker seštevek 6,6 % in 8 % ni 15,3 %.

Marko Markelj
Odgovoril je, da je povišanje za 6,6 % na predlagano ceno in potem še 8 % na to povišanje, zato je potem skupaj povišanja za 15,3 % in to ni seštevek (6,6 % in 8 %).

Janko Pirc
Povedal je, da bo glasoval proti, ker smatra, da je dnevni znesek za t.i. gorske prevoze okoli 940,00 € z DDV previsok.

Marko Markelj
Meni, da je to mesečni dodatek in ne dnevni in bo zadevo preveril.

Oto Kelih
Do seje občinskega sveta je potrebno razčistiti pavšalni dnevni znesek za gorske prevoze.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe cen vozovnic za osnovnošolske prevoze, ki se uporabljajo od 1.11.2013 dalje, s tem, da je potrebno preveriti ali je pavšalni

dnevni znesek za t.i. gorske prevoze 844,00 € brez DDV res dnevni ali je prišlo do napake in je to mesečni znesek.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 5
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG SPREMEMB NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2013 - 2016

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme naslednje sklepe:

1. **V Načrt razvojnih programov za obdobje 2013 – 2016 se uvrsti nov projekt Rekonstrukcija lokalne ceste LC 152011 Jesenice-pri Fencu, pododsek Prihodi-Planina pod Golico (Belcijan) -1. faza (šifra NRP: OB041-13-0001).**
2. **Iz sprejetega Načrta razvojnih programov za obdobje 2013 – 2016 se s prerazporeditvijo sredstev v letu 2013 na novo uvrščen projekt zmanjša projekt Modernizacija cest (šifra NRP: OB041-12-0003).**
3. **Hkrati se spreminja še projekt Energetska sanacija OŠ Tone Čufar (šifra NRP: OB041-12-0009), in sicer zaradi spremembe vrednosti projekta in spremembe virov financiranja.**
4. **Uskladi se tudi odhodkovni in prihodkovni del proračuna za leto 2013, in sicer se prihodki iz državnega proračuna za financiranje investicij povečajo za 16.949,00 €, prihodki iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije pa se znižajo za 109.921,39 €. Hkrati se znižajo še načrtovani odhodki na postavki 6420 OŠ Toneta Čufarja Jesenice, konto 432300 Investicijski transferi javnim zavodom, in sicer za 139.590,81 €.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PLAN GRADITVE IN VZDRŽEVANJA OBČINSKIH CEST V OBDOBJU OD LETA 2011 DO 2014 (PREGLED 2011, 2012 IN 2013)

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj.**

V razpravi so sodelovali:

Boris Dolžan
Pove, da ima informacijo, da naj bi se »Most Hrušica« (ki je naveden v planu graditve) obnavljal v sklopu graditve novega tunela in zato ta investicija odpade in finančna sredstva ostanejo.
Zanima ga tudi kdaj bo izvedena preplastitev lokalne ceste čez Kopavnik.
Pove pa še, da je na Hrušici zelo velik problem žlindra. Novi del Hrušice se je gradil ravno v času, ko je bila žlindra najbolj popularna.

Marko Markelj
V planu graditve ne ostanejo nobena sredstva, ker je plan graditve vezan na investicije v proračunu in v proračunu tega ni bilo.
Preplastitev ceste čez Kopavnik je v programu krajevnih skupnosti. V jeseni bomo skupaj pregledali katero cesto bomo na podlagi razpoložljivih finančnih sredstvih lahko uredili. Žlindra pa je problem povsod in ne samo v KS Hrušica.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance je seznanjen z informacijo o izvajanju »Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2011 do 2014« za področje programa krajevnih skupnosti.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
POROČILO O ANALIZI STANJA S PODROČJA SOCIALNEGA VARSTVA V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je dala **podžupanja Vera Pintar.**

V razpravi so sodelovali:

Boris Dolžan
Opozoril je, da je potrebna večja doslednost pri delitve te pomoči, ker so nekateri, ki to zaslužijo in jim je neprijetno, da pridejo po pomoč, so pa nekateri, ki to izkoriščajo.

Vera Pintar
Zelo težko je »zajeziti« vse, ker se nekateri, ki pridejo po pomoč, pojavljajo povsod, kjer to pomoč lahko dobijo in nimajo nobenih zadržkov.
Povedala je še, da se je Ivanka Zupančič že nekaj časa nazaj s tem ukvarjala in tudi predlagala, da bi upravičenci imeli socialno kartico, s katero bi se identificirali, kar pa zaradi Zakona o varovanju podatkov ni bilo mogoče urediti.

Boris Dolžan
Predlaga, da bi lahko predloge, kdo je potreben pomoči, dali tudi na krajevnih skupnostih, kjer svoje krajane bolje poznajo.

Vera Pintar
Pred časom so že krajevne skupnosti dajale predloge in če se za koga ve, da potrebuje pomoč, se lahko to tudi predlaga.

Oto Kelih
Meni, da je stanje še bistveno bolj kritično, kot je prikazano v analizi. Sama analiza bi morala bistveno bolj sloneti na ugotovitvah Centra za socialno delo in iz tega tudi izhajati. Meni, da sklepov sploh ni in če pogledamo ukrepe, katere predlaga Center za socialno delo, in ukrepe, ki jih je predlagala skupina, preden je začela delati, bi se iz tega marsikaj dalo izluščiti oziroma sprejeti kakšen dober sklep za delo na tem področju.
Smatra, da je analiza precej enostranska. Recimo, bilo je poudarjeno, da je Rdeči križ dal 17 ton testenin, na drugi strani pa jih je Karitas tudi dal 17 ton in to je skupaj 34 ton. Iz tega vidika meni, da so bile nekatere stvari izključene iz te analize, nekateri pa so pač napisali tisto kar delajo. Šolstvo ni bilo nikjer vključeno,a bi moralo biti.
Nikjer ni omenjeno, da je starejšim bistveno težje priti do vseh zdravstvenih storitev. O sami vlogi prostovoljstva je tudi premalo poudarka, marsikaj bi se lahko premaknilo na tem področju. Če primerjamo indeks 2012 in 2013, pa ni bistvene razlike, kljub temu, da vseskozi govorimo, da se socialne težave povečujejo. Z novimi dajatvami pa bo to še bistveno težje.

Vera Pintar
Center za socialno delo izvaja vse socialne problematike, to ni sedaj nekaj, da bi ukrepe izvajali na novo. Oni samo predlagajo, da bi se na tem področju kaj izboljšalo.
Glede šol pa pove, da se ne ukvarjajo s socialno problematiko. Center za socialno delo je po novi zakonodaji izključno tisti faktor, ki je pooblaščen, da na enem mestu ugotavlja, kdo potrebuje pomoč in tukaj gre tudi za šolske malice.

Oto Kelih
Pove, da se s tem strinja, a če delaš analizo na celotnem področju, je treba te stvari vključiti.

Janko Pirc
Pove, da je to, kar je pripravila ga. Pintar, dobro pripravila in tudi pripomba predsednika g. Keliha je bila na mestu. Da pa so upokojenci ugotovili, da med njimi ni nobenega problema, pa ga izredno čudi, ker mu veliko upokojencev pove drugače.
Vesel je, da je indeks tak, kot je povedala ga. Pintar, vendar meni, da je denarja v proračunu za socialne transfere namenjenega premalo.
Glede šol pa pove, da se strinja z g. Kelihom, je pa res, da so šolam »zvezali roke« in ne smejo nič, ker je zakonodaja taka, kot je. Na žalost živimo v taki državi, da tudi sosed sosedu ne sme več pomagati. Tukaj imamo svetnika, ki je v državnem svetu in naj da neko pobudo na to zadevo, da je pač potrebno nespametne zakone začeti spreminjati, drugače bomo potonili. Mladina bo lačna, zadrogirana, brez perspektive, ker ve, da do 60. leta ne bo dobila službe, ker bomo mi delali do smrti.
Pravilno je, da se je našla neka skupina in da se začnejo voditi programi, vendar meni, da se s tem denarjem, ki ga imamo na razpolago, prav veliko ne bo moglo narediti.

Igor Arh
Pove, da sama ugotovitev, ki je bila narejena in današnja razprava nas v bistvu vodi do tega, da je to potrebno še na eni strani dopolniti. Vsi ugotavljamo, da je te pomoči premalo, tista pomoč, ki pa se daje, pa lahko tudi ni razdeljena pošteno do vseh občanov. Smiselno bi bilo, da bi pri razdeljevanju te pomoči imel pregled tudi Center za socialno delo in bi lahko vsi, ki so pomoči potrebni, to pomoč tudi dobili in ne bi prihajalo do razlik.
Meni, da je gradivo, ki ga imamo pred seboj, dobro, smiselno pa bi ga bilo še dograditi z določenimi podatki, tako, da bi poleg podatkov Rdečega križa dobili še enakovredne podatke ostale pomoči, da bi na podlagi tega lahko ugotovili kakšna pomoč se na Jesenicah že dobi in mogoče še sliko, kakšna pomoč je potrebna sedaj in kakšna bo potrebna v naslednjih letih, ki se nam obetajo.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
1. **Odbor za proračun in finance se je seznanil s poročilom Analiza stanja s področja socialnega varstva v občini Jesenice.**
2. **Razprava na Odborih naj se vključi v dopolnitev Analize oziroma upošteva pri sklepu:**
   - **predloge, kdo je potreben pomoči, bi lahko dali tudi na krajevnih skupnostih, kjer svoje krajane bolje poznajo**
   - **Sama analiza bi morala bistveno bolj sloneti na ugotovitvah Centra za socialno delo in iz tega tudi izhajati.**
   - **analiza je precej enostranska. Nekatere stvari so bile izključene iz te analize, nekateri pa so pač napisali tisto, kar delajo. Šolstvo ni bilo nikjer vključeno, a bi moralo biti.**
   - **nikjer ni omenjeno, da je starejšim bistveno težje priti do vseh zdravstvenih storitev, premalo je tudi poudarka na vlogi prostovoljstva.**
   - **pomoči je premalo, tista pomoč, ki pa se daje, pa lahko tudi ni razdeljena pošteno do vseh občanov. Potrebna je večja doslednost pri delitvi te pomoči. Smiselno bi bilo, da bi pri razdeljevanju te pomoči imel pregled tudi Center za socialno delo in bi lahko vsi, ki so pomoči potrebni, to pomoč tudi dobili in ne bi prihajalo do razlik.**
   - **gradivo je dobro dobro, smiselno pa bi ga bilo še dograditi z določenimi podatki, tako, da bi poleg podatkov Rdečega križa dobili še enakovredne podatke ostale pomoči, da bi na podlagi tega lahko ugotovili, kakšna pomoč se na Jesenicah že dobi in mogoče še sliko, kakšna pomoč je potrebna sedaj in kakšna bo potrebna v naslednjih letih, ki se nam obetajo.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
POROČILO O POSLOVANJU RAZVOJNEGA CENTRA JESENICE OD 1.1.2013 DO 30.6.2013

Uvodno obrazložitev je dal **g. Miha Krisch**, poslovodja Razvojnega centra Jesenice.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh
Pove, da bi imel par vprašanj s področja rezultatov in bilanc, in sicer:

- Ali dana posojila, ki so navedena v bilanci stanja, v znesku skoraj 700.000,00 € dajete podjetjem, ki ste jih ustanovili?
- Precej je tudi terjatev, ki so približno v višini polletne realizacije – ali so to zapadle ali nezapadle terjatve?
- Glede dobička pa upa, da bodo uspeli dobiček razporediti in porabiti v takem smislu, da ne bodo plačevali davka od dobička.

Miha Krisch
Pove, da imajo glede ustvarjenega dobička ali davka od dobička to srečo, da so vlaganja v raziskave in razvoj še vedno 100% davčna olajšava. Tako so za leto 2012, ki so nekako podobni gabariti, imeli minimalno davčno osnovo. Skladno s pogoji razpisa, dobička ne smejo deliti, temveč ga morajo v celoti porabiti za razvoj in to velja do leta 2015. Bi bilo pa zelo škoda, da pa bi morali skoraj 200.000,00 € davka na leto plačati.
Del te zgodbe so potem tudi dolgoročna posojila – en del teh posojil je namenjeno družbenikom v podjetju, ki vlagajo v razvojne projekte, plačujejo velike stroške razvojnih projektov in se na ta način likvidnostno pomaga družbenikom, da se to nekako lažje spelje, ker so to zelo dolgoročna vlaganja. Je pa to tudi interes lastnikov, da se na ta način pomaga, da zadeva nekako steče. To našega poslovanja ne ovira in tudi ta posojila so zavarovana.
Če primerjamo višino posojil z akumuliranim dobičkom, je akumuliran dobiček bistveno višji (skoraj dvakratnik) in to pomeni, da je še vedno terjatev do naših družbenikov pol manjša kot terjatev naših družbenikov do nas.
Glede kratkoročnih poslovnih terjatev do kupcev pa pove, da je ta številka res visoka. To se vleče že nekako pol leta, težava je v tem, da morajo določene zadeve izvesti in pokazati določene rezultate. Na drugi strani pa bi kupci-družbeniki raje kakšno zadevo za pol leta zamaknili. Meni, da se bo do konca leta ta zadeva uredila, ker se že zmanjšuje.

Igor Arh
Zanima ga, ali glede na to, da imajo omejeno razporejanje dobička do leta 2015 – ne spomni se kako je bilo v pogodbi napisano – dobička ne smejo razporejati ali morajo dobiček, ki je bil v tem času ustvarjen vložiti nazaj v svojo razširjeno reprodukcijo.

Miha Krisch
Pove, da Pogodba z Ministrstvom veleva, da se ta dobiček ne sme deliti. Če dobiček ni razporejen, se v bilanci akumulira kot kapital in se uporablja za poslovanje oziroma za razvojne dejavnosti. Ne smejo pa sprejeti sklepa, s katerim bi dobiček razdelili med družbe.

Igor Arh
Ne ve, če sta se dobro razumela, kaj je želel vprašati - če dobiček, ki je sedaj ustvarjen, ostane nerazporejen, ga je še vedno po tem obdobju možno razporediti oziroma ga je možno tudi izplačati. Glede samega razvoja firme pa bi bilo bolj smiselno, da se vloži v deleže ustanoviteljev in se s tem poveča osnovni kapital, kakor da se ga hrani za izplačilo.

Miha Krisch
Pove, da o tem niso razmišljali in zadevo puščajo odprto.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance se je seznanil s Poročilom o poslovanju RCJ d.o.o., 2013/1.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
INFORMACIJA O IZVAJANJU VEČJIH PROJEKTOV V OBČINI JESENICE V OBDOBJU JANUAR – SEPTEMBER 2013

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj,** v nadaljevanju pa še **mag. Vitomir Pretnar.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance se je seznanil z informacijo o izvajanju projektov v občini Jesenice v obdobju januar – september 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:
VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo Odbora zaključil ob 18.35.

ZAPISALA: **PREDSEDNIK**
NADA POPOVIČ **OTO KELIH**