OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance

Številka: 032-11/2013
Datum: 20. 9. 2013

SKRAJŠAN ZAPIS
28. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK 19. 9. 2013, OB 18.00,
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Oto KELIH, Igor ARH, Janko PIRC, Ivana PRETNAR, Borut ŽIGON in Matjaž PESKAR (6 od 7).

ODSOTNI ČLAN:
Boris DOLŽAN (opravičeno).

OSTALI PRISOTNI:
Mag. Vitomir PRETNAR – direktor Občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Brigita DŽAMASTAGIČ – Vodja Oddelka za finance, plan in analize, Ivan HOČEVAR – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o. Jesenice, Nikolaj FIŠER – direktor podjetja Aleasing d.o.o., Žiga ANDOLJŠEK – direktor Stanovanjskega sklada RS, Barbara BRINOVČAR – Stanovanjski sklad RS in Ines DVORŠAK – Kabinet župana.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:
1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 27. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 13.06.2013.
2. Predstavitev projekta gradnje dveh večstanovanjskih stavb v območju OPPN Partizan, investitor Stanovanjski sklad Republike Slovenije – javni sklad.
3. Predlog podaljšanja Urbanistične pogodbe št. 351-101/2006 – območje Hrenovice.
4. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 588/6 k.o. Planina.
5. Prilagoditev cen za najem grobov v občini Jesenice.
6. Predlog za subvencijo odlaganja odpadkov iz gospodinjstev in zagotavljanje finančnega jamstva za potrebe zapiranja Odlagališča Mala Mežakla za leti 2013 in 2014.
7. Predlog poročila o oddaji naročila za »Pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije v javnih objektih Občine Jesenice«.
8. Predlog Poročila o izvrševanju Proračuna občine Jesenice v prvem polletju 2013.
9. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 27. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 13.06.2013

Razprave in pripomb na zapisnik 27. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 27. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 13. 6. 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

Valentina Gorišek je povedala, da se bosta poročevalca 2. in 3. točke dnevnega reda seji pridružila ob 18.15 uri, zato je predlagala, da se nadaljuje pri naslednji točki dnevnega reda.

Člani odbora so zato sprejeli naslednji

SKLEP:
Zaradi opravičene zadržanosti poročevalcev 2. in 3. točke se točka 4. in točka 5 obravnavata pred točko 2 in točko 3.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA – PARC. ŠT. 588/6 K.O. PLANINA

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 588/6 k.o. Planina.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
PRILAGODITEV CEN ZA NAJEM GROBOV V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**, nato pa še **Ivan Hočevar.**

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih
Ima pripombo, da je bila pri obravnavi gradiva za potrditev te višje cene na vprašanje, zakaj so enojni grobovi toliko dražji, dana obrazložitev, da so ti grobovi dražji zaradi pomanjkanja prostora.

Ivan Hočevar
Obrazložitev je bila dana predvsem v tej smeri, da z vzpostavljanjem novih grobnih polj nastajajo večji stroški. Vendar, če preračunavamo strošek lastnika enojnih grobov, potem v vsakem primeru ta lastnik za pet pokojnikov plača 5 x 22,00 €, torej 110,00 € na mesec. V kolikor pa ima fizična oseba enojni grob, v katerem je pokopanih pet pokojnikov, je njegov strošek 22,00 €. Tako, da smo iz tega izhajali, da ima varuh človekovih pravic prav, da prihaja do diskriminatornosti, če dajemo za enojni grob z enim pokojnikom dvakratno ceno.

Marko Markelj
Povedal je, da so pred enim tednom prejeli odgovor Varuha človekovih pravic, v katerem navaja, da smo z odgovorom na vprašanje, kako je bilo pri sprejemanju cen in z namenom sprejetja teh cen, uspeli odvrniti sum neposredne diskriminacije, ne pa suma posredne diskriminacije na podlagi verskega prepričanja, na podlagi zakona o uresničevanju načela enakega obravnavanja. Varuh človekovih pravic smatra, da gre pri občinskem sklepu v določitvi cen za navidezni nevtralni predpis in da smo zaradi tega odvrnili sum neposredne diskriminacije. Smo pa v dopisu Varuhu človekovih pravic tudi navedli, da bomo v jesenskem času spremenili odlok in da bomo tudi dali na občinski svet predlog za uskladitev cen

Janko Pirc
Meni, da vera in cena groba nimata kaj dosti skupnega, pa naj bo to pri Varuhu človekovih pravic ali pri komerkoli. Ker, če je tako, kakor je napisano v obrazložitvi: »Po ponovni proučitvi vse zadeve ugotavljamo, da so stroški vzdrževanja (redno in investicijsko vzdrževanje pokopališča in objektov ter manjši investicijskih posegi) za kakršenkoli enojni grob med sabo enaki, kar naj bi pomenilo tudi enako najemnino.«, se tem strinja, a meni, da je pri trojnem grobu ali grobu s petimi pokojniki investicijsko vzdrževanje pokopališča ravno takšno kot pri enojnem grobu.

Ivan Hočevar
Povedal je, da gre preprosto za to, da dvojni oz. trojni grob zaseda večjo površino kot enojni grob.

Igor Arh
Zanima ga, če pravilno ugotavlja, da v prihodnjem letu drugih podražitev za te storitve ne bo.

Ivan Hočevar
Drugih podražitev na tem segmentu ne bo, razen če bi prišlo do kakršnihkoli dodatnih zahtev po izvajanju dodatnih storitev.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da da soglasje predlogu za prilagoditev cen za najemnine grobnih prostorov.

VRSTA GROBA	EM	PREDLAGANA CENA (EUR/LETO)
ENOJNI GROB	**kom**	**22,35**
DVOJNI GROB	**kom**	**44,69**
TROJNI GROB	**kom**	**67,04**
OTROŠKI GROB	**kom**	**11,18**
GROBNICA	**kom**	**111,73**
NIŠA V ŽARNEM ZIDU	**kom**	**22,35**

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

Cene veljajo od 01.01.2014 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 3
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDSTAVITEV PROJEKTA GRADNJE DVEH VEČSTANOVANJSKIH STAVB V OBMOČJU OPPN PARTIZAN, INVENSTITOR STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE – JAVNI SKLAD

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**, v nadaljevanju pa še direktor Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, **dr. Žiga Andoljšek,** kateremu se je predsednik zahvalil za obširno obrazložitev.

V razpravi so sodelovali:

Janko Pirc
G. Andoljšku se je zahvalil za predstavitev, ki vliva kar nekaj optimizma za Jesenice. Lepo je, da se tudi drugje gleda na nas, vendar meni, da je naša realnost malo slabša.
Zanima ga, v kakšni fazi so pogovori, na kakšen način naj bi se poravnal komunalni prispevek.

Valentina Gorišek - odgovor
Pogovori, na kakšen način naj bi se poravnaval komunalni prispevek, niso v nikakršni fazi. Na Odboru za prostor (in tudi na seji Statutarno pravne komisije) je bil na junijski seji sprejet sklep, da se Odlok o komunalnem prispevku za to območje umakne in se ni obravnaval, sploh glede na nadaljnje debate na Občinskem svetu, ko nam je bila naložena naloga, da se pripravi OPPN brez teh dveh stavb.
Kar pomeni, da je Odlok o komunalnem prispevku v fazi osnutka, v tem Odloku so obračunski stroški določeni in gre za kar precejšnje zneske. V Odloku je tudi eno izmed določil, da komunalno opremljenost zagotavlja Občina. V skladu z urbanistično pogodbo je mogoče zagotoviti, da investitor zgradi komunalno opremo in jo namesto plačila komunalnega prispevka da občini, kot omogoča Zakon o prostorskem načrtovanju. Kakršni koli dogovori s Stanovanjskim skladom glede poravnavanja komunalnega prispevka pa ne potekajo.

Igor Arh
Območje Partizana se obravnava v tem delu, ki se nanaša na del lastništva Stanovanjskega sklada. Meni, da bi bilo smiselno, da se investitor odloči, da bi vlagal tudi v tretji del in da se celotno območje zaključi v zaključeno celoto. V teh časih si je zelo težko predstavljati, da bi stanovanja lahko oddali oz. prodali in se lahko zgodi, da bi prišlo do praznih stanovanj, tako kot je v objektu, ki je v bližini tega območja.
Ena večjih skrbi, ki jo lahko imamo, je slaba izkušnja na območju Hrenovice, ki je črna točka Jesenic.
Ne glede na to, da se bo na območju Partizana uspelo zaključiti stanovanja, težko verjame, da se bo uspela zaključiti celotna okolica, tako kot jim je bilo predstavljeno takrat, ko so se odločali o urbanističnem načrtu tega območja. Meni, da je nekaj točk, o katerih je smiselno še odločati, razmisliti in potem sprejeti končne odločitve.

Dr. Žiga Andoljšek
Pove, da se ravno zaradi tega, ker se zavedajo trenutnega stanja in kupne moči, nagibajo bolj v smer najemništva z možnostjo kasnejšega odkupa.
Tukaj bodo morali tudi državljani narediti nek miselni preskok. V kolikor je potrebno rešiti stanovanjski problem, ga je treba rešiti na način, ki je za posamezno družino znosen. Najemnino stanovanja med 300,00 € in 350,00 € ocenjujejo kot tisto ceno, ki bi jo družinski proračun lahko prenesel.
Zavedajo se, da je vedno tveganje praznih stanovanj, kljub vsemu bo tukaj nekje okrog 40 stanovanj in ocenjujejo, da kapaciteta ni tako velika, da ne bi bilo povpraševanja po teh stanovanjih.
Glede čistilnice pa je povedal, da do njih ni prišel nihče, ki bi to ponujal. Res pa je tudi, da se Stanovanjski sklad v zadnjem obdobju izogiba kupovanju projektov, ker so s tem dokaj slabe izkušnje. Zato je tudi nekako usmeritev njihovega ustanovitelja, da se aktivira tista stanovanja, ki so prazna oz. tiste parcele, ki so v njihovi lasti. V slednjo skupino spada ta projekt. Ker je lokacija v njihovi lasti, pomeni neaktivacijo oportunitetnih stroškov.
Glede bojazni, da Stanovanjski sklad ne bi zaključil investicije, pa je povedal, da niso zadolženi in izpolnjujejo vse pogoje po Zakonu o javnih skladih, ki dovoljuje zadolžitev v višini 10% kapitala – kar pomeni še dodatnih 40 milijonov evrov. Trenutno pa nimajo

niti evra izposojenih sredstev. Njihova poslovna politika opredeljuje in vključuje ta projekt, ki je že ovrednoten in za katerega so sredstva že predvidena. Gre za manjši projekt Stanovanjskega sklada, a kljub vsemu pomemben. Prazno zemljišče ne pomeni nič oziroma pomeni le stroške.

Igor Arh
Zanima ga, ali je v predračunski vrednosti zajeta tudi celotna ureditev okolice, tako kot je bila predstavljena, ne samo izključno izgradnja stanovanj z garažami in parkirnimi mesti?

Žiga Andoljšek
Pove, da morajo svoje parcele urediti in postaviti tako stanje, kot ga obljubljajo. Verjetno dreves na drugi strani ceste – tako kot so bila narisana – ne bodo zasadili, park pa bodo načeloma zagotovili v taki obliki, kot je bil narisan.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance se je seznanil s projektom gradnje dveh večstanovanjskih stavb v območju F2 predvidenega OPPN Partizan, investitor Stanovanjski sklad Republike Slovenije – Javni sklad, ter predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da da soglasje k njihovi umestitvi v predviden OPPN.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 4
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG PODALJŠANJA URBANISTIČNE POGODBE ŠT. 351-101/2006 – OBMOČJE HRENOVICE

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek,** v nadaljevanju pa še direktor Aleasinga d.o.o., gospod **Nikolaj Fišer.**

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh
Pove, da se na seji odločajo o podaljševanju pogodbe, da Aleasing dobi gradbeno dovoljenje za izgradnjo prečne povezave. Zanima ga, kdaj pričakujejo, da bodo stanovanja in cestna infrastruktura tako urejena, da bodo lahko pričeli s trženjem stanovanj.

Nikolaj Fišer
Pove, da je po terminskem planu, ki so ga s potencialnim izvajalcem uskladili, nek precej konzervativen rok za dokončanje izgradnje 6 mesecev. Se pravi od izdaje gradbenega dovoljenja do izdaje uporabnega dovoljenja naj bi minilo 6 mesecev. Seveda je odvisno tudi od vremenskih razmer. Pred enim leto, ko so se dogovarjali z izvajalcem, jim je ta zagotovil, da bi gradnjo lahko zaključil do decembra. Torej če bi

bilo danes izdano gradbeno dovoljenje, bi bila gradnja, če bi bila dinamika enaka, lahko zaključena v januarju 2014.

Janko Pirc

Če podjetje Aleasing plača komunalni prispevek, se jim gradnja ustavi, ker ne morete narediti naprej, če pa plačajo komunalni prispevek z urbanistično pogodbo, lahko gradijo naprej. Kakor koli se ti dve stvari pretehta, se mu zdi, da to ne zdrži.

Nikolaj Fišer

V kolikor nadaljujemo z gradnjo je soinvestitor Mercator dolžan plačati polovico investicije v tem objektu. Ta znesek znaša približno 500.000,00 €. To je tisti znesek, ki podraži našo investicijo v kolikor ne pride do izgradnje, ampak pride do plačila komunalnega prispevka.

Če Aleasing plača komunalni prispevek, je občina dolžna zagotoviti priklope za vsa stanovanja, ki bi se tam potencialno zgradila, Aleasing pa verjetno - sicer stvar dogovora z občino, ki bi ga v nadaljevanju morali doseči, če bi se odločili kljub našemu plačilu za dokončanje – v kakšnem obsegu in v kakšni obliki bi bilo zgrajeno.

Pove, da se jim gradnja izplača predvsem zaradi soinvestitorstva Mercatorja, ko bo ta komunalna infrastruktura zgrajena tako, da bodo tudi ti bloki imeli neko dodatno vrednost zaradi komunalne infrastrukture in tudi ureditve okolice, ki je vključena v tej ceni.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje k podaljšanju Urbanistične pogodbe, št. 351-101/2006 (območje Hrenovice), sklenjene med Občino Jesenice in Aleasingom d.o.o., in sicer za čas enega leta do 30. 9. 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 5
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
PREDLOG ZA SUBVENCIJO ODLAGANJA ODPADKOV IZ GOSPODINJSTEV IN ZAGOTAVLJANJE FINANČNEGA JAMSTVA ZA POTREBE ZAPIRANJA ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2013 IN 2014

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP ŠT. 1:

Občina Jesenice, iz proračuna za leto 2013, za subvencioniranje cene odlaganja mešanih komunalnih odpadkov iz gospodinjstev za potrebe zagotovitve finančnega jamstva za zapiranje deponije Mala Mežakla za leto 2013 zagotovi 18,00 EUR/tono odloženih odpadkov iz gospodinjstev ter strošek DDV.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

SKLEP ŠT. 2:
Cena finančnega jamstva, ki jo plačujejo pravne osebe v občini Jesenice poleg veljavne cene odlaganja komunalnih odpadkov je 18,00 EUR/tono in velja od 21.11.2013 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

SKLEP ŠT. 3:
Občina Jesenice deponira pri Gorenjski banki d.d. Kranj sredstva v višini 275.918,06 € do 20.11.2014, kot dodatno zavarovanje za izdajo bančne garancije javnemu podjetju Jeko-in d.o.o. iz naslova zagotavljanja dela sredstev finančnega jamstva v letu 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
PREDLOG POROČILA O ODDAJI NAROČILA ZA »POGODBENO ZAGOTAVLJANJE PRIHRANKOV RABE ENERGIJE V JAVNIH OBJEKTIH OBČINE JESENICE«

Uvodno obrazložitev je dala **Petra Dečman.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednja dva sklepa:

SKLEP ŠT. 1:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi »Poročilo strokovne komisije o oddaji naročila« za Pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije v javnih objektih Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP ŠT. 2:
Za projekt POGODBENO ZAGOTAVLJANJE PRIHRANKOV RABE ENERGIJE V JAVNIH OBJEKTIH OBČINE JESENICE, se za zasebnega partnerja izbere ponudnika PETROL D.D., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana z partnerjem ELTEC PETROL, d.o.o., Pot na lisice 7, 4260 Bled.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:
PREDLOG POROČILA O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE JSESNICE V PRVEM POLLETJU 2013

Uvodno obrazložitev je dala **Brigita Džamastagič.**

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih
Poda opazko, da če pri investicijah izvzamemo halo, pomeni, da smo izkoristili samo 4/10 od predvidenih. Poleg tega pove, da povsod, kjer nismo dosegli plana, navajamo, da bomo to dosegli v drugem polletju, zato ga zanima, ali je dejansko sploh potrebno polletno poročilo.

Brigita Džamastagič
Že uvodoma je bilo povedano, da je župan v skladu z Zakonom o javnih financah dolžan poročati Občinskemu svetu o polletnem izvrševanju proračuna, in sicer do konca meseca julija. Župan je to tudi storil, zato so svetniki in odborniki to gradivo prejeli že konec julija. Odbor za finance pa to gradivo pred občinskim svetom mora tudi obravnavati.

Petra Dečman
Glede pripombe v zvezi z realizacijo investicij je povedala, da kar se tiče področja družbenih dejavnosti – vrtci, šole - se večji del teh investicij izvaja v času poletnih počitnic. Tako, da realizacija dejansko je in bodo tudi sredstva koriščena.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o izvedbi projekta »Pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije v javnih objektih Občine Jesenice« - DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo Odbora zaključil ob 19.40.

ZAPISALA:
NADA POPOVIČ

PREDSEDNIK:
OTO KELIH