



**OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe**

Številka: 032-6/2013

Datum: 16. 5. 2013

SKRAJŠAN ZAPIS

**26. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 15.05.2013,
OB 16.30, V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Ana Marija KOROŠEC, Stanislav PEM, Marijan NIKOLAVČIČ, Mirjana PLANINČIČ in Igor ARH.

OPRAVIČENO ODSOTEN:

Jože Zorc.

OSTALI PRISOTNI:

Miha REBOLJ – podžupan Občine Jesenice, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Nataša JOVIČIČ – Oddelek za gospodarstvo, Eldina ČOSATOVIČ – Razvojna agencija Zgornje Gorenjske, Ines DVORŠAK – Kabinet župana.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 25. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 21. 03. 2013
2. Predlog Odloka o spremembi Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice – HITRI POSTOPEK
3. Predlog Odloka o dejavnosti in koncesiji za lokalno gospodarsko javno službo oskrbe s toplotno energijo na območju občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o izvedbi projekta "Pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije v javnih objektih Občine Jesenice" – PRVA OBRAVNAVA
5. Poročilo o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2012
6. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 25. REDNE SEJE
ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE
21.03.2013.

Razprave in pripomb na zapisnik 25. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 25. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 21.03.2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil soglasno sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA
PODELITEV KONCESIJE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA TRŽNICE JESENICE – HITRI POSTOPEK

Obrazložitev je podala **Nataša Jovičič**.

Stanislav PEM

Ker sta oba ponudnika že znana, ga zanima za kakšno dobo uporabe plezalne stene gre.

Nataša Jovičič

Gre za dobo 7 let, ker je vrednost opreme visoka.

Igor Arh

Zanima ga, ali koncesijske dajatve ostanejo enake.

Nataša Jovičič

Koncesijska dajatev se bo s pogodbo sicer znižala, a gre za višino najemnine, ki jo bomo poračunavali z najemnikoma. Prihodki občine bodo tako taki, kot so bili.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog »Odloka o spremembi Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice« po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 5
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Poročevalec tretje in četrte točke je bil opravičeno zadržan, zato so člani odbora sprejeli naslednji

SKLEP:

Zaradi opravičene zadržanosti poročevalca tretje in četrte točke, točka 5 obravnava pred točkama 3 in 4.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

POROČILO O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2012

Uvodno obrazložitev sta podali **Nataša Jovičič** in **Eldina Čosatović** - Razvojna agencija Zgornje Gorenjske.

Ana Marija Korošec

Prijetno je vsako leto brati plan dela za tekoče leto in poročilo za preteklo leto. Dober je, razviden, razumen je in trudijo se preživeti, širijo se na okolje, torej ne samo na Jesenice, zato jim čestita in nima pripomb.

Eldina Čosatović

Poudarila je, da je Razvojna agencija Zgornje Gorenjske javni zavod, kateremu občina ne izplača sredstev vnaprej, pač pa so sredstva vezana na izvedbo projektov in so izplačana šele po sami izvedbi.

Stanislav Pem

Poročilo je lepo prikazano, obsežno in razumljivo že vsa leta. Zanima pa ga, na kaj se nanašajo kratkoročne terjatve 77.000 € in če so v tem sklopu kakšne terjatve, ki so predvidene za odpis.

Eldina Čosatović

Kratkoročne terjatve se ne vežejo na odpis, ampak se vežejo na čezmejne projekte. Finančna sredstva Evropske unije prispejo po zaključku poročevalskega obdobja s približnim zamikom šestih mesecev. V terjatvah imajo predvsem sredstva, ki se vežejo na čezmejne projekte FLU-LED, DEMOCHANGE in REGIOLAB. Projekt FLU-LED je namenjen čezmejnemu sodelovanju z Avstrijsko Koroško in kulturnemu portalu ledinskih in hišnih imen. Projekt DEMOCHANGE obravnava demografske spremembe v Alpah ter z njimi povezane prilagoditvene strategije za prostorsko načrtovanje. Projekt REGIOLAB pa je bil namenjen skupnemu čezmejnemu sodelovanju in spodbujanju podjetništva. Vsekakor pa računajo na to, da bodo vsa terjana sredstva pridobili. Trenutno imajo na Avstrijskem Koroškem določene spremembe pri finančnih nosilcih izplačevanja EU sredstev, zato so vsa plačila za čezmejne projekte ustavljena. Pri tovrstnih projektih pa poudari tudi, da finančno projekti niso vezani na občine, pa vendar se aktivnosti izvajajo tudi v lokalnem okolju, kjer so vključeni lokalni podjetniki.

Igor Arh

Zanima ga, koliko so največ čakali na denarna sredstva.

Eldina Čosatović

Najdaljša doba čakanja za plačila se kažejo predvsem pri EU sredstvih. Za eno izplačilo so čakali tudi 2 leti. Seveda pa morajo za ta čas pridobiti za normalno delovanje sredstva tudi iz drugih virov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da da soglasje k Poročilu o delu Razvojne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2012 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ker odsotnega poročevalca še vedno ni bilo, je predsednik ob 16.50 prekinil sejo do prihoda poročevalca. Seja se je zato nadaljevala ob 17.25.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O DEJAVNOSTI IN KONCESIJI ZA LOKALNO GOSPODARSKO JAVNO SLUŽBO OSKRBE S TOPLOTNO ENERGIJO NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Robert Pajk

Ozre se na Odlok s koncesijskim aktom, ki vsebuje 60 členov in je zelo obsežen. Odlok velikokrat eksplicitno navaja določbe iz energetske zakonodaje in podzakonskih aktov. Direktno se naveže na obrazložitev glede soglasja lokalne skupnosti in splošnih pogojev k obratovanju. Republiška agencija za energijo za vse pravne akte, predvsem za splošne pogoje in navodila ter tarife navaja, za katere je potrebno pridobiti soglasje lokalne skupnosti ali župana. Izdan je tudi podzakonski akt o metodologiji, kjer so podrobno navedena navodila. Če lokalna skupnost z Odlokom predpiše podelitev soglasja in če to Občinski svet sprejme, potem druge rešitve ne more biti. Kljub temu meni, da Ministrstvo za gospodarstvo, pristojno za energetiko in v Sloveniji tudi regulator trga, se pravi Agencija za energijo, dobro ve za lokalne probleme in zakaj so iz zakona umaknili soglasje lokalne skupnosti. Meni, da je Odlok preobsežen. Primerljivi odloki v Sloveniji ne vsebujejo več kot 30 členov, ravno iz razloga, da ne navajajo energetske zakonodaje in podzakonskih aktov, ampak navajajo samo člene zakonov in podzakonskih aktov, v skladu s katerimi mora biti javna služba opravljena. Zapažanja s strani JEKO –IN-a so, če ne pride do izbire koncesionarja, Odlok še vedno velja, to pomeni, da bo moral JEKO-IN delati po pogojih, ki jih ta odlok predpisuje. Bojazen je, da se ta Odlok z zaposlenimi na JEKO-IN, na sektorju energetike, sploh ne ukvarja. Če pride do izbire koncesionarja, njegova naloga ni, da se kakorkoli ozira na obstoječi kader. Druga stvar je pa

vprašanje zaščite uporabnikov. Ni nobenega govora o zanesljivosti oskrbe z energijo koncesionarja. Govora seveda je o distribuciji in prodaji energije, ampak kje bo koncesionar to energijo dobil, pa ni definirano. Tretja splošna pripomba pa je, da v primerljivih aktih kazenskih določb, ki so tukaj navedene v zvezi z že prej omenjenimi raznimi roki za odgovore strankam in so te že zaščitene z Zakonom o varstvu potrošnikov, ne predvidevajo. Če koncesionar ne bo izbran, bo JEKO-IN delal pod pogoji, ki so navedeni v odloku. Se pravi, da kazenske določbe veljajo naprej za JEKO-IN.

Marko Markelj

Dejansko v predlogu odloka nimamo eksplicitno navedeno zanesljivost oskrbe v smislu proizvodnje toplote. Zadeva bo zahtevana z javnim razpisom, saj samo distribucija brez proizvodnje ne gre, sploh če želimo pozitivne učinke pri distribuciji in pri proizvodnji, potem gre to lahko samo skupaj. Eksplicitno pa nismo za enkrat pri pripravi odloka za prvo branje to navajali, kajti sama proizvodnja tople vode je trenutno možna samo s strani zdajšnjega proizvajalca tople vode in ni izbirna gospodarska javna služba. Drugi, če bi hoteli proizvajati toplo vodo, bi morali zgraditi objekt. Zato nismo želeli to vključiti v sam odlok, bo pa vsekakor zahtevano, da tisti, ki bo koncesijo dobil, bo moral zagotavljati proizvodnjo tople vode ali nakup. S samim predlogom odloka smo, glede na pisma o zainteresiranosti za daljše obdobje izvajanja distribucije, predvideli minimalno 10-letno obdobje, saj se kakršnekoli investicije na nekem objektu povrnejo v 10 letih. S samim razpisom in razpisno dokumentacijo bomo ta predlog vsekakor upoštevali. Kar se tiče meril, minimalna merila predpisujemo z odlokom. Ta merila, ki so z odlokom predpisana, so pač predpisana. Če bi predpisovali že z odlokom, da je obvezno zaposlene prevzeti, to pomeni, da ta trenutek z naše strani ne vidimo pozitivnega skupnega finančnega učinka, da bo manjša cena za občane. Se pravi, nekaj nalagamo koncesionarju s tem, da nimajo nobenega vpliva, kako naj se stroški zmanjšajo. Posledično mu damo, da bo vse mogel delati, zraven pa pričakovati, da bomo imeli cenejše za občane, zadeva pač ne bo šla. Potem ne bomo dobili koncesionarja. Zadevo skušamo z odlokom uravnotežiti, zato da bomo z razpisom prišli k nekim ciljem, ki bodo pač sledili sprejetim sklepom občinskega sveta in pa usmeritvi, ki jo imamo pri izvajanju dejavnosti, to je zagotoviti izvajanje dejavnosti z nulo in za čim manjše stroške uporabnikov. Oboje ne gre skupaj, se pravi povečevati stroške na dejavnosti in pa uporabnikom cene zmanjševati. Kar se tiče kazenskih določb, je zadeva taka, da jo bomo preučili. Zadevo še usklajujemo z inšpektorji, ali je prav, da je notri in ali jim bo to kaj pomagalo. Vprašanje je, ali je Zakon o varstvu potrošnikov zadosten argument, da teh kazenskih določb nimamo v odloku, kajti če bodo pritožbe uporabnikov ali kogarkoli, bo izbrani koncesionar na to odgovarjal v nekem predpisanem roku. Želimo, da je predpisano z odlokom in bomo mi kot koncendent to dobili v vednost. Če je Zakon o varstvu potrošnikov dovolj, je pač dovolj in bodo zadeve nekako obvladljive. Pripombo smo slišali in jo bomo proučili ter skušali slediti, da bo zadeva bolj poenostavljena. Imamo pa namen dejansko po razpravah na odborih in občinskem svetu pripraviti odlok za drugo obravnavo in določene zadeve uskladiti z dr. Možino, ki je največji strokovnjak za koncesijske službe oz. za pripravo koncesijskih aktov v Sloveniji, da ne bi prišlo do problemov pri javnem razpisu.

Robert Pajk

V zvezi z zanesljivostjo dobave v 33. členu piše, da je sposoben samostojno zagotavljati vse javne dobrine. Če to piše, je lahko to merilo.

Ana Marija Korošec

Odlok je pregledala in ji je dokaj razumljiv, razen stvari, ki jih je v nadaljevanju navedla. V 33. členu, kar je navedeno glede dokazovanja izpolnjevanja pogojev, se ji dozdeva, da je potrebno izločiti, kar je nejasnega. Koncesionar mora izpolnjevati tudi morebitne druge pogoje za izvajanje dejavnosti, ki jih določajo drugi predpisi. Torej nad vsem, kar se bomo mi ali vi dogovarjali s koncesionarjem, stojijo kot regulator kontrolor in v končni fazi tudi faktor kaznovanja veljavna zakonodaja, ki jo mora uporabljati zdaj JEKO –IN kot izvajalec distribucije, delno tudi proizvajalec toplote. Misli, da bi moralo biti zajeto tudi v tem smislu kasneje, če bi do koncesionarja prišli. Prosi, če ji lahko poročevalec pri 56. členu pojasni, kaj pomeni prorogacije tujega sodišča ali arbitraže. Zakaj in kaj to je. Prehodne določbe – 58. člen. Javni razpis za podelitev koncesije mora biti objavljen najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi tega odloka. Pomembna je besedna zveza "po uveljavitvi". Najbrž ta odlok ne bomo takoj sprejeli, ker je nekaj neznank, pomembno je, kdaj se ga bo začelo dejansko uveljavljati. Dnevi, torej 60 dni, so tudi vprašljivi. Če pridobimo na času, glede na razpravo ob tem dokumentu, bo ob vsej verjetnosti tudi na občinskem svetu precej vprašanj, strinja pa se, da je to nova in težka zadeva za naš gorenjski okoliš. Zato predlaga, kakršen koli odlok bo, tudi če bo kakšna stvar manjkala, misli, da še vedno kraljuje od zgoraj zakonodaja in bosta pač morala koncendent in koncesionar te stvari upoštevati, četudi v odloku ne bodo precizno obdelane. Predvsem 58. člen, ker ji časovno obdobje ne gre skupaj, ji daje zagotovilo in upanje za uveljavitev tega odloka da ga lahko sprejmemo, uveljavi pa se kasneje. Ona to tako razume. Lahko pa je takoj uveljavljen. Zato predlaga, naj se prouči postopek prenosa izvajanja dejavnosti na koncesionarja, predvsem v tem rokovnem smislu in s tem v povezavi veljavnosti obstoječih aktov in pa sprejetjem novih.

Glede na to, da je predlog odloka za izvajanja dejavnosti in koncesije skupaj, mora zagotavljati tudi izvajanje službe, v kolikor koncesionarja ne bomo dobili. Misli, da bi moral biti dodatno en sklep sprejet. Moti jo, odnosno ne vidi niti iz vsebine tega predloga odloka niti po vsebini 4. točke dnevnega reda o zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta, kdaj se bo zgodila ta statusna sprememba oz. kaj bo predvidela. JEKO-IN je naš partner, partner z občani, z lastnikom infrastrukture, kaj se bo zgodilo s temi ljudmi v taki koreniti spremembi. JEKO-IN ima za ta namen določeno število ljudi zaposlenih, kam s temi ljudmi, kje bo ta problematika obravnavana. Misli pa, da ko se bo koncesijska pogodba sklepala, bo v tej pogodbi zajeta tudi ta problematika. Če pa ne bo, mora biti en drug dogovor, da bo to problematiko kadrovsko rešil. Torej problem kadrov. Ni zasledila, od kar imamo probleme z ogrevanjem, z lastništvom infrastrukture, kaj se bo zgodilo in kaj se predvideva v trenutku, ko se bo predajalo koncesionarju, kaj je s tistim delom infrastrukture, ki je v lasti Enosa, kjer zadeve niso čiste oz. so neurejene in kaj je s kompletno infrastrukturo. Iz tega odloka ne razbere natančno, čeprav se govori tudi o infrastrukturi - ogrevalnem sistemu, kako je mišljeno v 3. točki obrazložitve vsebine tega odloka in pa tudi v povezavi s 4. točko dnevnega reda, torej o koncesiji konkretno.

Marko Markelj

Splošni pogoji za ponudnike so predpisani s postopkom, predpisanim za oddajo del po Zakonu o javnih naročilih. Prehajamo namreč v izbiri izvajalca iz javno zasebnega partnerstva po Zakonu o javno zasebnem partnerstvu na javno zasebno partnerstvo po Zakonu o gospodarskih javnih službah ob upoštevanju Zakona o javnih naročilih. Pri samem razpisu moramo zahtevati vse kar Zakon o javnih naročilih predpisuje, da mora izvajalec izpolnjevati po postopku javnega naročila. Določene zadeve verjetno ne sodijo v sam Odlok, da ne bo predolg Odlok, kot smo poslušali pripombe. Te zadeve bomo pregledali. Je pa vsekakor treba v razpisu upoštevati zakonske pogoje, ki jih predpisuje zakon za prijavo na javno naročilo in zahteve, ki jih mi kot koncendent

od prijavitelja terjamo. Te lahko opredelimo kot zahteve, ali kot kadrovska in tehnična usposobljenost v postopku javnega naročila, ki je pogoj za izpolnitev za prijavo za podelitev koncesije. S pripombo se strinja. Drugi pogoji pa naj bi bili opredeljeni v samem javnem razpisu. Ko smo javni poziv objavljali, so bili pripravljeni podatki s strani JEKO-IN-a, Enosa in Občine o samem izvajanju dejavnosti. Te zadeve bomo vključili v javni razpis kot pogoj, kaj bo moral koncesionar izpolnjevati, kaj prevzeti, kaj bo moral v dobi trajanja koncesije pokriti, po izteku koncesije pa je infrastruktura v lasti koncendenta.

Za 56. člen pa bodo pravniki povedali in obrazložili, kaj točno pomeni. Kar pa se tiče 58. člena javnega razpisa – 60 dni po uveljavitvi, veljavnost odloka je dejansko 15 dni po objavi odloka, in ta veljavnost nekako naj bi pomenila uveljavitev odloka. Izraza sta različna. Pri splošnih pogojih smo imeli ta tretma, da neko prehodno obdobje odlok velja, uporabljati pa se začne pol leta po sprejetju odloka. Glede na pripombo bomo mogoče samo zamenjali besedi, da bosta enaki besedi in razumljivi. Kar se tiče rokovne izvedbe prenosa z JEKO-IN-a na koncesionarja je dejansko tukaj neka dilema ali bomo koncesionarja dobili ali ga ne bomo dobili. Če ga ne dobimo, moramo izvajati javno službo v skladu z novim odlokom, izvaja jo JEKO-IN po veljavnih aktih, kateri so že bili sprejeti s splošnimi pogoji in sistemskimi obratovalnimi navodili ter tarifnim sistemom. Zadevo bomo preučili. Rokovno pa je to problematično, dejansko v kakšnem času se da izpeljati prenos izvajanja javne službe z JEKO-IN na koncesionarja in eventualno tudi prevzem zaposlenih pri koncesionarju in da bo sama dejavnost potekala nemoteno.

Ana Marija Korošec

Samo ogrevanje je velik problem za občane. Cene so res bile visoke, ljudje se hecajo, ker je zadnji trenutek cena padla, ko je poraba minimalna. Celo sezono, ko je bila poraba veliko večja in tudi potrebna, ker je bila zima zelo mrzla, so bili pa to hudi in težki zalogaji za mesečno plačevanje. Zato misli, da se s to problematiko, s prvo in drugo obravnavo teh odlokov ni za igrati in bi bilo potrebno malo počakati in ni za pričakovati, da bi to zaživel že naslednjo ogrevalno sezono. Upoštevati je potrebno tudi, da se bo situacija na trgu dejansko malo stabilizirala. Bolj pametno je, da se gre v to smer, da se odlok temeljito predela in tudi koncesijsko pogodbo odnosno razpis kvalitetno pripraviti in ne računati, da bo to izpeljano že za naslednjo ogrevalno sezono. Varovalka pa je v odloku, tudi če bi se šlo v realizacijo, do te spremembe ko stopi v veljavo sprejeta in podpisana koncesijska pogodba in ko je določen koncesionar, do takrat izvaja te stvari JEKO-IN, tako da Jesenice ne bi ostale brez ogrevanja. Sama ni za hitri preskok, ampak bolj počasi, vendar bi pa lastnik infrastrukture, dejansko je po zakonu odgovorna Občina, da poskrbi za ogrevanje. Previden pristop pa velja k sedanjemu izvajalcu proizvodnje toplotne energije Enosu v zvezi s pogodbo, ki bi dejansko letos mogla biti prekinjena in jo ne podaljšati, če je mogoče za 10 let ponovnih naprej, vendar se ustaviti in se z Enosom pametno pogovoriti. Vidi še en problem pri tem, in sicer ko bo razpis pripravljen, bo obširen za iskanje koncesionarja. To bo pregledovala tri članska komisija. Ta komisija je predvidena, da mora imeti visoko izobrazbo, po možnosti znanje na tem področju. Zanima jo, ali Občina oz. Jesenice imajo tako kvalitetne osebe, da bodo te pogoje izpolnjevale, da bodo stvari poznale in da bodo hkrati upoštevale tudi interese občanov.

Marko Markelj

Na Jesenicah so sigurno trije usposobljeni ljudje, ni pa navedeno da morajo biti zaposleni na Občini, tako da računa, da jih bomo dobili. Zelo je pomembno, kako bo

javni razpis pripravljen. Če je javni razpis pripravljen točno, da se lahko porangira, bo tudi izbira lažja.

Miha Rebolj

Zanima ga, koliko se to javno zasebno partnerstvo ukvarja z lokalnim energijskim konceptom. Namreč lokalni energijski koncept predpisuje področja, kjer je dovoljeno imeti vročevod oz. kjer je dovoljeno samo imeti vročevod in se mu zdi, da kdor koli bo že izbran bo »postlan v posteljo« brez kakršnega koli truda, da bi vročevod pripeljal do ljudi po nekih ugodnih cenah. Zanima ga, ali so pripravljavci predloga na to kaj pomislili.

Marko Markelj

Z lokalnim energetskega konceptom imamo predpisana področja, kjer je predviden samo vročevod in imamo predpisana področja, kjer je predpisan vročevod ali plin. Na katerem koli področju so možni alternativni viri energije, se pravi obnovljivi viri energije. Kako se bo koncesionar obračal, glede na ta predpisana območja z LEK-om, sama služba oziroma samo izvajanje dejavnosti sili izvajalca k temu, da mora širiti in privabljati potrošnike. Če jih ne, se bodo izgube večale, tudi z manjšo porabo se bodo izgube večale in bo koncesionar prisiljen iti v korak k ljudem in uporabnikom in omrežje širiti.

Igor Arh

Nima predsodka pred kakršnem koli koncesionarjem, če je ugoden za občane in za Jesenice. Misli, da je potrebno v tem smislu gledati naprej, kakšni bodo dogovori, kot je bilo rečeno, da bo prvi faktor odločanja tarifni del. V odloku mu nekaj ne gre skupaj, in sicer tarifna postavka, ki je kot prvo merilo za izbor koncesionarja, pa imamo v predhodnih določbah v 60. člena napisano, da se do sprejema aktov uporablja še tarifni sistem za dobavo in vir toplote. Misli, da bi moral biti tarifni sistem postavljen oz. določen že s koncesijsko pogodbo. Če bomo šli po starem, nam lahko kdo očita, da nismo nič naredili.

Marko Markelj

Faza prenosa in prehoda iz zdajšnjega izvajalca do izbranega koncesionarja je stvar pogodbe, se pravi izdaja odločbe, ki jo je potrebno izdati ob podelitvi koncesije, potem je potrebno pogodbo podpisati, potem pa je pogodbo potrebno izvajati. Kako speljati po vrsti odločba, pogodba, prenos dejavnosti, prenos ljudi, vse skupaj in uveljavitev novih tarifnih postavk, ki jih bo koncedent lahko ponudil. Potem pa še pridobiti soglasje od Agencije za vse skupaj. Dejansko bomo to še poučili in skušali v samem odloku to še dodatno uskladiti.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dejavnosti in koncesiji za lokalno gospodarsko javno službo oskrbe s toploto na območju Občine Jesenice v prvi obravnavi, z naslednjimi pripombami iz razprave:

- ***Odlok je preobsežen, saj primerljivi odloki v Sloveniji ne vsebujejo več kot 30 členov, ravno iz razloga, da ne navajajo energetske zakonodaje in podzakonskih aktov, ampak navajajo samo člene zakonov in***

podzakonskih aktov, v skladu s katerimi mora biti javna služba opravljena;

- *ta Odlok se z zaposlenimi na JEKO-IN, na sektorju energetike, sploh ne ukvarja. Če pride do izbire koncesionarja, njegova naloga ni, da se kakorkoli ozira na obstoječi kader;*
- *ni nobenega govora o zanesljivosti oskrbe z energijo koncesionarja. Govora seveda je o distribuciji in prodaji energije, ampak kje bo koncesionar to energijo dobil, pa ni definirano;*
- *v primerljivih aktih kazenske določbe, ki so tukaj navedene v zvezi z že prej omenjenimi raznimi roki za odgovore strankam in so te že zaščitene z Zakonom o varstvu potrošnikov, ne predvidevajo. Če koncesionar ne bo izbran, bo JEKO-IN delal pod pogoji, ki so navedeni v odloku. Se pravi, da kazenske določbe veljajo naprej za JEKO-IN;*
- *v 33. členu, kar je navedeno glede dokazovanja izpolnjevanja pogojev, je potrebno izločiti, kar je nejasnega;*
- *kaj v 56. Členu pomeni prorogacije tujega sodišča ali arbitraže. Zakaj in kaj to je?*
- *prehodne določbe – 58. člen. Javni razpis za podelitev koncesije mora biti objavljen najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi tega odloka. Pomembna je besedna zveza "po uveljavitvi". Najbrž ta odlok ne bomo takoj sprejeli, ker je nekaj neznank, pomembno je, kdaj se ga bo začelo dejansko uveljavljati. Dnevi, torej 60 dni, so tudi vprašljivi;*
- *prouči naj se postopek prenosa izvajanja dejavnosti na koncesionarja, predvsem v rokovnem smislu in s tem v povezavi veljavnosti obstoječih aktov in pa sprejetjem novih;*
- *ko bo razpis pripravljen, bo obširen za iskanje koncesionarja. To bo pregledovala tri članska komisija. Ta komisija je predvidena, da mora imeti visoko izobrazbo, po možnosti znanje na tem področju. Ali Občina oz. Jesenice imajo tako kvalitetne osebe, da bodo te pogoje izpolnjevale, da bodo stvari poznale in da bodo hkrati upoštevale tudi interese občanov?*
- *koliko se to javno zasebno partnerstvo ukvarja z lokalnim energijskim konceptom? Namreč lokalni energijski koncept predpisuje področja, kjer je dovoljeno imeti vročevod oz. kjer je dovoljeno samo imeti vročevod in se mu zdi, da kdor koli bo že izbran bo »postlan v posteljo« brez kakršnega koli truda, da bi vročevod pripeljal do ljudi po nekih ugodnih cenah. Ali so pripravljenci predloga na to kaj pomislili?*
- *tarifni sistem bi moral biti postavljen oz. določen že s koncesijsko pogodbo. Če se bo šlo po starem, se lahko očita, da se ni nič naredilo.*

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Sklep je bil soglasno sprejet .

TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O IZVEDBI PROJEKTA "POGODBENO ZAGOTAVLJANJE PRIHRANKOV RABE ENERGIJE V JAVNIH OBJEKTIH OBČINE JESENICE" – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Ana Marija Korošec

Če ta promotor to prevzame, to so veliki porabniki, ki imajo pri ogrevanju mesto pri JEKO-IN ali pri novem partnerju, kaj v tem primeru to pomeni.

Marko Markelj

Sistemske je postavljeno, da bi se s prihranki energije izplačevali stroške investicije. Investitor v te toplotne postaje si poplača investicijo.

Igor Arh

Če prav razume je tako, da do pokritja investicije on pokriva samo svoj strošek, od takrat ko je pokril, pa do konca pogodbe, je njegov zaslužek ali recimo nagrada za njegov vložek in kar dobi še dodatnih sredstev iz razpisov. Če je eden na to pripravljen, mu moramo to tudi priznati, mora pa biti tako, da je ugodno za oba.

Marko Markelj

S predlogom odloka je predvideno največ 15 let, doba pa naj bi bila krajša glede na rezultate javnega razpisa.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o izvedbi projekta »Pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije v javnih objektih Občine Jesenice« – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.50.

ZAPISALA:
FERIDA AGIČIČ

PREDSEDNIK
ROBERT PAJK