



**OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe**

Številka: 032-4/2013

Datum: 22. 03. 2013

SKRAJŠAN ZAPIS

**25. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V ČETRTEK, 21. 03. 2013,
OB 16.00 V MALI SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Ana Marija KOROŠEC, Stanislav PEM, Marijan NIKOLAVČIČ, Mirjana PLANINČIČ, Jože ZORC in Igor ARH.

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Vitomir PRETNAR – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Ivan HOČEVAR – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Miha KRISCH – poslovodja Razvojnega centra Jesenice, mag. Mario IVANKOVIČ – koncesionar Tržnice Jesenice, Ines DVORŠAK – Kabinet župana.

Podan je bil predlog za spremembo dnevnega reda, in sicer, da se zamenjata v dnevnem redu točka 3 in 4. člani. Člani Odbora so o tem predlogu glasovali in sprejeli naslednji

SKLEP

Na dnevnem redu se zamenjata točki 3 - Poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice in 4 - Poročilo o delovanju Razvojnega centra Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil soglasno sprejet.

Nato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 24. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 20. 02. 2013.
2. Zaključni račun Občine Jesenice za leto 2012.
3. Poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice.
4. Poročilo o delovanju Razvojnega centra Jesenice.
5. Poslovni načrt podjetja JEKO-IN, d.o.o. Jesenice za leto 2013.
6. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 24. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE 20. 02. 2013.

Razprave in pripomb na zapisnik 24. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 24. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 20. 02. 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil soglasno sprejet.

TOČKA 2:
ZAKLJUČNI RAČUN OBČINE JESENICE ZA LETO 2012.

Obrazložitev sta vsak za svoje področje podala **Vera Djurić Drozdek** in **Marko Markelj**.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
POROČILO O POSLOVANJU IN IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA TRŽNICE JESENICE.

Uvodno obrazložitev je podala **Vera Djurić Drozdek** in **Mario Ivankovič**.

Stanislav Pem

Sama vsebina, ki jo kažete v poročilu je razveseljiva, kažete aktivnosti, da bi se to čimbolj pospešilo in da bi se še širili. Trenutno se kaže, da tržnica funkcionira predvsem konec tedna, obisk primeren, moram pa reči, da so prodajalci izredno zadovoljni, pravijo, da imajo dosti nizke stroške, pa tudi prodaja je solidna. Za pričakovati je, da se bo v spomladanskih mesecih to še širilo. Za plezalno steno, sem pa že na prejšnji seji omenil, da imate samo eno ceno za najem. Za razmisliti je, da bi se določili cena za najem dnevni ali tedenski.

Mario Ivankovič

Strinja se, vendar je glavni problem to, da plezalna stena za sabo potegne ogromno odgovornost. Jaz in moji zaposleni nismo usposobljeni za vodenje plezalne stene. To je dejansko stvar, ki jo mora voditi usposobljena oseba, ki ima opravljene plezalne ali alpinistične izpite. Skratka strokovna oseba. Zato je zelo težko tržiti plezalno steno za en dan ali teden. Problem je tudi, da vsak, ki se s plezanjem ukvarja ve, da mora biti primerna temperatura v prostoru, kjer se plezalna stena nahaja, da se izognejo poškodbam. Plezalna stena je načeloma za tržnico zelo dobrodošla, ker je nekaj novega, unikatnega. Na dolgi rok, ko bo enkrat zaživela, bo v tržnico pripeljala nov kontingent ljudi, ki se ukvarjajo s športom, zdravo živijo. Kar se tiče stene, nek rezultat se vidi, vendar je to treba vzeti dolgoročno, saj vsak človek, ki je pripravljen finančna sredstva v to investirati rabi čas, rabi pogoje, da se sploh v to poda. Cene na tržnici so ugodne, v petkih in sobotah imamo ponudnikov več, da jih nimamo kam dati, čez teden pa mrtvilo. Ta problem čez teden rešujemo tako, da se skušamo dogovarjati s prodajalci, ki so na nek način preprodajalci, uvažajo tudi, da se ponudba razširi. Pogoji so bili pozimi slabi, kar je bilo sadja in zelenjave je nekaterim pomrznilo, tako, da se je pokazalo, da nismo bili sposobni pripeljati stalnega ponudnika sadja in zelenjave. Z Občino smo prišli do nekaterih rešitev, s pleksi steklom smo zaprli vrata, tako, da smo za naslednjo zimo v veliko boljši situaciji. Tržnica je velika, prevelika, da bi se osredotočili samo na Jesenice. Zelo pomagajo taki dogodki, kot so Jožefov sejem, tako, da smo imeli pet dni na tržnici tak obisk, da bi si ga samo želeli. Šli smo v razširjeno oglaševanje, izdelali reklame, in se usmerili širše na Gorenjsko. Dejansko pa so stroški vodenja tržnice zelo visoki, ogrevanje cca 1.500 €. Najemniki poleg najemnine plačujejo še stroške, tako da morajo zaračunavati nekaj marže, vendar upamo, da se bo zadeva do naslednje zime stabilizirala, da bodo najemniki že poznali stroške in se bodo lahko finančno pripravili. Glede na to, da je obisk tržnice čez teden slab, smo šli z najemniki v dva koncepta. Eden je 15% popust za upokojece vsak torek, drugi pa je, da vsaka trgovina da dva izdelka 50% ceneje ob četrtkih. Rezultati se počasi kažejo, navada ljudi je zakoreninjena, da hodijo na tržnico samo konec tedna, zato se mi trudimo to obrniti.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja tržnice Jesenice v letu 2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil soglasno sprejet .

TOČKA 4:

POROČILO O DELOVANJU RAZVOJNEGA CENTRA JESENICE.

Uvodno obrazložitev je podala **Vera Djurić Drozdek**, razlago poslovnega poročila je nadaljeval **Miha Krisch**.

Igor Arh

Iz vašega poslovnega poročila je razvidno, da ste ustvarili zavidajoč poslovni rezultat. Zanima ga iz katerih naslovov ustvarjajo tak dobiček, ali iz naslova subvencije, taka dodana vrednost ali se ukvarjate s prodajo ali prodajate storitve. Iz poročila je tudi razvidno, da ste zaposlili 40 delavcev. Ali je to iz naslova preselitve kadra iz Acronija v to novo podjetje, ali so to čisto na novo zaposleni kadri in ali so to kadri iz našega konca ali od drugod.

Miha Krisch

Formirali smo 7 razvojnih oddelkov v podjetju. Na lokaciji Jesenic pet, eden na lokaciji Velenja in eden na lokaciji Črna Kala. Kar se tiče delovnih mest, ki so bila ustanovljena, je pa delno šlo za prenos obstoječega kadra iz partnerskih podjetij, ki so naši družbeniki. To je bilo predvsem od začetka. Kasneje pa so začeli prihajati novi kadri, ker so se pojavile potrebe. Kar pa se tiče drugih oddelkov pa je število razdrobljeno. Delno so kadri prerazporejeni, delno pa je na novo zaposlenih. Glede dobička je razvidno iz samega poslovnega izida. Če gledamo čisti prihodek od prodaje, so samo te prodajne storitve znašale 2 mio €, medtem pa ko so stroški znašali 1.700.000 €. Se pravi, da brez učinka subvencije bi bilo 300.000 € dobička, kar je dobro. Povedati pa moram, da se ta dobiček ne deli, se ne sme deliti, to je bil pogoj Ministrstva, ampak se mora v celoti porabljati za poslovanje, za izvedbo investicij in razvojnih projektov. Ne glede na to, da je dobiček velik, vse ostaja znotraj te firme, zato da bi koncentracija tega kapitala pripeljala do tega, da se ustvari nek preboj.

Stanislav Pem

Od začetka, ko se je ta družba ustanavlja, so bili pogledi črnogledi, moram pa reči, da ste nas s tem rezultatom presenetili. Resnično pozitivni rezultati, ker ustvarjate lasten dobiček. Poročilo, ki je zapisano je dosti skromno, vendar ste sami pri razlagi zelo lepo dopolnili, ker se nam je porajalo dosti vprašanj, na katere ste že pri vaši razlagi odgovorili. V bodoče bi bilo za pričakovati, da bo poročilo napisano malo širše, saj poleg nas se tudi občani zelo zanimajo za to vašo firmo in je želja, da se ve, da je resnični napredek, da je vložek s strani Občine pravilen. Navajate, da boste do leta 2014 ustanovili še 10 takih firm, da se bo ta razvoj širil, zato me zanima ali boste v teh firmah ostali vsi solastniki.

Miha Krisch

Praviloma ja, je pa logika takih novo nastajajočih podjetij, da se v bistvu počasi osamosvojijo. Kar pa se tiče vložka Občine sem mnenja, da je bilo to malo specifično, da občina vlaga v ta projekt, ki je precej zaseben. Z vidika spodbujanja podjetniške aktivnosti pa se mi zdi precej pametno. Pametna tudi z tega vidika, ker občina ne daje denarja za stroške, se pravi ne daje denarja, ki bi izpuhtel v zrak, ampak v končni fazi še vedno ostaja solastnica precej velikih sredstev, ki majo določeno vrednost na trgu. Mislim, da v nobenem primeru občina ne bo imela negativne bilance, kar je za javni interes bistveno.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil s Poslovnim poročilom RCJ d.o.o. za leto 2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil soglasno sprejet.

TOČKA 5: POSLOVNI NAČRT PODJETJA JEKO-IN, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2013.

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Ivan Hočevar**.

Igor Arh

Subvencije so nižje kakor so bile realizirane v lanskem letu, pa niti ne iz stališča poslovanja JEKO-IN ampak iz stališča vlaganja najemnine nazaj v infrastrukturo. Vidi se pozitiven premik, čeprav je večji del subvencije, ki se jo načrtuje je še vedno na sektorju z oskrbo s toplo vodo. To je eden od sektorjev, ki bi se vanj zaradi znižanja stroškov moralo še bolj intenzivno vlagati, da bi se stvari spremenile na bolje. Iz vaše razlage stvari včasih niso čisto jasne. Enkrat govorimo, da se je zmanjšala poraba vode, z dolgoročnega stališča razvoja je to samo pozitivno, da se voda manj troši, res pa je, da na vaše rezultate po svoje vpliva. Zima takšna kakršna je, ni najbolj ugodna za poslovanje, vendar mora biti, več ste delali več boste zaračunali. Je pa še ena stvar, ki ste jo omenil in sicer dolg. Na prejšnjih sejah smo ugotavljali kje največji delež dolga nastaja in s tem posledično vpliva na ostale dejavnosti. To pa je oskrba s toplo vodo. Debate, ki smo jih imeli na prejšnjih sejah ali bo topla voda ostala del JEKO-IN-a ali ne, v samem načrtu ni predviden. Se pravi, da je načrt narejen tako, da oskrba s toplo vodo ostane del JEKO-IN-a. Za prihodnje ne bi bilo napačno, če bi naredili načrt, kako bi vaša dejavnost potekala brez sektorja oskrbe s toplo vodo.

Ivan Hočevar

Kar se tiče subvencij, subvencije so povezane z omrežnino oz. z najemnino. Zmanjševanje stroškov na strani storitve nima nič skupnega. Najemnina je prihodek podjetja in na drugi strani ga skozi najemno pogodbo dajemo v proračun Občine in ta najemnina se 100% vrača nazaj v obnovo komunalne infrastrukture, ki je še kako potrebna te obnove. Kar se tiče področja oskrbe s toplo vodo, mi podrobno nismo opredelili zadeve. Ta trenutek se že pripravljamo na to možnost. In ravno iz tega naslova tudi že pripravljamo določeno analitiko, statistiko, določene izračune, kaj bo pomenilo ali kaj bi pomenilo, če bi se ta gospodarska služba, ki jo izvajamo z odlokom izločila iz JEKO-IN-a in bi šla s koncesijo nekam drugam. To je poseben načrt, ki ga bomo morali pripraviti zaradi strukturnih sprememb, ki bodo nastale v podjetju. Kar se tiče izterjave oz. dolga, ki nastajajo, zato dajemo dve položnici, ena je za komunalne storitve, druga za ogrevanje. To pa delamo iz preprostega razloga, ker vidimo, da nekateri komunalo še plačajo, ker je manjši znesek, vendar imamo čedalje več ljudi, ki ne plačujejo ne eno ne drugo. Eni ljudje res ne morejo plačevati teh stroškov, enim pa je to prišlo v navado. Na teh zadevah delamo veliko in gremo sedaj v boj s stanovanjskim skladom RS, ker bomo vlagali zahteve, kot subsidiarno odgovornost, ker so lastniki stanovanj. Dolg njihovih najemnikov stanovanj je primerljiv z dolgom najemnikov občinskih stanovanj. Res pa je, da te dolgove lahko terjamo od leta 2008,

ker je bila sprememba zakona, ki uvaja subsidiarno odgovornost lastnika stanovanja, prej te možnosti ni bilo.

Stanislav Pem

Vi ste si sami postavili ta plan. Ponavadi je vsako leto lepo prikazano, končni rezultati pa so zmeraj slabši. To se je dogajalo vsako leto, zanimam me samo to, ali imate pripravljeno odgovornost za vsakega vodjo delovne enote, ki stoji za svojim planom. Da direktno vodja odgovarja za stroške poslovanja in vse to. Če niso doseženi ti rezultati, kot jih imate vi na papirju, kaj ukrenete. Napisati se da, bistvena pa je realizacija, da se ti rezultati dosežejo. Za temi rezultati more nekdo stati, ali so vodje pristale na take plane, da boste poslovali praktično vsi s pozitivnim rezultatom, energetika samo z eno tretjino izgub, kako jih ima sedaj in ki jih prikazujete, ali je to resnično. Bistvo plana je, da so rezultati postavljeni tako, da se tudi realizirajo. Ne pa, da se konec leta pogovarjamo, da bomo morali dodati še 100.000 zraven. Pri izterjavah pa greste po pravi poti, to je sigurno, da greste v vseh primerih do kraja, s tem, da je pa treba spremljati te nove dolžnike, ki se pojavljajo, da se jih takoj zagrabi. Ne čakati leto ali dve leti, kaj se bo z njim dogajalo. Ko se pojavi na novem seznamu, je še vidna kakšna rešitev, da se bodo sredstva pridobila iz tega naslova, kakor pa se čaka, se pojavijo ostali upniki in je stvar zaključena. Bistvo tega je, da se tekoče spremlja, kar je zamujeno je verjetno zamujeno, je prav, da jih rešujete, vendar te tekoče nove, ki se vam sigurno vsako letno pojavljajo in so največ tisti, ki so na meji, ki mogoče lahko plačuje pa noče, ker sosed tudi ne plačuje. S temi naj se začne takoj ukrepati brez čakanja.

Ana Marija Korošec

To podpiram, ker ocenjujem, ob spremljavi rezultatov iz preteklih let, da so te terjatve v višini milijona, kar polovico od teh stare deset let.

Ivan Hočevar

Ne morem jih dati v odpis, ne morem jih dati iz terjatev ven, ker moram narediti vse, da je to tudi davčno opravičljiv strošek. Mi smo odpisali ker nekaj zadev, predvsem tiste, ki so bili na sodišču zaključene, ker je šlo za stečaj, za izbris. Res je, da je veliko stvari za nazaj. Povem pa vam, da se mesečno izda 1.500 opominov, se tudi sproti pojavljajo novi neplačniki. Mi sedaj damo prvi, drugi opomin, ker smo roke skrajšali na minimum, potem gre pa takoj na izvršbo na TRR, potem pa tudi na plačo. Pri s.p. in pa podjetjih pa smo se dogovorili oz. so me poučili, da gremo kar istočasno z dvema izvršilnimi sredstvi na transakcijski račun in na premoženo premoženje. Hvala za opozorilo, to spoštujem in se s tem strinjam. Kar se tiče poslovnega rezultata, za tem najprej stojim sam in jih ne bi prinesel na občinski svet, če vodjem sektorjev ne bi zaupal, da so načrtovali pravilno. Naša obveza in zahteva s strani lastnikov je, da vsake tri mesece preverjamo ali sledimo rezultatom, ki so zapisani v poslovnem načrtu. V primeru, da trimesečni rezultati kažejo, da ne sledimo zastavljenim ciljem, zahtevam v prvi vrsti jaz in seveda lastniki natančna pojasnila, kje so vzroki. Čaka pa nas še delo, ker v tem podjetju ni učinkovitega sistema stimulacije ali destimulacije.

Robert Pajk

Ker je bila omenjena energetika in problem planiranje na energetiki, bi samo povedal, da rezultat za leto 2011 in 2012 je 75% planiranih odhodkov in prihodkov predstavlja energent in prodaja. Energent in prodaja energenta sta pa vsako leto odvisna od treh spremenljivk in sicer od nakupa MWh ure, prodaje, MWh pa od planirane cene. Če gremo samo na ceno zemeljskega plina, ki je vezana na MWh proizvajalca je bila lansko leto spremenjena skoraj vsak mesec, pa še to v takih razmerah ga ne more za

eno leto napovedati GEO plin kaj šele distributer. Mi vemo, da prodaja kot prodaja pada, tukaj pa gre za velike številke, če se pri nakupu ali prodaji zmotiš pri napovedi za 1000 MWh je rezultat hitro za 50.000 € razlike v planu. Zaradi tega je pri energetiki pri planiranju zmeraj plan optimističen scenarij, da na začetku in na koncu kurilne sezone ni prevelikih nihanj, ker to porazno vpliva na izkoristek, ki je vezan na nakup in prodajo MWh. Tako, da je planiranje na področju energetike zelo nevhvalno.

Marko Markelj

Glede na lansko leto Komunalna direkcija ugotavlja dejansko, da se zadeva pri vodjih sektorjih popravlja. Vodje so začele med seboj tekmovati in boriti za pozitivno poslovanje za vsako posamezno enoto. Vsak svoje drži, jo brani, kar se je najbolj izkazalo z uvedbo teh novih sodil delitve skupnih stroškov. Zdaj bo to različno padlo, ne kakor prej, kjer smo opozarjali tri leta da pade 25% skupnih stroškov na vročevod. Sprejela so se nova sodila, ki naj bi bila pravičnejša za delitev teh stroškov. Dejansko je čutiti to njihovo borbo med seboj in željo za dobro planiranje in poslovanje s čim manj stroški. Lansko leto se je že pojavljalo in letos je tega že več, da je več neposrednih kontaktov in usklajevanja sektorja z Komunalno direkcijo, po drugi strani pa še največja borba, ki nam je uspela je Občina Jesenice in Občina Žirovnica. Zdaj nismo samo na sektorjih ampak tudi na drugi solastnici, kako borbat, kako zagotavljati pozitiven rezultat pri sebi in se ne skrivati eden za drugega. Upajmo, da bo to šlo s takim tempom naprej, če bo šlo tako, sem jaz optimist.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe je seznanjen s Poslovnim načrtom JEKO-IN, d.o.o., Jesenice za leto 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil soglasno sprejet.

TOČKA 6: VPRAŠANJA IN POBUDE.

6.1 Stanislav Pem - vprašanje

Ali je bilo uresničeno znižanje koncesijske dajatve za opravljanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja tržnice ali ne ?

Vera Djuric Drozdek – odgovor:

Lahko povem, da aneks k pogodbi ni bil podpisan, tako da ta zadeva ostaja še vedno odprta. Aneksa nismo podpisali, ker koncesionar ni izpolnil dogovorjenih obveznosti, zamuja s plačilom.

Potrebno pa je vedeti, da smo nameravali z znižanjem aneksa, in s tem znižanje deleža koncesnine, pomagati le v delu, ki se nanaša na del obratovalnih stroškov nedelovanja plezalne stene, torej delež ogrevanja, čiščenja, vzdrževanja prostorov in zavarovanja, kar skupno znaša 624,00 € mesečno. Pri tem je potrebno izpostaviti, da pri znižanju nismo upoštevali nižjih prihodkov koncesionarja iz naslova najemnin posameznih prodajnih prostorov za katere je koncesionar dal najemnikom zagonske stroške – to pač štejemo v njegov poslovni riziko. Razlog, zakaj smo se dogovarjali o

znižanju koncesnine je predvsem ta, da dejansko plezalna stena v teh pogojih ne more delovati in se nam je zdelo upravičeno, da za ta del skupnih obratovalnih stroškov, stroške prevzamemo mi oz. zmanjšamo koncesnino. Predvsem pa se je treba zavedati, da mi koncesionarja ne moremo prisiliti, da upravlja tržnico, če v tem ne bo videl svojega poslovnega interesa, kar pomeni, da lahko v kratkem ostanemo brez koncesionarja, vsi stroški povezani z objektom pa bodo neposredno bremenili občinski proračun. Tako, da dilema med znižanjem koncesnine za 624,00 € in višino celotnih stroškov, ki bi odpadli na Občino Jesenice, mislim, da ni vprašljiva. Poleg tega pa želim pojasniti, da Občinski svet, skladno s koncesijskim aktom, nima pristojnosti glede zniževanja koncesnine, ima pa pristojnost potrjevanja cen oddajanja tržničnih prostorov, torej občinski svet sprejema cenik storitev koncesionarja. Prav tako nam ne bi bilo treba seznanjati Odbora za gospodarstvo na prejšnji seji o znižanju koncesnine, ker tudi to ni v pristojnosti Odbora, saj to znižanje še vedno ne prinese znižanja pod 18.000,00 € letne koncesnine, kar je bil tudi pogoj v javnem razpisu za izbiro koncesionarja, sem pa kljub temu smatrala, da je pravilno, da je matični odbor seznanjen z dejstvi, ki se dogajajo pri izvajanju te izbirne javne občinske službe.

Predsednik je sejo zaključil ob 18.20.

ZAPISALA:
FERIDA AGIČIČ

PREDSEDNIK
ROBERT PAJK