OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance

Številka: 032-1/2013
Datum: 22.02.2013

SKRAJŠAN ZAPIS
24. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK, 21.02.2013, OB 17.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Oto KELIH, Igor ARH, Janko PIRC, Boris DOLŽAN, Ivana PRETNAR, Borut ŽIGON (do 17.35 ure) in Matjaž PESKAR (7 od 7).

OSTALI PRISOTNI:
Mag. Vitomir PRETNAR – direktor Občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Ivan HOČEVAR – direktor javnega komunalnega podjetja JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Tomaž STARE – predstavnik Občine Jesenice v Skupščini JEKO-IN, d.o.o., Jesenice ter Mojca LEVSTIK – Kabinet župana.

Predsednik Odbora je predlagal, da glede na to, da ima tudi Predlog za uvedbo video snemanja sej Občinskega sveta finančne posledice, Odbor za proračun in finance obravnava tudi to gradivo.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Na dnevni red 24. redne seje Odbora za proračun in finance se pod zap. št. 8 uvrsti točka z naslovom: »Predlog za uvedbo video snemanja sej Občinskega sveta občine Jesenice.«

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Predsednik Odbora je v potrditev predlagal naslednji, dopolnjen

DNEVNI RED:
1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 23. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 24.01.2013.
2. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2013

3. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2013.
4. Predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013.
5. Načrt aktivnosti za spremembo načina izvajanja proizvodnje, dobave in odjema toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice.
6. Poročilo predstavnika občine Jesenice v Skupščini JEKO-IN, d.o.o. Jesenice.
7. Informacija o spremembi voznega reda v javnem mestnem prometu v občini Jesenice in izteku koncesije.
8. Predlog za uvedbo video snemanja sej Občinskega sveta občine Jesenice.
9. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 23. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 24.01.2013.

Razprave in pripomb na zapisnik 23. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 23. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 24.01.2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2013.

Uvodna pojasnila je dal **Marko Markelj,** ki je na vprašanje **Ota Keliha,** zakaj obrazložitev ni napisana bolj enostavno, saj je napisana cela stran za dva stavka, odgovoril, da je gradivo vedno priloženo s pravnimi podlagami.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2013.

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj,** ki je na vprašanje **Borisa Dolžana**, ali je mogoče še katera parcela na tem mestu, ki ni odkupljena, odgovoril, da zemljiško-knjižno še vse parcele niso urejene, odplačane pa so bile že pred leti.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2013.

Predsednik Odbora je povedal, da je bil Predlog programa dela občinskega sveta Občine Jesenice za leto 2013 obravnavan že na prejšnji seji, kjer je na postavljeno vprašanje obrazložitev dala **Mojca Levstik.**

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
NAČRT AKTIVNOSTI ZA SPREMEMBO NAČINA IZVAJANJA PROIZVODNJE, DOBAVE IN ODJEMA TOPLOTE IZ DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA V OBČINI JESENICE.

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj.**

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih:
Povedal je, da je pesimist glede tega, da bi prišli do kakšnih novosti. V kolikor bi se med seboj večkrat poslušali, ne bi prišlo do tega, da se lovi rok tik pred podpisom nove pogodbe. Konec leta pogodba poteče, kurilna sezona pa se prične septembra. Operativni program kaže na to, da kakorkoli se na to gleda, bo ostalo na istem.

Matjaž Peskar:
Meni, da je v gradivo pod točko 6 - Ostali akti, v zadnjem odstavku, potrebno vključiti tudi akt Tarifni sistem, ker je tarifni sistem za dobavo in odjem toplote, ki je bil objavljen v Ur. listu št. 32/2009, del tega trojčka in ta akt posebej opredeljuje tudi to, da je plačnik električne energije odjemalec.

Marko Markelj:
Predvideva se, da ta akt ne bo ostal v veljavi, zato tudi ni bil naveden.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za proračun in finance se je seznanil z Načrtom aktivnosti za spremembo načina izvajanja proizvodnje, dobave in odjema toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
POROČILO PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SKUPŠČINI JEKO-IN, D.O.O. JESENICE.

Uvodno obrazložitev je dal **Tomaž Stare**, predstavnik občine Jesenice v Skupščini javnega komunalnega podjetja JEKO-IN, d.o.o., v nadaljevanju pa sta nekaj besed povedala še **Marko Markelj** in **Ivan Hočevar.**

V razpravi so sodelovali:

Matjaž Peskar:
Zanima ga, zakaj je Poročilo predstavnika občine Jesenice v skupščini JEKO-IN, d.o.o. na dnevnem redu Odbora za proračun in finance, ker ne vidi vsebinske povezave s proračunom.

Oto Kelih:
Pove, da je Odbor za proračun in finance pristojen za obravnavo rezultatov poslovanja JEKO-IN d.o.o. in meni, da je pravilno, da se Poročilo obravnava tudi na Odboru za proračun in finance, saj je to največja pogosta problematika, na katero se niti ne dobi odgovorov.

Ivan Hočevar:
Pove, da je dolžan dati še pojasnilo glede 3. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja. 3. člen te Uredbe, ki je začela veljati s 1.1.2013 navaja subvencijo samo za subvencioniranje najemnine oz. omrežnine za področje obveznih gospodarskih javnih služb. Medtem, ko možnost subvencioniranja ali poravnavanja razlike med izračunano ceno in ceno, ki je, pa je to navedeno v Energetskem zakonu in nam tam daje to možnost in tudi taksikativno našteva, kako in na podlagi katerih elementov, ki jih je potrebno popraviti, se ta cena izračuna. V tem 3. členu predmetne Uredbe govori samo o subvenciji za obvezne gospodarske javne službe varstva okolja.

Marko Markelj:
Pove, da je specifika javnega podjetja ta, da sta lastnika dve občini. Po odloku o ustanovitvi javnega podjetja so določene pristojnosti na svetu ustanoviteljev in pri sprejemanju odloka je bilo kar nekaj težav, da so se zadeve uskladile, in sicer kaj se sprejema soglasno in kaj drugače. Na skupščini in na svetu ustanoviteljev so dvojne težave, in sicer, da naš predstavnik zastopa interese ustanoviteljice občine Jesenice, gledati pa je potrebno še skupno na javno podjetje.
Meni, da so z novim odlokom o ustanovitvi in z novo družbeno pogodbo, temelji poslovanja javnega podjetja dejansko ločeni na posamezno lastnico in vsaka posamezna lastnica tudi odgovarja za svoje poslovanje.

Janko Pirc:
Pohvalil je predstavitev predstavnika občine Jesenice, saj je bila izredno koristna in meni, da je Tomažu Staretu potrebno dati zaupnico tudi za naprej.

Igor Arh:
Pove, da je smiselnost obravnave tega gradiva finančni rezultat podjetja. Večkrat se sprašujemo kakšno vlogo svetniki opravljamo, po eni strani se odločamo o cenah storitev in se točno zavedamo, da bomo s tem obremenili naše volivce, po drugi strani pa smo odgovorni tudi za to, da JEKO-IN pozitivno posluje. Vprašati se je potrebno, kakšne korake lahko naredimo naprej. Potrebno je pomagati predstavniku občine Jesenice, da bo lahko zastopal interese občine Jesenice v podjetju. Zastrašujoč je podatek, da je trenutno odprtih terjatev za 10 let v JEKO-IN d.o.o., 1.000.000 EUR. Večina teh terjatev je na ogrevanju, zato bi bilo v prihodnosti smiselno razpravljati o tem, da sektor Energetika na spada pod JEKO-IN d.o.o., in da ogrevanje prevzame koncesionar. Iz samega poročila je razvidno, da še ni dobro razčiščena »relacija« med direktorjem, Skupščino in ustanovitelji. Meni, da bi bilo smiselno, da se razčisti čigava je kakšna naloga.

Oto Kelih:
Pohvalil je, da je Poročilo predstavnika občine Jesenice prispelo do Občinskega sveta in da je eno izmed prvih poročil, kjer naši predstavniki, ki so v zavodih, obveščajo Občinski svet o svojem delu.
Iz gradiva je razvidno, da je predstavnik pogosto izpostavljal vprašanja, ki so bila izpostavljena tudi na Občinskem svetu. Delno pa ostane nepojasnjeno, ali je dobil

ustrezne odgovore. Meni, da predstavnik svojih pooblastil nikoli ni presegal, temveč je v skladu s temi ukrepal.
Potrebno je urediti sodelovanje oz. nesodelovanje med ustanoviteljem, JEKO-IN in Skupščino. Potrebno je to natančno opredeliti in potem ne bo prihajalo do tega, kaj je pravilno in kaj ne.
Boljša organiziranost dela ne pomeni manjše število dela oz. delavcev, temveč pomeni bolj enakomerno razdelitev dela med zaposlenimi. Lahko je organiziranost s sektorji, lahko pa je tudi taka organiziranost, da je samo direktor in tehnični direktor. Zanima ga še ali bo 365. sklep 21. seje Občinskega sveta realiziran ali ne.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
1. **Odbor za proračun in finance se je seznanil s Poročilom predstavnika Skupščine Občine Jesenice v javnem podjetju JEKO-IN, d.o.o. Jesenice.**
2. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da zaupnico Tomažu Staretu, roj. 02.03.1965, stanujočem na Cesti bratov Stražišarjev 26/a za nadaljnje opravljanje nalog predstavnika Skupščine Občine Jesenice v javnem podjetju JEKO-IN, d.o.o., Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
INFORMACIJA O SPREMEMBI VOZNEGA REDA V JAVNEM MESTNEM PROMETU V OBČINI JESENICE IN IZTEKU KONCESIJE.

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj.**

V razpravi so sodelovali:

Janko Pirc:
Na Občinskem svetu je bilo postavljeno vprašanje, da bi bilo potrebno narediti analizo, ali mestni promet na Jesenicah v taki obliki potrebujemo ali ne. Prepričan je, da so šolski prevozi Alpetourjeva rešilna bilka. V kolikor sami ne zmorejo ponuditi konkurenčne cene, lahko na Jesenice pride drug ponudnik. Pravilno bi bilo, da se do izteka koncesije naredi analiza in se da kašna pobuda oz. ugotovi, kaj na Jesenicah potrebujemo.

Oto Kelih:
Mnenja je, da je osnovno stališče, da mestni promet na Jesenicah mora ostati.

Tomaž Stare:
Pove, da Občina Jesenice vsako leto nameni več kot 80 % za koncesnino, kar pomeni, da glede na ceno novega avtobusa, ki je 230.000 EUR, v štirih letih plača Občina Alpetourju kar 1,5 avtobusa in bi lahko tak promet organizirali tudi sami.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

1. **Odbor za proračun in finance sprejema Informacijo o spremembi voznega reda v javnem mestnem prometu v občini Jesenice.**

2. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s pričetkom postopkov za spremembo načina izvajanja mestnega prometa in šolskih prevozov v občini Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:
PREDLOG ZA UVEDBO VIDEO SNEMANJA SEJ OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE.

Uvodno obrazložitev je dal predlagatelj točke **Tomaž Stare,** v nadaljevanju pa je nekaj besed povedal še **mag. Vitomir Pretnar.**

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:
Po eni strani so predstavljene možnosti, da bi seje lahko spremljali preko interneta, po drugi strani pa se lahko spremljajo tudi preko lokalne televizije. Vsak način ima določene omejitve, čeprav internet ima že sorazmerno veliko gospodinjstev oz. uporabnikov. Televizija pa ima nek določen termin, npr. seja Občinskega sveta občine Bohinj se predvajajo ob nedeljah v času kosila. Druga stvar pa je tudi to, da se lokalna televizija predvaja preko analogne sheme, več ali manj pa vsi ponudniki televizije prodajajo digitalno shemo, kjer pa lokalnih TV program ni mogoče spremljati. Zato je potrebno resno pretehtati, ali naj bi se seje predvajale preko televizije, ali preko interneta.

Tomaž Stare:
Dejstvo je, da so seje v občini Bohinj snemane in se lahko prenos spremlja direktno, lahko se gleda posnetke v nedeljo, lahko pa se jih gleda tudi preko občinskega strežnika. Glede uporabe interneta pa je v svojem gradivu navedel, da je nekje v republiškem povprečju okoli 70 % uporabnikov, na Jesenicah pa verjetno še bistveno večji, ker gre za skoncentrirano območje.

Janko Pirc:
Podpira pobudo Tomaža Stareta, strinja pa se tudi z nekaterimi pomisleki, ki jih je podal direktor. Meni pa, da je kvaliteta snemanja drugotnega pomena, saj je primarni cilj informiranost občanov, ki bo na ta način na boljši ravni, kot pa je sedaj. Strinja pa se z Igorjem Arhom, da bi bilo prav, da se gre v tak sistem, da je prenos sej možno gledati preko televizije in tudi preko interneta.

Oto Kelih:
Izrazil je pomislek, da bodo občani ob četrtkih od 17.00 ure dalje gledali prenose se Občinskega sveta, ko pa imajo na voljo še več kot 50 drugih televizijskih programov.

Tomaž Stare:
Tudi gradivo Občine, kjer je bila narejena manjša raziskava po drugih občinah, kaže, da je gledanost kar velika.

Po razpravi članov Odbora o tem, kdaj naj bi se terminsko uvedlo video snemanje sej Občinskega sveta občine Jesenice, je predlagatelj povedal, da vztraja na svojem predlogu sklepa. Predsednik Odbora je zato na glasovanje najprej dal sklep, kot ga je predlagatelj navedel v svojem gradivu

SKLEP:
Odbor za proračun in finance se je seznanil z informacijo o stroških informiranja ter predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s predlogom uvedbe video snemanja in objave video posnetkov sej Občinskega sveta občine Jesenice v dejanskem času ter objavo posnetka na spletnih straneh Občine Jesenice s 20.05.2013 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 3
PROTI – 3

Sklep ni bil sprejet.

Ker sklep ni bil sprejet, je predsednik Odbora dal na glasovanje še naslednji

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga, da se predlog za uvedbo video snemanja sej Občinskega sveta občine Jesenice dodatno preuči in glede na dane možnosti vključi v Proračun občine Jesenice za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 3
PROTI – 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

Glede vprašanja o postavitvi usmerjevalnih tabel, ki ga je **Igor Arh** podal na 22. seji Odbora za proračun in finance, je **mag. Vitomir Pretnar** povedal, da so mesta za postavitve tabel že definirana, s strani Občine se bodo sedaj pridobile ponudbe izvajalcev tabel in v kolikor bodo finančna sredstva razpoložljiva, se bodo table tudi postavile.

Ker drugih vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo Odbora zaključil ob 18.45 uri.

ZAPISALA: **PREDSEDNIK:**
NADA POPOVIČ **OTO KELIH**