



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe

Številka: 032-8/2012
Datum: 19.04.2012

SKRAJŠAN ZAPIS

**16. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 19.04.2012
OB 17.45 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Stanislav PEM – podpredsednik Odbora, Igor ARH, Mirjana PLANINČIČ, Marijan NIKOLAVČIČ in Ana Marija KOROŠEC.

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Jože ZORC in Robert PAJK.

OSTALI PRISOTNI:

Podžupan Miha REBOLJ, Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIČ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Peter PFAJFAR – Komunalna direkcija, Ivan HOČEVAR – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Stevo ŠČAVNIČAR, MBA – direktor RAGOR-ja ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet, protokol in informiranje.

Podpredsednik Odbora je predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 15. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 21.03.2012.
2. Predlog za Soglasje k Splošnim pogojem za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
3. Predlog Lokalnega energetskega koncepta – DRUGA OBRAVNAVA.
4. Predlog Odloka o občinskih cestah v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.
5. Predlog Poročila o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2011 s finančnim poročilom.
6. Predlog Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012 – 2016.
7. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA - 5

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 15. REDNE SEJE
ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE
21.03.2012.**

Razprave in pripomb na zapisnik 15. redne seje Odbora ni bilo, zato je podpredsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 15. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 21.03.2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ZA SOGLASJE K SPLOŠNIM POGOJEM ZA DOBAVO IN ODJEM
TOPLOTE IZ DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA V OBČINI JESENICE – DRUGA
OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Ivan Hočevar**.

V razpravi so sodelovali:

Miha Rebolj:

- Glede na včerajšnji sestanek se mu pojavlja kar nekaj vprašanj. Najem prostora naj bi bil za JEKO-IN oz. Občino brezplačen, v odgovoru pa piše, da je splošni interes v stavbi, da so prostori ogrevani. Splošni interes v stavbi je tudi, da imajo stanovalci elektriko, pa le-ti ni lastniki transformatorskih postaj, ampak so te postaje v lasti distributerja. Po predlaganih Splošnih pogojih pa bodo stanovalci lastniki toplotnih postaj.
- V uvodu je bilo omenjeno, da naj bi se uvedlo polletno obdobje, v katerem naj bi se Splošni pogoji uveljavili. Zanima ga, zakaj se je porabila pobrana amortizacija, ki je bila v večini primerov porabljena nenamensko oz. je bila porabljena za tekoče poslovanje JEKO-IN-a, kot je bilo rečeno v enem izmed odgovorov direktorja na prejšnji seji Odbora.

Ivan Hočevar:

- Znotraj fiksne dela je v deležu tudi amortizacija. Ker cena fiksne dela ni dosegla stroškov, se je skladno s Slovenskimi računovodskimi standardi amortizacija odpisovala v breme dolgoročne obveznosti Občine. Amortizacija se je odpisovala, ni pa se sredstev dajalo v časovne razmejitve. To je omogočal Slovenski računovodski standard, ker cena ni dosegala stroškov. Tega denarja praktično ni, ker se je odpisoval.
- Iz fiksne dela se je izvajalo redno vzdrževanje, izvajale pa so se tudi zamenjave iztrošenih delov in popravila na hišnih postajah. Del teh sredstev pa se je namenil tudi za vzdrževanje infrastrukture, ki niso toplotne postaje.
- Vrednost amortizacije toplotne postaje v skupni vrednosti sistema za ogrevanje, skupaj s kinetami, je 13 %. Ta amortizacija, ki je zaračunana v

fiksnem delu, ni samo amortizacija toplotnih postaj, ampak je vanjo vključen tudi delež vrednosti transportnih oz. distribucijskih vodov. Ta denar se je porabljal za odpravo okvar, ki stanejo tudi okoli 30.000 do 40.000 EUR.

Marko Markelj:

- Ko se je gradil nek večji hotel so morali zaradi premajhne priključne moči narediti transformatorsko postajo v objektu. Naredil jo je investitor, potem pa jo je prenesel na elektro podjetje, zato, da jo to podjetje naprej upravlja in vzdržuje. Primerjava med vročevodom in transformatorskimi postajami zato ne more biti ekvivalentna.

Miha Rebolj:

- Omenjeno je bilo, da je bila odločitev tedanje Skupščine, da se v bloke namesti toplotne postaje. Dobil je informacijo, da so se amortizirale postaje, ki so bile že dvakrat zamortizirane.
- Na včerajšnjem sestanku je bilo tudi omenjeno, da je bilo določenih 13 točk, katerih naj se JEKO-IN drži oz. katere se od JEKO-IN-a pričakujejo, v 6 letih pa sta bili izvedeni samo dve. Boji se, da tudi če sedaj dajo neka navodila oz. neke predloge, da se bo to hitro pozabilo, občani pa bo nosili stroške za obnove oz. za investicijsko vzdrževanje toplotnih postaj. Stanovanjski skladi so prazni, na občane pa bo sedaj padel še ta strošek, čeprav so verjeli, da se skozi amortizacijo to ne bo dotaknilo njih. Sam ne bo glasoval za predlagane Splošne pogoje dokler se te stvari ne razrešijo natančno in s pogodbami.

Ana Marija Korošec:

- Prvič sliši, da je ta dolg oz. odpis amortizacije pri JEKO-IN-u bil prenesen na dolgoročne obveznosti Občine. Če to pravilno razume, potem je Občina nekaj dolžna lastnikom.
- Njihova stavba iz Centra II in tudi sama osebno že dolga leta dela in tvorno sodeluje, da bi to problematiko čim prej spravili iz dnevnega reda. Po temeljitem razmisleku, pregledu dokumentacije in zadnjih pripravljenih Splošnih pogojih za dobavo toplotne energije, so ugotovili, da je ta del, ki se ga sedaj obravnava kot hudo problematiko, že uzakonjen in v veljavi od leta 2009. So pa bili vsi na to premalo pozorni, zato so vsi sokrivi, čeprav glavno breme nosijo strokovnjaki na tem področju.
- Še vedno se premalo ceni privatno lastnino in se zato nanjo tudi gleda preveč ozko. V preteklih letih je bilo marsikaj dano po lahko poti, sedaj pa je pač treba začeti uporabljati pamet in pametno gospodariti s tistim, kar je na voljo.
- Po temeljitem razmisleku in poštenem gledanju na vse strani, predlaga, da se pametno pristopi k temu in sugerira Občinskemu svetu, da te Splošne pogoje sprejme, vendar z upoštevanjem amandmaja.

Stanislav Pem:

- Včeraj so se na ožjem sestanku dogovorili, da bi te Splošne pogoje sprejeli, s tem, da JEKO-IN v roku 6 mesecev pripravi razčiščeno situacijo glede porabe amortizacije po posameznih objektih. Že včeraj so zahtevali, da se ugotovi dejansko stanje porabe amortizacije po posameznih toplotnih postajah, s tem da se za pozitivna stanja izstavijo dobropisi za posamezne toplotne postaje. To pomeni, da bo v znesku dobropisa strošek za vzdrževanje toplotne postaje morala nositi Občina oz. JEKO-IN.
- Situacija je težka, pogoji so bili različni in zato je enkrat res potrebno potegniti črto, vendar na nek splošen in human način, da lahko začne JEKO-IN vnaprej

delovati pod normalnimi pogoji. Poleg tega pa je tudi izredno pomembno, da se da JEKO-IN-u tudi rok, da v teh 6 mesecih pripravi rokovnik izvedbe posameznih opravil po Splošnih pogojih.

Miha Rebolj:

- Na sestanku je bilo omenjeno, da se je večkrat pogovarjalo o sanacijskem programu, vendar sta bili od 13. točk izvedeni samo dve. Kaj če tudi rokovnik s temi predlogi ne bo narejen v tem času, kot je bilo predlagano?

Mag. Božena Ronner:

- Splošni pogoji naj bi veljali le pod pogojem, če bo JEKO-IN vse to izvedel. Občinski svet bo Splošne pogoje sprejel, veljati pa bodo začeli naslednji dan po objavi v Uradnem listu.

Stanislav Pem:

- Predlagali bodo dopolnitev, da Splošni pogoji začnejo veljati 6 mesecev po sprejetju, če bodo v tem roku s strani JEKO-IN-a izpolnjeni vsi pogoji.

Ana Marija Korošec:

- Potrebno je dati čas in takojšen zagon JEKO-IN-u, potrebno pa jim je tudi verjeti, da bo to držalo, kar se bodo zmenili.
- Meni, da bi bilo do Občinskega sveta potrebno pripraviti amandma o predlogu, ki ga je dal podpredsednik Odbora, in sicer po aktivnostih iz posameznih členov Splošnih pogojev(npr. izdelava pogodb o dobavi toplotne energije, izdelava pogodb o sodelovanju na osnovi stanovanjske zakonodaje, itd.). Za ugotovitev oz. pregled vseh toplotnih postaj z vidika inventure, temu sledi, da se ugotovi krivce, če so postaje amortizirane, kdo je postopal v skladu z zakonodajo in pripadnostjo lastnikom. Ugotoviti je potrebno zavarovanje, kajti po delitvi bo nekaj v lasti Občine, nekaj pa v lasti lastnikov stanovanj.
- Lastniki stanovanj se bodo obnašali v skladu s stanovanjsko zakonodajo, ki zahteva, da je nujno zavarovati skupne del (naprave in prostore). Enako bo pri lastniku (Občini), kjer se bo zbirala amortizacija, da bo svoje dele zavarovala.
- Do Občinskega sveta je dovolj časa, da se ta amandma pravilno pripravi. Predlog se predlaga v sprejem v interesu občanov, saj gre predvsem za njihovo zaščito in za razjasnitev, kaj je čigavo.
- Problematika ogrevanja nastaja dolga leta. V zadnjih letih je nastalo to, da cena v ogrevalni enoti izredno hitro narašča in nanjo uporabniki nimajo nobenega vpliva. Gre za sklepe še v času direktorja Kupljenika, ko so uporabniki želeli, da bi poskušali pritisniti na proizvajalca, da bi bil bolj milosten pri prodajnih cenah vroče vode distributerju. Predlagana je bila večja skupina, ki je te možnosti preverjala in pregledovala, in iz te skupine so izhajali tudi sklepi, kot predlogi aktivnosti, kaj bi kdo moral narediti, da bi se stvari spremenile. To je potrdil tudi Občinski svet.
- V kasnejšem obdobju razen dveh opozoril Ota Kelih, zakaj se nič ne naredi, noben drug svetnik ni opozoril na to. Skratka, tisti sklepi niso bili realizirani malo po zaslugi Kupljenika, malo pa po zaslugi Občine, zato so bili tudi omenjeni na včerajšnjem sestanku. Občinski svet, ki bi za to moral skrbeti, pa se nihče ne spomni, da bi bilo potrebno kaj narediti.

Igor Arh:

- Zanima ga, ali bo JEKO-IN v roku 6 mesecev lahko pripravil vse te dokumente, o katerih se sedaj razpravlja. Če to tehnično ni izvedljivo, potem je verjetno bolj smiselno, da se rok podaljša za kakšen mesec, pa da so stvari potem urejene.

Ana Marija Korošec:

- Ocenjuje, da so nekatere stvari množične, strokovne in tudi težke, zato meni, da bi ta rokovnik moral po zaporedju vsebinskega dela nalog postaviti tudi konkretne roke. To bi tudi JEKO-IN-u omogočilo, da bi lažje in bolj kvalitetno pripravil te stvari. Poleg tega pa je to zakon in JEKO-IN se bo moral tega držati in narediti, ter Občinski svet sproti obveščati.

Marko Markelj:

- Od 01.01.2010, ko so osnovna sredstva v knjigah Občine, se je iz proračuna dala subvencija za pokrivanje amortizacije, ker se s ceno ta ni pokrila. Pred tem se je le-ta odpisovala, ker ni bilo denarja.
- Z januarjem so se amortizacijske stopnje prilagodile, tako da ne bi plačevali subvencije, da ne bi po nepotrebnem plačevali državi še DDV-ja. To je tisti del, ki je v občinskem proračunu najemnina in za porabo te najemnine se skrbi na Komunalni direkciji. Ne glede na to, kdaj bodo sprejeti in uveljavljeni Splošni pogoji, se sredstva od najemnine oz. od amortizacije vlagajo v infrastrukturo, ki je v lasti Občine. Morajo pa biti Splošni pogoji čim prej sprejeti in uveljavljeni, da ne bo prihajalo do težav, ko bo potrebno kaj popraviti, uporabniki pa ne bodo vedeli, kaj je njihovo in kako se tega lotiti.

Ana Marija Korošec:

- V tistem obdobju, ko so se začele na JEKO-IN-u pojavljati velike razlike med prodajo in nakupom toplotne energije, je nastajala velika izguba. Zanima jo, ali je nastajala ta izguba izključno zaradi te razlike, katere povzročitelj je tudi država, ker se cena ne more spreminjati, ali je ta razlika nastajala tudi iz naslova dela. Tega odgovora ne dobijo.
- Izguba je nastajala v velikih zneskih vsa leta, bilo pa je obdobje, ko je država dovolila oz. celo sugerirala, da se izguba, ki nastane v JEKO-IN-u, lahko začasno pokrije iz amortizacije do pozitivne nule. Hkrati pa je država obvezala, da se ta amortizacija vrne. To je tista amortizacija, ki sedaj manjka nekaterim lastnikom na karticah inventurnega stanja. Iz tega razloga so prišli do tega predloga, da bi bilo pošteno, da se inventura res v celoti opravi po vseh toplotnih postajah, če seveda sploh obstaja dokumentacija, da se to lahko naredi. Občini so verjetno sedaj prenesene toplotne postaje z vso izgubo.
- Leta 2010, ko se je delal prenos, se je verjetno naredila tudi inventura. Ko se je začel dogajati projekt Termis leta 2008, so delavci JEKO-IN-a delali inventuro in popisovali toplotne postaje. Povedali so, da to potrebujejo, ker ne vedo, kaj vse je v toplotnih postajah.

Stanislav Pem:

- V 4. točki naj se pod pojmi opredeli tudi lastništvo, ki je sicer določeno v 18. členu.
- Velik problem je investicijsko vzdrževanje, saj odjemalcev v Splošnih pogojih ni zajetih niti pod posebnim poglavjem. To naj se dopolni.
- Med dolžnosti odjemalca toplote naj se navede tudi osnovni pogoj, to je zagotavljanje investicijskega vzdrževanja in sredstev (53. člen).
- Popravi naj se 21. člen, ki govori o pogodbah o dobavi toplote.

- V 55. členu naj se opredeli prehodno obdobje.

Po razpravi je podpredsednik Odbora predlagal

SKLEP:

1. JEKO-IN, d.o.o., Jesenice najkasneje do 15.10.2012 v soglasju s Komunalno direkcijo Občine Jesenice pripravi podroben pregled porabe amortizacije po posameznih toplotnih postajah, z ugotovitvijo pozitivnega ali negativnega stanja.
2. JEKO-IN, d.o.o., Jesenice do aprilske seje Občinskega sveta občine Jesenice pripravi rokovnik s posameznimi potrebnimi točkami izvedbe Splošnih pogojev za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice. Rok za izvedbo teh aktivnosti je 15.10.2012.
3. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje k predlaganim Splošnim pogojem za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice, z upoštevanjem sklepov pod zap. št. 1 in 2.
4. JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, glede na podane predloge iz razprave, do aprilske seje Občinskega sveta občine Jesenice pripravi pisne predloge za dopolnitev Splošnih pogojev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 4

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA – DRUGA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je podpredsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Lokalni energetski koncept občine Jesenice s prilogami.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O OBČINSKIH CESTAH V OBČINI JESENICE – PRVA
OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev predloga Odloka je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

- 6. člen določa, da mora biti predlog kategorizacije predhodno strokovno usklajen z Direkcijo Republike Slovenije za ceste, po postopku, določenim v predpisu o merilih za kategorizacijo javnih cest. Občinske ceste določi Občinski svet z odlokom na predlog župana. Zanima ga, ali je s tem odlokom mišljen odlok, o katerem se je razpravljalo na prejšnji seji Občinskega sveta.
- V 20. členu so napisane naloge in redno vzdrževanje občinskih cest. Navedeno je, da je redno vzdrževanje občinskih cest redna gospodarska javna služba, ki obsega vzdrževalna dela za ohranjanje javnih cest v stanju....Zanima ga, ali je s tem mišljena samo občinska cesta, ali so zraven vključene tudi občinske javne poti in občinske kolesarske steze.
- 34. člen določa, da se nekategorizirane ceste v lasti lokalne skupnosti, po katerih se ne odvija javni promet, lahko uporabljajo samo s soglasjem pristojnega občinskega organa za ceste. Zanima ga, kako pa je z nekategoriziranimi cestami, ki so v občinski lasti, uporabljajo pa jih privatni lastniki. Na kakšen način se bodo določala pravila vzdrževanja in uporabe teh nekategoriziranih cest?
- Stara cesta, ki je povezovala Jesenice z Kočno in ki je v občinski lasti, bo sedaj postala nekategorizirana cesta, upravljat in vzdrževati pa jo bo moral lastnik, ki je na tistem delu. Na koncu koncev se lahko zgodi, da bo potrebno to cesto zapreti. Na tem delu pa je tudi še kar nekaj lastnikov gozdov, ki bodo verjetno želeli to cesto uporabljati, zato ga zanima, ali bo Občina za prevoz lesa tudi morala dati soglasje.

Marko Markelj:

- Odlok gre najprej v usklajevanje na Direkcijo, go ga Direkcija potrdi pa gre lahko v sprejem na Občinski svet.
- Vzdrževanje zajema vse kategorizirane ceste, cest, ki niso kategorizirane, pa ta Odlok ne pokriva.
- Če je nekategorizirana cesta v občinski lasti, potem se ne more kar zapreti za promet, zapre jo lahko samo Občina. Za vse nekategorizirane ceste namreč uporabo določa lastnik, ali od njega pooblaščen upravljavec.
- Po Zakonu o cestah bo za uporabo nekategoriziranih cest potrebno podpisati z uporabniki teh cest neko pogodbo o načinu uporabe. Nima pa Občina nobenega namena zapirati teh cest.
- Nekategoriziranih cest Občina v sklopu rednega vzdrževanja nima niti v programu oz. v proračunu, niti jih ne vzdržuje. Bo pa z uporabniki nekategoriziranih cest Občina lahko podpisala pogodbo o načinu uporabe in vzdrževanja teh cest.

Miha Rebolj:

- Odlok v 23. členu določa, da se za gradnjo in rekonstrukcijo gradbenih objektov ter postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav v varovalnem

pasu občinske ceste potrebuje soglasje Občine. Zanima ga, ali med te objekte sodijo tudi reklamni panoji.

Marko Markelj:

- Vsak objekt v varovalnem pasu ceste, ki meri 10 metrov, mora imeti soglasje. Določbe 23. člena pa ne veljajo za območja, ki so urejena z občinskim podrobnim prostorskim načrtom, v postopku priprave katerih je bilo že pridobljeno soglasje pristojnega organa.

Po razpravi je podpredsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskih cestah v občini Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG POROČILA O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2011 S FINANČNIM POROČILOM.

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Stevo Ščavničar**.

Razprave ni bilo, zato je podpredsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje k Poročilu o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2011 in k priloženemu finančnemu poročilu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG IZVEDBENEGA NAČRTA OBČINSKEGA RAZVOJNEGA PROGRAMA OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2012 – 2016.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi sta sodelovala:

Stanislav Pem:

- Zanima ga, ali so občinska, državna in Evropska sredstva, ki so predvidena za leti 2012 in 2013 tudi že zagotovljena, ali so zgolj predvidena.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

- Sredstva za leto 2012 so v precejšnji meri zagotovljena, čeprav naj bi po neuradnih informacijah bilo nekaj zamikov iz leta 2012 v leto 2013.

Po razpravi je podpredsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012 – 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je podpredsednik s sejo zaključil ob 19.20 uri.

**ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK**

**PODPREDSEDNIK:
STANISLAV PEM**