



Številka: 032-6/20121
Datum: 29. 3. 2011

SKRAJŠAN ZAPIS
3. IZREDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA V
ČETRTEK, 29. 3. 2012, Z ZAČETKOM OB 16.00 URI,
V SKUPNEM PROSTORU NA SEDEŽU OBČINE JESENICE, NA JESENICAH,
CESTA ŽELEZARJEV 6.

PRISOTNI ČLANI ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE:

Oto KELIH, Boris DOLŽAN, Igor ARH, Ivana PRETNAR, Matjaž PESKAR in Borut ŽIGON (6 od 7).

OPRAVIČENO ODSOTEN: Janko PIRC

OSTALI PRISOTNI:

Ivan HOČEVAR – direktor JKP JEKO-IN, d. o. o., Jesenice, Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja oddelka za finance, plan in analize, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Robert Pajk – vodja sektorja na JEKO-IN, d. o. o., Jesenice, Brigita LEBAN – vodja sektorja pri JEKO-IN, d. o. o., Jesenice ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana

Predsednik je predlagal v sprejem s sklicem določen

DNEVNI RED:

Predlog soglasja k pokrivanju izgube JEKO-IN, d. o. o., Jesenice za področje sektorja oskrbe z energijo v letu 2010.

Glasovanje: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

Predlog soglasja k pokrivanju izgube JEKO-IN, d. o. o., Jesenice za področje sektorja oskrbe z energijo v letu 2010.

Obrazložitev so podali: direktor Ivan Hočevar, Marko Markelj in Brigita Džamastagič.

V razpravi so sodelovali: Igor Arh, Ivana Pretnar, Oto kelih, Ivan Hočevar, Marko Markelj in Robert Pajk.

Igor Arh:

Torej izguba nastaja zaradi oz. izključno na račun popravka vrednosti terjatev. Omenjeno je bilo, da so določene terjatve zapadle že leta 2002 naprej. Verjetno je, da so vse terjatve od tega leta in do leta 2007 za odpisati in je to smiselno, ker jih ni

mogoče več izterjati. Zato ga zanima, kakšen delež teh odpisov odpade v primerjavi s temi terjatvami, glede na omenjeno višino stroška, ki je nastal zaradi odstopa od pogodbe za Termis. Če prav razume to pojasnilo, napisano v gradivu, strošek ni nastal, lahko pa bi, če se ne bi obe strani poravnali.

Ko je poslušal pojasnila, se mu postavlja vprašanje, če je sploh smiselno, da sektor za energijo sploh še deluje v okviru javnega podjetja. Meni, da ni prav, da deluje v okviru drugih dejavnosti, ki so obvezne gospodarske javne službe. Mogoče bi bilo smiselno, da se v prihodnosti ta enota izloči iz podjetja in da bi delovala samostojno, ker zaradi specifičnosti tega področja zaradi teh zadev, posega tudi v druge sektorje.

Ivan Hočevar:

Bo eksaktno dogovoril. Ta trenutek je nesporno pri pravnih osebah in s. p.-jih ugotovljenih terjatev v višini 140.000 €, pri fizičnih in ki so taki primeri, ko imajo za seboj sodne sklepe, terjatve znašajo tudi v višini 140.000 €. Te terjatev so za obdobje od leta 2002-2010 pri fizičnih osebah in kaže na to, da se bo višina le teh pri fizičnih osebah še povečala. Na CSD urejajo in samo za najemniška stanovanja, pri ostalih lastniških stanovanjih, je ukrep tudi izvršba na nepremičnino. Pri določenih primerih pa se je ugotovilo, da se je stanovanje prodalo, za terjatve do fizičnih oseb pa niso bili izvedeni postopki, ali pa so le te po prednostnem vrstnem redu, dosegli drugi. V najemniških stanovanjskih je terjatev za cca 100.000 €, na katerih terjatev ne odpisujejo toliko časa, dokler niso izvedeni oz. zaključeni vsi pravni postopki, ki jih omogoča pozitivna zakonodaja.

Kar pa se tiče stroškov v zvezi s Termisom, je bil ta strošek izkaza v letu 2010 v višini 95.574 €. Če pogodba ne bi bila prekinjena in bi se normalno poračunavali po sklenjeni pogodbi, do leta 2007-2009 bi bil ta strošek manjši.

Kar pa se tiče meroslovja in obnove kalorimetrov, pa bi bil ta strošek v višini 29.034 €, ki bi tudi nastajal v preteklih letih, če bi izvajali vse to (na 5-letno obdobje), kar se mora izvajati, v nasprotnem primeru bi bili podvrženi določenim sankcijam. Mora pa povedati, da mesečno izstavijo od 1300-1400 opominov, to je 10 % vseh faktur.

Po še vedno veljavnih ključih je 1 % stroška v okviru skupnih služb.

Marko Markelj:

Strošek izvajanja Termisa je nastal zato, ker je direktor enostransko prekinil pogodbo in tudi vse izstavljene račune zavrnil. Če se to ne bi zgodilo, bi del tega stroška nastal že v letu 2009.

Po zaključnem računu JEKO-IN, d. o. o., Jesenice, so na podlagi priporočil revizorja morali opraviti popravke terjatev in vrednosti na vseh segmentih in po letih. Vsekakor je treba ločiti popravek in odpis terjatev. Je pa res, da je največja izguba na področju energetike. Na podlagi izvajanja strategije s tega področja še niso prišli do zelenih rezultatov, da bi sploh lahko predlagali občinskemu svetu, kaj v prihodnje na področju energetike storiti, da bi še naprej ostalo to področje v javnem podjetju, ali bi jo iz njega izločili, ali z organizacijo izvajanja javno-zasebno, ali neko tretjo možno organiziranje. V noben primeru pa jo ni mogoče ukiniti, ker je veliko objektov vezanih na daljinsko toploto.

Ivana Pretnar:

Zanima jo, kaj je JEKO-IN naredil na tem področju, misli s tem na odpoved pogodbe, najbrž je točno določena oseba zato kriva, zato jo zanima, ali je ali bo nosila ta oseba odgovornost. Kdo je kriv, da se ni izvajal pravilnik o meroslovju?

Marko Markelj:

V imenu Nadzornega sveta, ko so spremljali poslovanje podjetja, so ugotovili, da je po 9-mesečnem poslovanju podjetja bila izkazana visoka izguba, v 6-mesečnem poslovanju pa to ni bilo še vidno, ker teh meritev tudi prej niso izvajali in ta strošek bi bil razdeljen na več let.

Oto Kelih:

Tik pred sejo sveta se gradivo ne daje, to je skrajno neprimerno. Svetniške skupine gradivo obravnavajo in se do njega opredelijo, kar tako pa se te skupine tudi ne sklicujejo. Če pa se upoštevajo določila Poslovnika, pa bi lahko ta gradivo le še zavrnila. To naj se v prihodnje nič več ne počne. Točno se ve, po letnem programu dela Občinskega sveta je točno zapisano, kaj in kdaj se bo kaj obravnavalo in tudi s programom je določen rokavnik oddaje gradiva. To se že nekaj časa dogaja.

Vse kar je v obrazložitvi navedeno, je bilo znano in jasno že veliko prej, torej je bilo dovolj časa za pravočasno pripravo gradiva in ne da se le ta daje tik pred sejo sveta. Kaj vse pa se že obravnavalo, npr. popravki terjatev, napisanih v letnem poročilo podjetja. V letu 2011 bodo ti popravki še višji. Delitev Jesenice in Žirovnica, taki in podobni izgovori, jih ne sprejema več. Če en občinski svet ene občine nekega gradiva ne sprejema, naj to ne velja še za drugo občino. Zato naj se gradivo tudi pripravlja tako, da bo neodvisno od druge občine in obratno. Obračun za skupne službe

Zaskrbljujoče pa je to, da razen direktorja, ostali že dolgo delajo na JEKO-IN-u, nihče ni bil poklican na odgovornost, ki je to zakrivil, da je podjetje v takem položaju, kot je. Vsi, ki so delali leta 2010, delajo še danes.

Robert Pajk:

Vsi stroški, ki so bili prikazani pri tem pregledu, razen stroška opreme, so nastali zaradi ljudi, ki jih ni več na JEKO-IN-u in so nastali zato, ker niso opravili nalog takrat, ko so še bili zaposleni v tem podjetju. To je le posledica nekih neizvedenih dejavnosti. Torej od leta 2010 je treba odšteti 5-let.

Kar se pa Termisa tiče, pa je razlika med izvajanjem pogodbe in stroška, ki je nastal leta 2010 v višini 40.00€, ker se obroki od prekinitve pogodbe od meseca marca – junija 2009, niso plačevali (računi so bili zavrjeni).

Ker druge razprave ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednja

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance zahteva, da JKP JEKO-IN, d. o. o., Jesenice izdela izračun dobička in izgube za posamezno občino za leto 2010. Ugotovljeni skupni dobiček v poslovanju podjetja v letu 2010 za Občino Jesenice, ob upoštevanju pokrivanje izgube na sektorju oskrbe z energijo v letu 2010, se upoštevajo pri pokrivanju skupne izgube poslovanja za Občino Jesenice v letu 2011.

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance zahteva, na podlagi sklepa št. 1, predlaga, da Občinski svet Občine Jesenice, da soglasje s predlogom, da se pokrije izguba Sektorja oskrbe z energijo, nastala v letu 2010, v višini 242.909,19 € in v isti višini poravnajo medsebojne terjatve in obveznosti, ki so nastale ob prenosu javne infrastrukture v poslovne knjige občine in so posledica manjkajočih virov financiranja investicij v javno komunalno infrastrukturo.

Glasovanje: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Predsednik je s sejo zaključil ob 16.45 uri.

**PREDSEDNIK:
OTO KELIH**

**ZAPISALA:
Božena Ronner**