



**OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe**

Številka: 032-6/2012

Datum: 22.03.2012

SKRAJŠAN ZAPIS

**15. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 21.03.2012
OB 17.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Igor ARH, Jože ZORC, Mirjana PLANINČIČ, Marijan NIKOLAVČIČ, Stanislav PEM in Ana Marija KOROŠEC.

OSTALI PRISOTNI:

Podžupan Miha REBOLJ, Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo (do 17.50 ure), Ivan HOČEVAR – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice (do 17.25 ure) ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet, protokol in informiranje.

Ana Marija Korošec je predlagala, da se 7. točka z naslovom: »Predlog Splošnih pogojev za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice (soglasje)« umakne iz dnevnega reda današnje seje in se preloži na naslednjo sejo Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Obrazložitev:

Vsi odjemalci bi morali dobiti neko razlago in primerjavo o razlikah med prejšnjimi Splošnimi pogoji, ki so še v veljavi, in sedanjimi. Gre namreč za velike razlike, saj ti Splošni pogoji niso upoštevali akta o določitvi splošnih pogojev iz leta 2005 (Ur. list RS, št. 74). Ta akt ni razveljavljen, ni pa tudi upoštevan v novih Splošnih pogojih. Uradni list št. 42 pa vsebine splošnih pogojev ne spreminja, razen v nazivih oz. imenih posameznih delov. To so glavni razlogi, zaradi katerih bi bilo treba, da se obravnava te točke prenese na drugo sejo. V času enega meseca pa naj se gradivo še enkrat temeljito pregleda, ugotovi razlike, eventualno pogoje popravi in se oni potem dajo v razpravo in sprejem.

Rada bi opozorila, da že v prejšnjem obdobju ni bilo izdelanih pogodb odjemalcem. Sedaj je spet navedeno, da morajo biti izdelane pogodbe oz. da veljajo stare, ljudje niso informirani in zaradi tega je tudi zelo pomembno, da bi bila v uvodu ta razlaga, v čem so bistvene razlike. Prejšnji pogoji so bili potrjeni na Agenciji, kar pomeni, da ni bilo nič narobe. V prejšnjih Splošnih pogojih je bilo lepo napisano, kaj se plačuje iz amortizacije, torej iz priključne moči itd., medtem ko novi Splošni pogoji pravzaprav navajajo, da bodo vsi stroški na hišni postaji in toplotni postaji praviloma odpadli na

odjemalca. Preseneča tudi to, da je pri določitvi meje na nekatere stvari pozabljeno, predvsem v tistem delu, kjer naj bi bila toplotna postaja v upravljanju in vzdrževanju JEKO-IN-a. Zanimivo v novih Splošnih pogojih je to, da v primeru novogradnje toplotne postaje mora biti plačan komunalni prispevek in vse ostalo, kar je potrebno. Če se temeljito pregledajo novi pogoji, se ugotovi, da je v priključni moči zajeta amortizacija, ki bo na razpolago upravljavcu, torej JEKO-IN-u. Vendar iz tega naslova lastniki teh naprav ne bodo ničesar dobili. Nasprotno, v primeru, da se bo ugotovilo, da je izmenjevalec preveč umazan, je vprašanje, ali je verodostojen odčitek porabe toplote, glede na to, v kakšnem stanju je izmenjevalec. Res pa je, da je moč izmenjevalca pomembna, saj je bili na tej osnovi pripravljeni višina oz. zneski priključne moči, kar pripada upravniku. Iz tega je za razumeti, da v primeru, če bi se sedaj izmenjevalec popravil in izpopolnjeval, bi morali odjemniki ponovno plačati komunalni prispevek in vse ostale stroške. Je pa potrebno te postaje, ki jih bodo plačali odjemalci, v celoti takoj prenesti v last Občine Jesenice in v nadaljevanju v upravljanje JEKO-IN-u. Pogreša tudi to, da se nikjer ne vključujejo upravniki. Meni, da v teh primerih, sploh pa v Splošnih pogojih, ko se pravzaprav predvideva razmejitev med hišno postajo in toplotno postajo, katerih obeh bi moral biti upravljavec JEKO-IN, se ne pokriva s stanovanjsko zakonodajo. Lastniki imajo nekatere pravice po stanovanjski zakonodaji, in ta akt te pravice 100 % jemlje lastnikom.

V razpravi so sodelovali:

Marko Markelj:

- Predlog za umik točke iz dnevnega reda ni sprejemljiv, ker se ravno s temi Splošnimi pogoji želijo točno definirati pogoji za odjem toplote, ki v veljavnem Odloku iz leta 2009 niso točno določeni. Iz navedenega razloga prihaja do nesoglasij oz. do neenakovrednega tretiranja uporabnikov vroče vode.
- Februarja 2009, ko so bili ti Splošni pogoji sprejeti oz. potrjeni s strani Občinskega sveta, so bili potrjeni s sklepom, da so predlagani in usklajeni z aktom o določitvi metodologije za določitev splošnih pogojev za dobavo. V gradivu iz februarja 2009 ni bilo praktično nobenega soglasja s strani Agencije k tem Splošnim pogojem in ker se je akt o določitvi metodologije v letu 2011 spremenil, je bilo črtano določilo iz osnovnega akta, da soglasje k Splošnim pogojem da lokalna skupnost ali organ iz 35. člena Energetskega zakona (Agencija). Ker trenutno ni nobenega, ki bi ta akt potrdil oz. dal soglasje, so novi Splošni pogoji predlagani za obravnavo na Občinskem svetu.
- Stanovanjski zakon opredeljuje objekte in naprave v lasti stanovalcev, tako da se s Splošnimi pogoji sam Stanovanjski zakon nič ne krši in se vanj tudi nič ne posega. Prav je, da se gradivo obravnava, namen pa je bil, da se Splošni pogoji Odboru in Občinskemu svetu predstavijo po posameznih sklopih.
- Narejena je bila primerjava s splošnimi pogoji po drugih občinah, ocenjuje pa se, da so pripravljeni novi Splošni pogoji boljši, kot pa so sprejeti v drugih občinah. S temi Splošnimi pogoji se namreč želi razmejiti obveznosti, ki jih ima javno podjetje kot upravljavec vročevodnega omrežja do uporabnikov tega omrežja. V Splošnih pogojih pa je določena tudi meja, od kje naprej so dolžni vzdrževati in na svoj način upravljati z inštalacijo sami uporabniki. Upravniki se sedaj teh del izogibajo in jih prelagajo na JEKO-IN, kar pa ni prav, zato se skuša z novimi Splošnimi pogoji to opredeliti in vključiti v upravljanje in vzdrževanje tistega, ki je za to zadolžen in odgovoren.

Ivan Hočevar:

- S temi Splošnimi pogoji se dejansko posega v nekatere zadeve, ki so bile na območju občine Jesenice rešene zelo različno. V nekaterih objektih je električno energijo plačevalo javno podjetje, v nekaterih objektih pa so električno energijo plačevali stanovalci sami.
- Bistvo v predlaganih Splošnih pogojih je, da se deli toplotna postaja na priključno toplotno postajo, ki bi še naprej ostala v lasti Občine Jesenice in na hišno toplotno postajo, ki bi prešla v last etažnih lastnikov oz. v last lastnikov stanovanj. Pri tem pa iz Splošnih pogojev ne izhaja, da bi si JEKO-IN pridržal monopol, da bi upravljal tudi hišne toplotne postaje. Te toplotne postaje namreč lahko upravlja kdorkoli, kogar bi ga izbrali stanovalci. Kot upravniki sistema, pa si JEKO-IN pridržuje pravico, da ima vstop tudi v te prostore, ki lahko pomembno vplivajo na obratovanje priključne toplotne postaje.
- Pogodbe so bile podpisane samo za štiri večstanovanjske objekte, ostalih pogodb pa ni. Res pa je, da so tudi v novih Splošnih pogojih zahtevane pogodbe, vendar samo za tisti segment, torej za hišno toplotno postajo in samo za tisti del, ko bi se stanovalci odločili, da to upravlja JEKO-IN.

Stanislav Pem:

- Predlaga, da predlagatelj Splošnih pogojev resnično pripravi obrazložitev teh pogojev. Priloga akta ni nobena obrazložitev in niti člani Odbora, niti svetniki ne morejo razpravljati o teh pogojih, ker sedanjih Splošnih pogojev sploh ni priloženih, gre pa za pomembne razlike, za katere je prav, da jih predlagatelj pojasni.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Iz dnevnega reda 15. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe se umakne 7. predlagana točka z naslovom: «Predlog Splošnih pogojev za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice (soglasje).» Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Predsednik Odbora je predlagal v sprejem spremenjeni

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 14. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 15.02.2012.
2. Predlog Zaključnega računa proračuna za leto 2011 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporeditvah proračunskih sredstev – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.
4. Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Gorenjske regije – DRUGA OBRAVNAVA.

5. Predlog Odloka o lokalni turistični vodniški službi na območju občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
6. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.
7. Predlog Lokalnega energetskega koncepta – PRVA OBRAVNAVA.
8. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 14. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE 15.2.2012.

Razprave in pripomb na zapisnik 14. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 14. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 15.02.2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA ZA LETO 2011 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKE REZERVACIJE IN PRERAZPOREDITVAH PRORAČUNSKIH SREDSTEV – HITRI POSTOPEK ZA PODROČJE GOSPODARSTVA.

Predsednik Odbora je v uvodu pojasnil postopek sprejemanja Zaključnega računa, uvodno obrazložitev proračunskih postavk iz pristojnosti tega Odbora pa sta v nadaljevanju podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna za leto 2011 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporeditvah proračunskih sredstev – hitri postopek, za področje gospodarstva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI JESENICE – HITRI POSTOPEK.

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**, ki je na vprašanje **Igorja Arha** tudi pojasnil, da je postavljena shema za zbiranje odpadne embalaže. Embalaža, ki bo zbrana od vrat do vrat kot ločeno zbrana embalaža, bo šla neposredno k prevzemnikom te embalaže. V mešanih komunalnih odpadkih pa bo še vedno nekaj embalaže, ki pa se bo izločila na sortirnici in jo bodo zopet prevzeli prevzemniki embalaže, ki jo bodo potem nadalje obdelali.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNEGA SVETA GORENJSKE REGIJE – DRUGA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Gorenjske regije – druga obravnava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ODLOKA O LOKALNI TURISTIČNI VODNIŠKI SLUŽBI NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o lokalnem turističnem vodenju v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6: PREDLOG ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.
--

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

- V gradivu so posebej prikazane tako spremembe, kot tudi na novo vpisane ceste, iz samega pregleda pa ni razvidno, katere ceste oz. poti pa so bile ukinjene. Meni, da bi bilo smiselno, da se priloži tudi seznam ukinjenih cest.
- Krajevne skupnosti so bile sicer pozvane, da podajo svoje mnenje glede na poznavanje območja, vendar se mu zdi smiselno, da se na Blejski Dobravi obravnavata dva odseka, ki sta bila izvzeta. Eden je odsek proti Podkočni 18, to je bivša povezovalna cesta med Podkočno in Kočno, ki je bila prekinjena zaradi gradnje avtoceste. Ne zdi se mu prav, da se ta cesta čisto izvzame iz kategorizacije, ker je ta odsek dolg kar okoli 350 metrov, gre pa za javno dobro.
- Drugi odsek pa je na Blejski Dobravi od št. 7 do št. 17. Zemljišče je v celoti last Občine in mu ni popolnoma jasno, zakaj se ta odsek ceste izloča iz kategorizacije.

Ana Marija Korošec:

- V seznamu pogoša cesto Mirka Roglja Petka, in sicer odsek do cerkve.

Marijan Nikolavčič:

- Zanima ga, ali je v seznam vključena tudi asfaltirana cesta, ki poteka nad Razgledno potjo do treh hiš, ki stojijo na hribu nad Ukovo

Marko Markelj:

- Omenjena cesta je kategorizirana pod št. 652231, vendar pa je kategorizirana samo na odseku od letnega gledališča pa do prve večje skale. Naprej pa ta cesta ni kategorizirane, ker se ne da peljati po njej, temveč je treba pri lastniku objekta obrniti na dvorišče in spremeniti smer vožnje, da se sploh lahko pride do zadnje hiše.

- Predlogi se bodo pregledali, da se bo ugotovilo, ali posamezni odseki cest sploh ustrezajo kriterijem za kategorizacijo. Če so bile posamezne ceste izločene, potem v večini primerov ne ustrezajo pogojem za kategorizacijo in jih tudi DRSC ne bo potrdil. Pred sprejetjem samega Odloka je namreč potrebno pridobiti tudi soglasje DRSC-ja, kajti njihova banka podatkov in dejansko stanje morata ustrezati pogojem za kategorizacijo.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlagani Odlok o kategorizaciji občinskih cest v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA, z naslednjimi predlogi iz razprave:

- **v gradivu so posebej prikazane tako spremembe, kot tudi na novo vpisane ceste, iz samega pregleda pa ni razvidno, katere ceste oz. poti so bile ukinjene, zato naj se priloži tudi seznam ukinjenih cest;**
- **V KS Blejska Dobrava naj se med kategorizirane ceste vključita tudi odsek proti Podkočni 18 (bivša povezovalna cesta med Podkočno in Kočno, ki je bila prekinjena zaradi gradnje avtoceste) ter odsek na Blejski Dobravi od št. 7 do št. 17;**
- **v seznam naj se vključi cesta Mirka Roglja Petka, in sicer odsek do cerkve.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7: PREDLOG LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

- Ugotavlja, da so smernice take, da bi se poraba energije morala zmanjševati. Energije je več vrst, kot je razvidno večji delež odpade na elektriko in na plin, vendar pa občane najbolj zanima poraba tople vode. Ugotavlja se namreč, da bolj, kot se zmanjšuje poraba tople vode, večji so stroški na enoto.
- Porabo bo verjetno treba spremljati na tak način, da se bo industrija v celoti izključilo in se bo primerjala samo poraba, ki odpade na gospodinjstva. Na ta način se bo ugotovilo, ali so prihranki v zadovoljstvo vseh uporabnikov, kajti več kot porabniki naredijo na nižji porabi, večje nezadovoljstvo nastaja pri obračunu.
- Na prejšnji seji, ko je potekala razprava o poročilu Eltec Muleja, je predlagal, da bi bilo smiselno uporabljati tudi odvečno energijo, ki nastaja v Acroniju. Takrat je dobil odgovor, da Acroni sam ni zainteresiran oz. da nima zadostnih količin, da bi bilo to smiselno. Iz Lokalnega energetskega koncepta pa je sedaj razbrati, da bi bila smiselna uporaba odpadne toplote iz Acronija. V prihodnosti

bo verjetno to lahko eden od pomembnih virov toplote, ki se bo lahko uporabljal za celotno občino.

Marko Markelj:

- Lokalni energetski koncept je povzetek analize obstoječega stanja in obravnava vsa področja (promet, lesna biomasa, kmetijstvo, veter, itd.) ter ves potencial, ki ga je možno zaznati. V gradivu je tudi ocenjeno, kateri potencial je možno izkoristiti oz. iz katerega je mogoče dobiti neke pozitivne rezultate. Vsa energija, ki jo je možno večkrat uporabiti, je v LEK-u predvidena in tudi priporočljiva za uporabo, vprašanje pa je, kako to tehnično izpeljati.
- Za Acroni je bilo povedano, da zaradi sezonskih nihanj trenutno razpoložljiva odpadna toplota za daljinsko ogrevanje ni primerna, jo bodo pa skušali porabiti znotraj svoje proizvodnje.

Robert Pajk:

- Oskrba z daljinsko toploto v občini Jesenice pokriva 40 % prebivalstva. Tudi ostale stvari, ki so v LEK-u zapisane do leta 2034 so enako pomembne.
- Acroni ima precej odpadne toplote, vendar je zaradi nihanj pri proizvodnji jekla v elektropečeh, odvajanje toplote za zdaj še previsoka investicija, tako da je previsoka tudi cena MWh, ki jo lahko odjemalec plača. Ko bo tehnologija oz. pripravljenost Acronija, da investira v naprave, ki bi toploto lahko pripeljale do odjemalcev taka, da bo kupec lahko »prenesel« ceno, takrat se bo ta odpadna toplota tudi lahko porabila.
- 30 % prihranek pri porabi toplotne energije je v enem letu izničen s 30 % podražitvijo energenta (zemeljski plin). Energent za pripravo tople vode se bo še naprej dražil, tako da se lahko tudi pričakuje, da bo cena brez kakršnihkoli subvencije, vedno višja, tudi če bo poraba manjša.
- Stroški in investicije so vsebovani v priključni moči, ki pa se že več kot 10 let ni spremenila, tako da v tem segmentu odjemalci s strani distributerja niso popolnoma nič prizadeti.

Igor Arh:

- Občutek ima, da cenovni skok služi za izgovor, da se prihranki kompenzirajo s ceno. Eden od ukrepov za naprej je tudi priključevanje čim večjega števila uporabnikov toplote v občini, da bo ta toplota tudi cenejša za uporabnike. Vendar pa se bo uporabnik odločal za rabo te tople vode takrat, ko bo tak način zanj ugodnejši in privlačnejši. Dokler pa bo tak način dražji, pa se bodo iz tega sistema izklopili vsi, ki bodo le imeli to možnost.

Robert Pajk:

- Eden od ciljev LEK-a je tudi povečanje gostote odjema daljinske toplote.
- Na Jesenicah je tudi omrežje zemeljskega plina, ki se je v enem letu podražil za 30 %, ravno tako pa se je podražila tudi elektrika.

Stanislav Pem:

- V povzetku aktivnosti in napotkov pogreša vetrno energijo. Zanima ga, ali je v teh projektih narejena kakšna analiza glede izkoristka vetrne energije, predvsem z vidika manjših oz. hišnih vetrnic. Ali je odlok ta, da se take vetrnice sploh lahko postavijo?

Marko Markelj:

- V celotnem LEK-u je navedena tudi vetrna energija. Na vrhu Karavank je nekaj potenciala, vendar ekonomsko trenutno to ni opravičljivo. Male hišne vetrnice pa so v gradivu omenjene in so tudi priporočljive. Je pa za postavitev vetrnic zaradi smeri vetra zelo težko dobiti primerne lokacije.
- Od leta 1998 do leta 2011 se je poraba energije povečala za 100 % na celotnem območju Jesenic. Največji delež k temu je pripomogel Acroni in če bi tam zmanjšali porabo za 20 %, bi se na segmentu lokalne skupnosti to precej poznalo.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlagan Lokalni energetski koncept – prva obravnava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

8.1 Jože Zorc:

Zanima ga, kdo je kot predstavnik Občine Jesenice imenovan v Razvojni center Jesenice. Predstavnik Občine Jesenice se namreč do sedaj ni udeležil še niti enega sestanka.

Mag. Božena Ronner - odgovor:

Župan je za predstavnico v Razvojnem centru Jesenice imenoval oz. pooblastil mag. Vero Djurić Drozdek. Predstavnica Občine se potem očitno na sestanke ne vabi, kajti dvakrat, ko je bila povabljen, se je sestanka tudi udeležila.

Slavka Brelih - odgovor:

Preverilo se bo, kolikokrat je bilo posredovano vabilo za sestanek in kolikokrat je bila predstavnica Občine Jesenice res odsotna na teh sestankih.

8.2 Miha Rebolj:

Ne glede na to, da so člani Odbora sprejeli sklep, da ne bodo obravnavali Splošnih pogojev za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice, ga zanima, kaj pomeni določilo v 22. členu, kjer je navedeno, da ni možen odstop od pogodbe o dobavi toplote s strani posameznega odjemalca v večstanovanjskem objektu. Zanima ga, kako se postopa v primeru, ali se en stanovalec večstanovanjskega objekta ne odloči za odklop, vsi ostali stanovalci pa se za to možnost odločijo.

Robert Pajk - odgovor:

Odstop od pogodbe je mogoč v primeru, če se vsi stanovalci večstanovanjskega objekta odločijo za odklop. Glede navedenega primera pa Splošni pogoji določajo, da se morajo za odklop odločiti vsi stanovalci večstanovanjskega objekta.

8.3 Slavka Brelih:

Zanima jo, ali je bila narejena kakšna analiza, koliko je takih primerov, ko stanovalci nimajo nič porabe toplote, pa iz sistema niso izključeni. Med ljudmi namreč obstaja neka domneva, da nimajo nič porabe, ker nimajo priključenega nobenega radiatorja, ravno tako pa plačujejo stroške.

Robert Pajk - odgovor:

Takih primerov je malo, so pa ti precej odmevni in zato se šteje, da jih je veliko. Eno vprašanje je, ali se tem stanovalcem verjame, da nimajo odprtih radiatorjev, drug vidik pa je ta, da veliko lastnikov plačuje akontacije, ki so izračunane na podatkih iz prejšnje kurilne sezone. Če pa stranka ne verjame odčitku oz. ne verjame v pravilno delovanje delilnika, pa ima pravico zahtevati pregled, ki ga JEKO-IN tudi opravi. Če se v tem primeru izkaže, da je delilnik brezhiben, stroške poravnava stranka, ki je pregled zahtevala. Tak primer se zgodi približno dvakrat na leto.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.35 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PRESEDNIK:
ROBERT PAJK