



**OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter gospodarjenje z nepremičninami**

Številka: 032-1/2012
Datum: 19.01.2012

**SKRAJŠAN ZAPIS 13. REDNE SEJE ODBORA
ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI,
KI JE BILA V SREDO, 18.01.2012 Z ZAČETRKOM OB 16.00 URI
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Miha REBOLJ – predsednik, Andrej ČERNE - namestnik predsednika in člani: Anton STRAŽIŠAR, Miroslav HAREJ, Roman SAVINŠEK in Stevo ŠČAVNIČAR, MBA (prisotnih 6 od 7).

OPRAVIČEN ČLAN (naknadno): Aleš NAGODE.

OSTALI PRISOTNI: direktorica Slavka BRELIH, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 12. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 14.12.2011.
2. Predlog dopolnitve načrta najema nepremičnega premoženja – oddaja v najem nepremičnin.
3. Predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2012.
4. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 12. REDNO SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI Z DNE 14.12.2011.

Pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 12. redne seje Odbora ni bilo.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 12. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 14.12.2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG DOPOLNITVE NAČRTA NAJEMA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA –
ODDAJA V NAJEM NEPREMIČNIN.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Načrta najema nepremičnega premoženja – oddaja v najem nepremičnin za leto 2012, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA
LETO 2012.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Božena Ronner**.

Miha Rebolj, je povedal, da ga veseli, da je v program dela Občinskega sveta za leto 2012 vključena tudi druga obravnava OPN za občino Jesenice in upa, da bo do meseca novembra ta obravnava tudi res izvedena.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlagan Program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4: VPRAŠANJA IN POBUDE.

4.1 Stevo Ščavničar:

Pri železniškem mostu sta se pred kakima dvema tednoma pojavili dve tabli, da je ta prehod nevaren za pešce. Ti dve tabli sta potem skrivnostno izginili, zato ga zanima, ali sta bili umaknjeni z razlogom, ali sta bili ukradeni.

Se mu pa postavlja vrsta vprašanj glede tistega dela poti, ki je zagrajen. Ali obstaja pogodba med Občino Jesenice in Energetiko d.o.o., ki se nanaša na uporabo zemljišča, ki ga predstavlja javna pot (dostop na železniški most)? Če taka pogodba o najemu ne obstaja, je vprašanje, kako bo Občina ukrepala. Gre namreč za konflikt med javnim in privatnim interesom, Občina pa bi v vsakem primeru morala zaščititi javni interes. Iz tega sledi tudi vprašanje, kdaj bo povrnjeno zemljišče v prvotno stanje. Sedaj se uporablja za dostop na železniški most pot, ki poteka po varovalnem pasu ob železniški progi, kar pa ni dopustno. Pot obstaja, javna razsvetljava je narejena, potrebno je premakniti samo ograjo, da jo bodo pešci lahko uporabljali.

Iz predloga, da se del te poti izvzame iz javnega dobra sklepa, da so že bili neki dogovori, zato bi rad vedel, kakšni so načrti Občine in o njih tudi razpravljati. Meni pa, da se javno dobro ne more kar tako ukiniti

4.2 Mag. Valentina Gorišek:

Pred sejo Odbora je bila obveščena, da se v zvezi s prostorskimi akti in rekonstrukcijo ter adaptacijo hale Podmežakla nekaj zapleta v odnosu do Upravne enote, zato se lahko zgodi, da bo na sejo Občinskega sveta potrebno predložiti obvezno razlago še enega akta.

Slavka Brelih:

Gre zgolj za formalnost, saj v planskih aktih ni izrecno navedeno, da se Podmežaklo lahko kaj ruši. Ker to ni navedeno, je bilo neuradno izjavljeno, da ne bo izdano dovoljenje za rušenje, zato bo potem v takem primeru ta točka naknadno uvrščena na januarsko sejo Občinskega sveta.

4.3 Roman Savinšek:

V nekem razgovoru o hali Podmežakla (o hali, rekonstrukciji, strehi, itd.) je sam zagovarjal informacije, ki jih je dobil na Odboru in na Občinskem svetu, da je vse v

redu. Vendar pa so ga opozorili, da je vprašanje, če je res vse v redu in ali je sploh kdo kontroliral strešne nosilce kvadratnega profila. Od zunaj res izgledajo v redu, ampak ali jih je kdo kontroliral, kakšni so z notranje strani. Lahko je na notranji strani kakšna rjasta razjeda in so zato tudi ti nosilci strehe oslabiljeni. Če do sedaj nihče ni tega kontroliral, naj se to sedaj strokovno preveri in da neka utemeljitev in strokovna ocena, da so nosilci še vedno v redu oz. do kakšne stopnje so morda rjasti in koliko časa bo trajalo, da bodo prerjaveli.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik sejo Odbora zaključil ob 16.20 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PREDSEDNIK:
MIHA REBOLJ