



**OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe**

Številka: 032-17/2011
Datum: 22.06.2011

**SKRAJŠAN ZAPIS
8. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V TOREK, 21.06.2011
OB 16.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Stanislav PEM, Igor ARH; Boris BREGANT, Jože ZORC in Marijan NIKOLAVČIČ.

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Ana Marija KOROŠEC.

OSTALI PRISOTNI:

Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Ivan HOČEVAR – direktor JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Nuša JELENC – vodja Sektorja Komunalne dejavnosti pri JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Damjana MARN – Alpetour d.d. Kranj ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet, protokol in informiranje.

Predsednik Odbora je predlagal, da se na dnevni red 8. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe uvrsti tudi točka z naslovom »Predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2011 – 2014.«

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Na dnevni red se pod zaporedno številko 7 uvrsti gradivo z naslovom »Predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2011 – 2014.« Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

Ker drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 7. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 11.05.2011.
2. Predlog Odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
3. Predlog Pravilnika o Tarifnem sistemu ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
4. Predlog Odloka o rabi znaka »narcisa« - PRVA OBRAVNAVA.
5. Predlog subvencioniranja cen uporabe javne infrastrukture oskrbe s pitno vodo ter čiščenja komunalne in padavinske vode.
6. Predlog cene za ravnanje s kuhinjskimi odpadki iz gospodinjstev v občini Jesenice.
7. Predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2011 – 2014.
8. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2010.
9. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 7. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE 11.05.2011.

Razprave in pripomb na zapisnik 7. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 7. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 11.05.2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JEKO-IN, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**, ki je tudi pojasnil, zakaj se je toliko časa čakalo na obravnavo Odloka v drugi obravnavi.

V razpravi so sodelovali:

Robert Pajk:

- Za pravno podlago v zvezi z določanjem cene za vročevod je navedeno, da ni v nasprotju z energetskega zakonom. Odločanje o cenah obravnava Uredba o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce, temeljni akt za to Uredbo pa je Zakon o kontroli cen in ne Energetski zakon.

Igor Arh:

- V 27. členu, kjer je navedeno, kdaj lahko javno komunalno podjetje preneha, je v zadnji alineji napisano, da lahko podjetje preneha tudi na podlagi spremembe tega Odloka. Zanima ga, kaj pomeni to določilo 27. člena.

Marko Markelj:

- Določilo 27. člena pomeni, da je v primeru, ko javno komunalno podjetje preneha delovati, potrebno razveljaviti tudi Odlok.

Druge razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG PRAVILNIKA O TARIFNEM SISTEMU RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev sta dala **Marko Markelj** in **Ivan Hočevar**, ki je tudi opozoril na tiskarsko napako v gradivu, kjer je dvakrat naveden 15. člen. Zadnji člen Pravilnika se mora preštevilčiti v 16. člen.

V razpravi so sodelovali:

Robert Pajk:

- V drugem odstavku 4. člena naj se popravi tiskarska napaka, tako da se v besedi »prevoza« črta črka »a«.
- V 3. členu se uporablja dikcija »komunalni odpadki« v 4. členu pa samo dikcija »odpadki«. Zanima ga, ali bi bilo smiselno v vseh členih Pravilnika uporabljati enako dikcijo.

Marko Markelj:

- Med storitve ravnanja z odpadki sodi tudi zbiranje in prevoz embalaže, ki pa ni opredeljena kot komunalni odpadek, zato se v 4. členu Pravilnika uporablja samo dikcija »odpadki«.

Igor Arh:

- Pravilnik ureja obračunavanje cen za vse vrste odpadkov. Po drugi strani se ugotavlja, da se bodo odpadki ločeno zbirali, kar bo imelo sicer za posledico zmanjšanje velikosti zabojnikov, vendar pa bo končna posledica tudi tega Pravilnika, da bodo imeli občani v skupni vrednosti večjo količino odpadkov, ki bodo obračunani. Posledično bo torej občani verjetno plačevali tudi večje stroške za zbiranje in odvoz odpadkov.
- Zanima ga, ali ima javno podjetje narejeno kakšno projekcijo, kakšne bodo posledice sprejetega Pravilnika in kakšna je povezava z različnimi taksami, ki se zaračunavajo v povezavi z obračunavanjem zbiranja odpadkov.

Ivan Hočevar:

- Projekcije so narejene, kajti zaradi standarda, ki ga predpisuje država, se bodo stroški za občane nesporno povečali. Bo pa to povečanje stroškov predvsem odvisno od občanov samih, zato Tarifni pravilnik omogoča, da se z boljšim ločevanjem zbranih odpadkov, strošek hipotetično lahko tudi zmanjša.
- V občini Jesenice so bile vse cene, ki trenutno veljajo na področju ravnanja z odpadki, sprejete leta 2003, in sicer na podlagi poslovnega izida podjetja iz leta 2002. Če bi cene v zadnjih letih sledile stroškom, bi že sedaj ne bile tako nizke.
- Na podlagi trenutno veljavnega Pravilnika, kjer je bila velikost zabojnika vezana na število prebivalcev, imajo danes vsi 240 litrske zabojnike. Z novim Tarifnim pravilnikom se ločuje stroške prevoza, ki so fiksni stroški ne glede na velikost zabojnika, od stroškov deponiranja, ki so vezani tudi na stroške predelave mešanih komunalnih odpadkov.
- Praksa je pokazala, da se več ločeno zbrane embalaže zbere, če se le-ta pobira od vrat do vrat in ne način, ki je danes vzpostavljen preko ekoloških otokov. Pravilnik pa v ničemer še ne posega in ne definira povečanja stroškov, ampak je samo orodje za izračun cene posamezne obvezne gospodarske javne službe.
- Cena za zbiranje in odvoz odpadkov na Jesenicah in v Žirovnici ni oblikovana skladno s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen. Štiričlanska družina na Jesenicah danes plača za to storitev 11 EUR, v Radovljici in Kranju za ravnanje z odpadki štiričlanska družina danes plača med 25 in 30 EUR.

Igor Arh:

- Ta Pravilnik bo orodje, na podlagi katerega se bo predlagatelj ves čas skliceval pri obračunu cene. Cena na Jesenicah je res nižja kot v Radovljici ali Kranju, vendar je prav tako, saj tudi iz drugih občin vozijo svoje odpadke na Jesenice. Zato je prav, da imajo občani Jesenic tudi iz tega neko boniteto pri stroških za ravnanje z odpadki. Zanima pa ga, kakšne bodo dejansko nove cene, ki bodo občane doletele v bližnji prihodnosti.

Ivan Hočevar:

- Strinja se s tem, da pripada občanom Jesenic določena boniteta, vendar pa po analizi ta sredstva niso porazdeljena tako, da bi omogočala pozitivno poslovanje podjetja. Stroški so namreč enaki tako na Jesenicah, kot v Kranju in v Radovljici.
- Nobena nova cena ne more biti videna na položnicah, dokler jo z zahtevano obrazložitvijo ne sprejme Občinski svet. Nova Uredba celo predvideva, da se bo cena potrjevala samo na nivoju lokalne skupnosti, vendar pa mora pripravljavec to ceno oblikovati na način in po postopkih kot jih zahteva Uredba.

Nuša Jelenc:

- Sedaj veljavni Pravilnik oz. Uredba, ki je v pripravi, določata oblikovanje osnovne cene. Preračun te cene na kilogram odpadkov do uporabnikov storitev pa ureja Pravilnik o tarifnem sistemu.

Marko Markelj:

- Tarifni pravilnik ne vpliva na stroške, ki jih imajo občani, dokler ne bodo sprejete in potrjene nove cene. Pri novih cenah bo šlo bolj za uskladitev cen, kajti leta 2009 se je odpisovala amortizacija v breme dolgoročnih obveznosti.
- S 01.01.2010 je javna komunalna infrastruktura prešla v knjige Občine in se javnemu podjetju zaračunava najemnina za to infrastrukturo. Z obstoječo ceno se teh stroškov ne pokriva, zato bo potrebno sprejeti uskladitev cen, ki pa bo pomenila avtomatsko podražitev za občane. Cene naj bi bile sproščene meseca avgusta, tako da bi se potem za septembrsko sejo Občinskega sveta s strani JEKO-IN lahko pripravile vse te uskladitve cen. V kolikor pa te cene ne bodo usklajene, pa jih bo potrebno subvencionirati.

Boris Bregant:

- Pri vseh pojasnilih manjka racionalizacija poslovanja. Če se namreč zbrani odpadki zmanjšajo za polovico, pomeni to ob isti kapaciteti prevoznih sredstev pol manj prevozov in posledično pol manj stroškov. Ravno tako bo potrebno zmanjšati kapacitete na samem odlagališču in nenazadnje stroški uprave sedaj predstavljajo približno 20 % stroškov, z zmanjšanjem količine odpadkov na polovico, pa bodo predstavljali 40 % stroškov.
- Cene odpadkov na Jesenicah so že ves čas na stroškovnem principu, kar pomeni, da v kolikor bo strošek ostal enak, količina odpadkov pa bo pol manjša, bodo cene še enkrat višje.

Ivan Hočevar:

- Za javno podjetje se stroški ne bodo zmanjšali. Lahko se zmanjšajo stroški odlaganja, ker bo manjša količina mešanih komunalnih odpadkov, število tovornjakov in število odvozov od objektov pa bo ostalo enako, ali pa bo celo večje, če se bodo ločeno zbirali tudi biološki odpadki.
- Stroški in cene so bile uveljavljene leta 2003, od takrat dalje pa se cene niso povečevale. Na deponiji Mala Mežakla bo manj odpadkov za odlaganje, vendar je samo strošek goriva razlika pri strojih, ki delajo in pri strojih, ki stojijo, kajti vsi imajo amortizacijo. Že danes pa se na odlagališču Mala Mežakla maksimalno racionalizira ljudi. Se pa strinja, da bo potrebno temeljiti analizirati vse stroške.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o Tarifnem sistemu ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Jesenice v drugi obravnavi, z naslednjima redakcijskima popravkoma:

- ustrezno se popravi oštevilčenje zadnjega člena, tako da se številka 15. zadnjega člena Pravilnika zamenja s številko 16. člen;
- v drugem odstavku 4. člena se pri besedi »prevoza« črta črka »a«.

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O RABI ZNAKA »NARCISA« - PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Jože Zorc:

- Zanima ga, kakšen bo v tem primeru konflikt s politično stranko NARCISA?

Mag. Valentina Gorišek:

- Politična stranka znaka nima zaščitenega, in v primeru, da bi želela uporabljati tak znak, kot je določen z Odlokom, bi morala zaprositi za dovoljenje in z odločbo pridobiti pravico za njegovo uporabo.

Jože Zorc:

- S sprejemom tega Odloka bo Občina delala reklamo že prej omenjeni politični stranki.

Mag. Valentina Gorišek:

- Ravno nasprotno. Znak, ki je zaščiten, je blagovna znamka Občine Jesenice in stranka, ki bi ga želela uporabljati, bi morala zaprositi za njegovo uporabo in potem bi se skladno s 5. členom Odloka to dovoljenje dodelilo ali pa ne.

Marijan Nikolavčič:

- Glede na to, da je Občina 10.01.2011 znak narcise prijavilo kot znamko na Urad Republike Slovenije za intelektualno lastnino, predlaga, da Občina posreduje tudi pri Filatelistični zvezi Slovenije, da bi se izdala redna ali spominska znamka s tem motivom.

Mag. Božena Ronner:

- Občina Jesenice je leta 2009 izdala osebne znamke, med katerimi je bila tudi znamka z motivom narcise. Za izdajo rednih in spominskih znamk, ki jih izda Pošta Slovenije, pa se je potrebno prijaviti na razpis.

Boris Bregant:

- V 11. členu Odloka je navedeno, da se z globo 2.000 EUR kaznuje pravna oseba, ki uporablja znak, ki je poškodovan ali po zunanosti neprimeren za uporabo. Po Jesenicah je kar nekaj znakov poškodovanih, in glede na to določilo, bi potem morala biti z globo kaznovana Občina, kot pobudnica te akcije. Ker se bo to zgodilo po vsaki akciji, v kateri se bodo uporabljali ti znaki, predlaga, da se to določilo napiše nekoliko drugače.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o rabi znaka »narcisa« v prvi obravnavi, z naslednjimi pripombami iz razprave:

- po sprejemu Odloka bo prišlo do konflikta s politično stranko NARCISA, saj bo Občina delala reklamo tej politični stranki;
- Občina Jesenice naj posreduje pri Filatelistični zvezi Slovenije, da bi se izdala redna ali spominska znamka z motivom narcise;
- drugače naj se definira določilo 11. člena Odloka, kjer je navedeno, da se z globo v višini 2.000 EUR kaznuje pravna oseba, če uporablja znak, ki je poškodovan ali po zunanosti neprimeren za uporabo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

**PREDLOG SUBVENCIONIRANJA CEN UPORABE JAVNE INFRASTRUKTURE
OSKRBE S PITNO VODO TER ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE VODE.**

Uvodno obrazložitev sta dala **Marko Markelj** in **Ivan Hočevar**.

V razpravi so sodelovali:

Boris Bregant:

- Ne dvomi o izračunih, ki temeljijo na nekih osnovah in dajejo predstavljene vrednosti, zato podpira prvi sklep. Moti pa ga predlog drugega sklepa, v katerega je vgrajena retroaktivna veljavnost od 01.01.2011 dalje. Strinja se, da lahko subvencija velja za stroške, ki so nastali v letu 2011, vendar pa naj bi bil sklep veljaven šele po njegovem sprejetju.
- Strinja se, da se sredstva za subvencijo zagotovijo na predlagan način, vendar pa to pomeni spremembo ali rebalans proračuna. Zato bi bilo prav, da se s sklepom določi, da se začasno uporablja ta sredstva, pristopi pa se k pripravi rebalansa proračuna.

Marko Markelj:

- V proračunu so bila planirana sredstva za subvencije, vendar v manjšem obsegu. Ker so v istem sklopu načrtovana tudi sredstva za investicijsko vzdrževanje, se sredstva lahko prerazporedijo in rebalans proračuna ni potreben. Če bi se pripravil rebalans proračuna, bi se ta sredstva poskušala le zagotoviti iz nekih drugih postavk.
- Sklep je predlagan z veljavnostjo od 01.01.2011 iz razloga, ker so se subvencije za leto 2010 izvedle za celo leto, sedaj pa imajo v javnem komunalnem podjetju težave, saj se jim zaračuna toliko višja najemnina, da nimajo sredstev za njeno plačilo. Zato je subvencijo potrebno pokriti od 01.01.2011 naprej in tako je oblikovan tudi predlog sklepa.

Stanislav Pem:

- Glede na to, da je bilo v uvodu povedano, da se subvencionira samo cene iz gospodinjstev, so zneski v predlogu sklepa navedeni napačno. Za čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode bi moral biti znesek 1.958,12 EUR, za oskrbo s pitno vodo pa 33.974,31 EUR.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

- 1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da Občina Jesenice v proračunu za leto 2011 za subvencioniranje cen uporabe infrastrukture gospodarskih javnih služb zagotovi:**
 - 1.958,12 EUR za čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode;
 - 33.974,31 EUR za oskrbo s pitno vodo iz sredstev proračuna.
- 2. Izvajanje subvencioniranja cen gospodarske javne infrastrukture čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter oskrbe s pitno vodo se izvaja po dvanajstih in velja od 01.01.2011 dalje.**
- 3. Izvajanje subvencioniranja cene gospodarske javne infrastrukture čiščenja komunalne in padavinske vode ter oskrbe s pitno vodo velja do uskladitve in uporabe usklajene cene uporabe infrastrukture gospodarskih javnih služb.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 5
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6: PREDLOG CENE ZA RAVNANJE S KUHINJSKIMI ODPADKI IZ GOSPODINJSTEV V OBČINI JESENICE.
--

Uvodno obrazložitev sta dala **Marko Markelj** in **Ivan Hočevar**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

- Če se bo kuhinjske odpadke zbiralo ločeno, bo komunalnih odpadkov zbranih manj. Zanima ga, ali bodo potem uporabniki imeli toliko manjši obračun za oddane komunalne odpadke, ali bo ta tarifa zaenkrat ostala nespremenjena.

Ivan Hočevar:

- Iz tega razloga je v Tarifnem pravilniku opredeljen variabilni del, kjer bodo občani za mešane komunalne odpadke in tudi za biološke odpadke sami poskrbeli za ceno. Večje ko bo ločeno zbiranje odpadkov na izvor, manjši bodo lahko zabojniki za mešane komunalne odpadke. Za zbiranje bioloških

odpadkov pa se celo omogoča, da se dve gospodinjstvi dogovorita za en skupen 80 litrski zabojnik.

Boris Bregant:

- 8. člen Pravilnika o tarifnem sistemu določa, da se gospodinjstvom, ki bodo zagotavljala obdelavo bioloških odpadkov z lastnim kompostnikom ta storitev ne obračuna. Zanima ga, kako se bo ugotavljalo katera gospodinjstva to tudi dejansko izvajajo.

Nuša Jelenc:

- Ljudje se lahko odločijo za lastne kompostnike, vendar bodo videli, da vseh odpadkov ne morejo kompostirati in bodo še vedno del teh odpadkov morali odlagati v zabojnike. Ker pa bo teh odpadkov potem res bistveno manj, se lahko npr. tudi tri hiše skupaj dogovorijo za postavitev enega zabojnika in si s tem razdelijo tudi stroške.

Ivan Hočevar:

- Občani se bodo lahko odločili za lasten kompostnik, vendar bodo v javnem komunalnem podjetju potem naredili kataster in poizvedbo oz. uvid v mešane komunalne odpadke, ki bo pokazal, ali se kompostiranje teh odpadkov res izvaja v celoti.

Igor Arh:

- Njegovo prejšnje vprašanje je bilo postavljeno predvsem v smislu izvajanja te službe v prehodnem obdobju. Dokler občani ne bodo dobili vseh novih zabojsnikov, bodo še vedno imeli stare zabojnike, in kar naenkrat njihov strošek za odpadke ne bo več 11 EUR, ampak bo 20 EUR, ker se stari del še ne bo nikjer upošteval.
- Ko se bo začela ta služba izvajati, je najbolje, da se začne izvajati za vse naenkrat, čeprav verjame, da je to težko. Postavlja pa se tudi vprašanje, ali bodo občani vse tri zabojnike napolnili do vrha. Ne glede na zbrano količino odpadkov bodo namreč ti še vedno obračunani glede na velikost zabojsnika, zato bi bila najbolj idealna rešitev, če bi se te odpadke dalo tehtati.

Ivan Hočevar:

- Vsi ti načini so bili že preizkušeni in se še preizkušajo. Vendar pa se lokalna skupnost v teh primerih lahko sorazmerno hitro sreča s problemom črnih odlagališč.
- Potrebno bo spremljati, kaj se z odpadki dogaja, in če bo tudi z menjavo večjih zabojsnikov za manjše prihajalo do tega, da bodo kapacitete zabojsnikov prevelike, bo potrebno skupaj z lastniki preiti na druge preizkušene sisteme. Ta trenutek pa je cena ravnanja z mešanimi komunalnimi odpadki bistveno prenizka, da bi se ta strošek splačal.

Igor Arh

- Vsa njegova vprašanja izhajajo iz bojazni, da bo ta usluga za občane postala zelo draga. Črna odlagališča pa bodo nastajala takrat, ko bo cena odlaganja odpadkov previsoka. Zato je potrebno vse stvari uskladiti tako, da ne bodo občani preveč prizadeti.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme ceno za ravnanje s kuhinjskimi odpadki iz gospodinjstev v višini 0,1213 €/liter/mesec.
2. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme ceno za ravnanje s kuhinjskimi odpadki iz gospodinjstev za naslednje velikosti zabojnikov:

Velikost zabojnika	Cena brez DDV (€/zabojnik/mesec)
80 l	9,7040
120 l	14,5560
240 l	29,1120

3. Sprejeta cena za ravnanje s kuhinjskim odpadkom se začne uporabljati z začetkom meseca po pridobitvi pozitivnega mnenja k ceni s strani pristojnega ministrstva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG SPREMEMB NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2011 – 2014.**

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2011 – 2014 za projekta Celostna obnova urbanega središča Stara Sava (šifra NRP: OB041-09-0011), CEUSS – oprema (šifra NRP: OB041-10-0018) in Razvojni center Jesenice (šifra NRP: OB041-10-0016) v predlaganem besedilu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 4
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Boris Bregant se je izločil iz glasovanja zaradi sorodstvenega razmerja z enim od sodelujočih pri projektu Razvojni center Jesenice, zato njegova prisotnost ni zabeležena oz. se je opravičil in sejo odbora zapustil.

TOČKA 8:

POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE V LETU 2010.

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

- Zanima ga, ali so v prihodkih podjetja Alpetour d.d. upoštevani tudi šolski prevozi, ki so omenjeni v poročilu.

Damjana Marn:

- Med prihodke od prodaje so v celoti vključeni tudi šolski prevozi.

Robert Pajk:

- Tudi pri teh subvencijah bi bilo potrebno gledati predvsem na občane in na to, da se cene za občane ne bodo povečale, kot je to predlagano v poročilu.

Marko Markelj:

- Povečanje cene je samo neka vizija. Druga možnost je povečanje subvencije, lahko pa se ugotovijo tudi še kakšni prihranki, ki bi jih koncesionar lahko upošteval. Je pa vse to stvar nadaljnjih dogovorov in pogajanj s koncesionarjem.

Damjana Marn:

- Iz poročila je razvidno, da je največji problem, ki se kaže tudi skozi bilanco, posodobitev voznega parka. S komunalno direkcijo se je v zadnjih dveh mesecih precej dogovarjalo, tako da je kar nekaj stališč že razčiščenih. Predlog novih cen pa ni bil posredovan iz razloga, ker v Sloveniji nihče ne povečuje cen prevozov, saj se tako država kot tudi lokalne skupnosti odločajo za to, da participirajo k ceni prevoza. Podjetje bo spoštovalo odločitev koncedenta, da pa bi sedaj prišli s predlogom povečanja cen, pa ni v praksi trenutnega časa.
- Poročilo je bilo sprva posredovano brez revizorskega mnenja, ker se je poročilo vsako leto pošiljalo vnaprej v neko najavo. Revizor namreč pred 20. aprilom nikoli ne poda svojega mnenja, zato je bilo to mnenje posredovano naknadno.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga, da Občinski svet občine Jesenice sprejme Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2010, ki ga je pripravilo podjetje ALPETOUR, Potovalna agencija d.d., Mirka Vadnova 8, Kranj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.15 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PREDSEDNIK:
ROBERT PAJK