OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za urejanje prostora,
varstvo okolja ter gospodarjenje
s stavbnimi zemljišči

Številka: 032-08/2009
Datum: 17.09.2009

SKRAJŠAN ZAPIS
26. REDNE SEJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA, VARSTVO OKOLJA TER GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI,
KI JE BILA V SREDO, 16.09.2009 OB 16.00 URI
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Boris SMOLEJ – predsednik, Andrej ČERNE, Vera PINTAR, Jernej UDIR, Sajid SALIHOVIČ, Peter MIRC, mag Ivo ŠČAVNIČAR, Vinko LAVTIŽAR in Valentin MARKEŽ (prisotnih 9 od 9).

OSTALI PRISOTNI: Damjan JENSTRLE – Atelje PRIZMA, podžupan Boris BREGANT, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Katja NOVAK in Andraž TOLAR - Oddelek za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije in mag. Božena RONNER-svetovalka župana.

DNEVNI RED:
1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 25. redne seje Odbora z dne 17.06.2009.
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Jesenice – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta Hrenovca – DRUGA OBRAVNAVA.
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Savi – DRUGA OBRAVNAVA.
5. **Premoženjsko pravne zadeve:**
   5.1 Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem;
   5.2 Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja.
6. Predlog Poročila o izvrševanju Proračuna občine Jesenice do 30.6.2009 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporeditvah proračunskih sredstev.
7. Vprašanja in pobude **(Odprto pismo – peticija za ohranitev kopališča Ukova).**

GLASOVANJE: PRISOTNI – 8
ZA – 8

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 25. REDNE SEJE ODBORA Z DNE 17.06. 2009.

Razprave in pripomb na zapisnik 25. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 25. redne seje Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči z dne 17.06.2009.

GLASOVANJE: PRISOTNI – 8
ZA – 8

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – HITRI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Po krajši razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Jesenice – HITRI POSTOPEK.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9
ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA HRENOVCA – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek** in prisotnim posredovala tudi stališča občinske uprave.

Boris Smolej:
V nadaljevanju je predsednik Odbora povedal svoje mnenje v zvezi s postopkom sprejemanja tega dokumenta. Menil je, da je bil sklenjen kompromis, kar je prav, tako med občinsko upravo kot tudi z investitorjem in nenazadnje spoštovana so tudi sprejeta stališča tega odbora.

V nadaljevanju pa ga je zanimalo, kakšna bo povezava med cesto Maršala Tita.

Valentina Gorišek:
Brv bo zgrajena po obeh variantah; lahko s stopnicami in dvigalom. Kakšna pa bo izvedba pa je stvar projektne dokumentacije.

Peter Mirc:
Zanima ga do kdaj morajo to območje investitorji revitalizirati, namreč beseda gradnja v tem primeru ni prava. Zanima ga, koliko časa investitorju velja gradbeno dovoljenje in ali je Gradis sploh pripravil terminski plan.

Občutek ima, da z gradnjo Gradis ne bo nadaljeval, ker imajo verjetno v načrtu nadaljnjo prodajo. Z vsako spremembo namreč podaljšujejo gradbeni rok. Ali umetno podaljšujejo rok gradnje. Odboru in občinski upravi niso dali jasnega roka, do kdaj imajo namen dograditi začeto investicijo.

Boris Smolej:
Predstavniki Gradisa so že na Odboru povedali, da sami ne bodo izvajalci teh del. Sedaj išče občina rešitev za ureditev trenutnih razmer.

Boris Bregant:
Investitor Gradis Celje je prišel s predlogom, kako bi to problematiko ekonomsko izboljšal z gradnjo več stanovanjskih enot. Občina je dala svoje predloge za spremembo in te so upoštevali tako, da Gradis nima več vzroka, da z gradnjo zavlačuje. Tudi njegov ekonomski interes je, da se gradnja čimprej zaključi.

Valentina Gorišek:
Investitor ima terminski plan, in sicer do konca leta 2009, ker je bil to pogoj za oprostitev komunalnega prispevka. V primeru, da tega ne stori, ga Občina Jesenice lahko toži. Gradbeno dovoljenje imajo in le tega bi izgubil v primeru, da še dve leti nebi pričeli z gradnjo.

Peter Mirc:
Meni, da gre za spremembo plana. Novembra 2006 so akt že sprejeli. To je že drugi projekt, sprejemajo spremembe projekta. Podpira predlog, čeprav se z njim ne strinja. Gospa Pšajt iz podjetja Gradis je povedala, da nihče ne more zagotoviti

datum zaključka gradnje. Njihov predlog je bil že sprejet. Upa lahko le, da ne bo prišlo še do tretje spremembe.

Boris Bregant:
V kolikor tega predlaganega Odloka v predlaganem besedilo ne sprejmejo, bo podjetje Gradis imel vzrok, da gradnjo ne dokonča. V preteklosti so že dobili odgovor, ki je bil, »mi bi ta projekt lahko zaključili, če bi sprejeli spremembo«. V kolikor se sedaj njihov projekt podpre, dobijo odobrenega, ne bodo imeli nobenega vzroka več da ga tudi ne zaključijo. V tem primeru da tega ne storijo, ima Občina vse argumente, da jih toži.

Andraž Tolar:
Leta 2005 je bil v Občini Jesenice sprejet lokacijski načrt Hrenovica. Takrat so veljala drugačna določila Zakona o urejanju prostorskega načrta, ki so natančno opredeljevale vsebino občinskih lokacijskih načrtov, kot tudi vse natančno opredelitve z glede izdaje gradbenega dovoljenja.

Ko je veljal prejšnji Zakon, je dopuščal več fleksibilnosti – kot je primer Plavški travnik 2, ki se ga šele po 17 letih prvič spreminja. Takrat smo imeli v veljavi tak zakon, da se je veliko prostorskih aktov po sprejetju lahko vključevalo. Dober primer je Mercator, ker ob začetku gradnje ni bil opredeljen nadstrešek nad vhodom, tega nadstreška danes ne more zgraditi. Zaradi tako ozkih določil je potrebno tak prostorski akt spremeniti.

Andrej Černe:
Podpira predlog predvsem zaradi primera Mercator. Meni, da se mora odstranjevati ovire. Postavlja pa vprašanje ali sploh poteka promet stanovanjskih enot v občini Jesenice in s kakšnimi trendi.

Valentina Gorišek:
Kar se tiče stanovanj Občine Jesenice, se trend povečuje. Kar se pa tiče tržnih stanovanj in njih prodaja, Gradisovih stanovanj pa ni podatka, ker je prosta stanovanja kupil Stanovanjski sklad.

Ker druge razprave ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta Hrenovica – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9
ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU OB SAVI – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

V nadaljevanju pa je predlog Odloka pojasnil **Damjan Jensterle.**

Ivo Ščavničar- pobuda:
Na tem območju je dovoljena zelo pisana raba prostora. Zgradili smo Zbirni center, v bližini je DINOS, delavnice. Stanje na tem področje je danes tako, kot je, predlog bo sicer podprl, vendar za v bodoče naj se stanovanjska gradnja iz takih območji umakne, oz. se jo ne vključuje.

Boris Smolej:
V kolikor Gradis ne bi imel tako dobrega kupca - Stanovanjski sklad, verjetno tako investicijo sploh ne bi načrtoval. Prehoda čez železnico ni, kljub krajši oddaljenosti šole od stanovanjskega naselja. Ta prostor ni kaj prida prijazen in kaže na to, če se gradi oz. kupuje z družbenim denarjem stanovanja.

Jernej Udir:
Očitno je na Jesenicah to praksa, ker se enako dogaja s Hrenovice, poleg katere je Fiprom , kjer je industrijska cona. Če se pogleda po Jesenicah, je pravzaprav po celi dolžini Jesenic industrijska cona. Pred leti se je dogovorilo, da bo industrijska cona na enem samem mestu, pa temu ni tako, ker je in jo imamo po vseh naseljih v občini. Za območje Hrenovice je bilo rečeno, da bodo na tem delu mesta stala prestižna stanovanja in park.

Andrej Černe:
Tisti, ki so bili svetniki tudi v prejšnjem mandatu, točno vedo, kaj se je reklo pred odločanjem o umestitvi Zbirnega centra no to območje in kakšne so bile tendence nekaterih posameznikov in tendence po gradnji stanovanj.

Peter Mirc:
Dobro se ve, da je takrat odločal kapital.

Damjan Jensterle:
Pisanost Jesenic je dejstvo. Ocenjuje, da prav ta pisanost daje vendarle neko kvaliteto. Tragičnost prostora pa je v tem, da se nam lahko zgodi to, kar smo brali pred kratkim v medijih, ker se nismo dotaknili meje dovoljenega v nekem območju. Če se zgodi ulica, ki odloča, dovoljuje ali prepoveduje, kaj se sme in česa se ne sme spreminjati in popravljati, odločajo o pogojih, ki jih je sprejel prav ta Odbor in Občinski svet. To je bolj tragično, da ti organi nimajo nikakršne kredibilnosti več. Kajti, če nekdo ugotovi, da ni tako, kot se njemu zdi, da je prav, bo naredil t.im. šaro in začel postavljati pogoje v prostoru, zato bi bilo dovolj, če bi za urejanje določenih območji napisali takole **»vse se sme, kar sosed dovoli«**. To pa je veliko bolj tragična zadeva, kot pa omenjena pisanost Jesenic.

Peter Mirc:
Do leta 1999 se na teh Jesenicah ni zgodilo nič. Za vsa zemljišča, ki so danes obnovljena, so se borili; borba je bila za vrnitev zemljišč, ki so danes revitalizirana.

Jesenice v primerjavi z ostalimi občinami so bile v podrejenem položaju, četudi so štartale z ničlo, Jesenice pa so štartale z minus 100. In vsakega investitorja se je takrat sprejelo z odprtimi rokami tudi na račun prostorskega reda. Na tem področju se je veliko storilo, zato so se Jesenice v 11 letih veliko spremenile. Ko bo na območju Fiproma zaživela tržnica, pa se bodo verjetno obrati-proizvodnja umaknila, ker bodo objekti veliko bolj vredno, kot so danes.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice,da sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Savi – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9
ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5.1:
DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Po krajši razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**

2. **Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice, za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet Občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9
ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5.2:
DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme se dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**

2. **Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel občinski svet Občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
PREDLOG POROČILA O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE JESENICE DO 30.6.2009 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKE REZERVACIJE IN PRERAZPOREDITVAH PRORAČUNSKIH SREDSTEV

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Po krajši razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Predlog Poročila o izvrševanju Proračuna občine Jesenice do 30.6.2009 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporeditvah proračunskih sredstev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
VPRAŠANJA IN POBUDE

7.1. Pobuda skupine občanov – peticija prvopodpisanega Daniela Dvoršaka z družino, ki se zavzemajo za ohranitev sedanjega kopališča na tej lokaciji.

Po krajši uvodni obrazložitvi predsednika **Borisa Smoleja**, v kateri je poudaril troje, in sicer, da je potrebno ločiti med željami, možnostmi in na koncu se mora sprejeti tudi odločitev. Verjetno bo treba paziti na to, da se sedanje kopališče ukini šele takrat, ko bosta zagotovljeni tako nova lokacija kot tudi finančna sredstva. To je ena od prvih zadev, na katero lahko Odbor vpliva. Podpisnikom lahko zagotovijo vsaj to, da bo Odbor pazljivo spremljal to, da se bo najprej zgradilo novo kopališče na nadomestni lokaciji in šele na to se lahko sedanje kopališče zapre, treba je biti pazljiv. Staro cesto se zapre šele takrat, ko se zgradi novo.

Prav bi bilo, da se predstavi višino stroška za sanacijo, kot tudi strošek obratovanja kopališča z ogrevanjem vode, ter višino investicije, če bi se gradilo novo kopališče.

Prepričan je, da ideje za novo lokacijo za gradnjo novega kopališča ni mogoče realizirati v kratkem času. Sicer pa niti ni znan strošek te investicije, kot tudi ne, kdo bo investitor.

Prav pa bi bilo tudi, da se v Jeseniške novice napiše nekaj vrstic, tudi o višini stroškov obratovanja bazena s stroški ogrevanja, ter o višini investicije za gradnjo novega kopališča. Javnost mora izvedeti tudi o realnih možnostih in o realizaciji te investiciji.

Ta peticija ni brezpredmetna, saj je bilo na eni izmed sej občinskega sveta predstavljena ideja o tem, kaj vse bi se lahko gradilo na lokaciji Ukova. Četudi je bila to le ena izmed idej, bi bilo potrebno povedati tudi to, kdaj jo je sploh možno realizirati, pa čeprav bi se reklo, da je to v letu 2024.

Peter Mirc:
Zanima ga, ali se kopališče Ukova zapira, če ne je peticija brezpredmetna. Podpisnike podpira, v kolikor bi se kopališče zaprlo preden bi bil zgrajeno novo kopališče. Sicer se ne sme reči, da to govori ulica, ker je na seznamu 342 podpisnikov in če bi bil vprašan bi se podpisnikom pridružil tudi sam, zato, če se podpira potniški promet, Španov vrh je to tudi ena od prioritet – do nadaljnjega ohranitev kopališča Ukova.

Boris Bregant:
Nikoli ni bilo rečeno, da kopališča na Jesenicah ne bo. Bila pa je razprava o tem, zaradi počene školjke, premajhnega števila parkirnih mest, prometa. Nikoli pa ni bilo rečeno, da kopališča ne bo niti ni bila doslej narejena nobena analiza, ki bi dokazovala možnost umestitve kopališča na drugo lokacijo. Lahko se pa reče, da se išče nova lokacija, ki bi bila optimalna za namen kopališča. Zakaj je bila izbrana ta lokacija kopališča pa izhaja iz bivše železarne Jesenice.

Ta bazen je bil postavljen ob izgradnji Plavža št. 2, kot rezervoar hladilne vode; takratni sistem je takrat dovoljeval, da se je ob tej investiciji ta hladilni bazen oblekel v keramične ploščice. Kasneje se je kopališče, oz. okolica bazena uredila tako, kot so velevali ali velevajo predpisi za kopališče.

V tem konkretne primeru je treba odgovoriti, da se nikoli ni reklo, da se bo kopališče Ukova zaprlo, če ne bo prej na drugi lokaciji zgrajeno novo.

Boris Smolej:
Torej, potrebno je reči, da toliko časa, dokler ne bo določene nove lokacije in zgrajeno novo kopališče na Jesenicah, se sedanje na Ukovi ne zapre, oz. kopališče do nadaljnjega ostane v funkciji.

7.2 Jernej Udir:
Slovenski Javornik na železniški postaji že nekaj let ni napisan. Enako se je zgodilo na lokalnemu nivoju, tako, da na avtobusni postaji (zgornje postajališče na slovenskem Javorniku) ni napisa, da ta postaja označuje Slovenski Javornik.

Ker drugih vprašanj in pobud ni bilo je predsednik s sejo zaključil ob 17.15 uri.

ZAPISALA: **PREDSEDNIK:**
Božena RONNER **BORIS SMOLEJ**