OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za urejanje prostora,
varstvo okolja ter gospodarjenje
s stavbnimi zemljišči

Številka: 032-07/2009
Datum: 17.06.2009

SKRAJŠAN ZAPIS
25. REDNE SEJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA, VARSTVO OKOLJA TER GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI,
KI JE BILA V TOREK, 16.06.2009 OB 16.00 URI
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Boris SMOLEJ – predsednik, Andrej ČERNE, Jernej UDIR, Sajid SALIHOVIČ, Peter MIRC, mag Ivo ŠČAVNIČAR, Vinko LAVTIŽAR in Valentin MARKEŽ.

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Vera PINTAR.

OSTALI PRISOTNI: Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Katarina HAUS – Oddelek za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Alenka MARKUN – Marbo d.o.o., Slavko KANALEC – direktor Acroni d.o.o., Jorg HODALIČ – direktor E-NET, okolje d.o.o. ter Vanja STRLE in Margita ŽABERL– predstavnici podjetja E-NET, okolje, d.o.o.

Predsednik Odbora je predlagal, da se na dnevni red pod zaporedno št. 6.2 uvrsti dodatna točka z naslovom: *»Dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.«* Ker drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji dopolnjen

DNEVNI RED:

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 24. redne seje Odbora z dne 15.04.2009.
2. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 1. korespondenčne seje Odbora, ki je trajala od 14.05.2009 do 19.05.2009.
3. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2009 – HITRI POSTOPEK.
4. Predlog za odlaganje odpadkov iz občin Kranj, Šenčur, Naklo, Jezersko, Preddvor in Cerklje na odlagališče Mala Mežakla.
5. **Premoženjsko pravne zadeve:**
   Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
6. **Premoženjsko pravne zadeve:**

6.1 Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
6.2 Dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
7. Poročilo št. 2 o realizaciji akcijskega programa varstva okolja za leto 2009.
8. Pobuda družbe E-NET okolje d.o.o. in Acroni d.o.o. za spremembo dejavnosti v objektu na parc. št. 733 (in pripadajočih površinah na parc. št. 736/7) k.o. Koroška Bela.
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNI – 8
ZA – 8

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 24. REDNE SEJE ODBORA Z DNE 15.04.2009.

Razprave in pripomb na zapisnik 24. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 24. redne seje Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči z dne 15.04.2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 1. KORESPONDENČNE SEJE ODBORA, KI JE TRAJALA OD 14.05.2009 DO 19.05.2009.

Razprave in pripomb na zapisnik 1. korespondenčne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 1. korespondenčne seje Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki je trajala od 14.05.2009 do 19.05.2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2009 – HITRI POSTOPEK.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Peter Mirc je postavil vprašanje, koliko m^2 zemljišča je predvidenih za nakup in kdo to zemljišče sedaj zaseda.

Mag. Valentina Gorišek je odgovorila, da gre za 1.700 m^2 zemljišča, ki ga že sedaj zaseda javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice.

Peter Mirc je predlagal, da naj javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice pripravi neko strategijo razvoja podjetja, iz katere bo razvidno, katere dejavnosti naj bi podjetje sploh opravljalo in kje naj bi bile te dejavnosti locirane.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal naslednji

SKLEP:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2009 po hitrem postopku, s pobudo, da javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice pripravi strategijo razvoja podjetja, iz katere bo razvidno, katere dejavnosti naj bi podjetje opravljalo in kje naj bi bile te dejavnosti locirane.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG ZA ODLAGANJE ODPADKOV IZ OBČIN KRANJ, ŠENČUR, NAKLO, JEZERSKO, PREDDVOR IN CERKLJE NA ODLAGALIŠČE MALA MEŽAKLA.

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**, ki je tudi pojasnil, da je Občinski svet občine Kranjska Gora sprejel spremenjen sklep, in sicer, da se soglasje za odlaganje odpadkov da le v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 7.500 ton in za določen čas pol leta. Enak sklep je sprejel tudi Odbor za gospodarstvo pri Občinskem svetu občine Jesenice.

V razpravi so sodelovali: mag. Ivo Ščavničar, Vinko Lavtižar, Peter Mirc, Jernej Udir, Valentin Markež, Marko Markelj, Boris Smolej, Andrej Černe in Jorg Hodalič.

Boris Smolej je povedal, da se mu zdi sklep, ki je bil sprejet v Kranjski Gori primeren, tudi iz razloga, ker se občine takoj, ko dobijo boljšo ponudbo, odločijo za dovoz odpadkov drugam. Prav pa je tudi, da je pogodba sklenjena za določen čas, kajti izkazalo se je že, da se dolgoročnih pogodb oz. pogodb, sklenjenih za nedoločen čas, druga stran velikokrat ne drži.

Mag. Ivo Ščavničar je povedal, da je bil eden od močnejših argumentov pri odločanju za odlaganje odpadkov iz drugih občin na odlagališče Mala Mežakla vedno tudi ta, da

bo to odlagališče slej ko prej potrebno zapreti. Strinja se, da se kapacitete odlagališča ponudijo tudi drugim, vendar pa v gradivu pogreša projekcijo, kaj pomeni povečan dovoz odpadkov na to odlagališče. Podpira pa tudi predlog o omejenem roku za odlaganje odpadkov iz drugih občin, kajti dokler se na Gorenjskem ne dogovori o centralnem odlagališču, odlagališče Mala Mežakla ne sme biti preveč gostoljubno z nudenjem svojih kapacitete. Problem odlaganja odpadkov ima namreč v naravi eksponentno rast in zato morda današnje ocene tudi niso povsem korektne.

Vinko Lavtižar je povedal, da je po njegovem mnenju solidarnost le moderen izraz za izsiljevanje. Ne nasprotuje, da bi se odpadki vozili na odlagališče Mala Mežakla, vendar pa je potrebno biti pozoren tudi na infrastrukturo, kajti vsi ti dovozi se bodo vršili po občinskih cestah, ki se bodo temu primerno tudi uničevale. Že samo občini Kranjska Gora in Jesenice sta v neenakem položaju, kajti skozi občino Kranjska Gora se odpadkov ne vozi. Že ko se opravljajo prevozi odpadkov iz občine Železniki, se na Prešernovi cesti to močno pozna, saj nihče ne upošteva tonaže za katero je bila ta cesta grajena. Čez nekaj let bodo v občini Jesenice ostale uničene ceste, sredstva se bodo porabila za odlagališče, in za sanacijo cest ne bo ostalo nič.

Peter Mirc je povedal, da bo glasoval proti predlaganemu sklepu, kajti kapacitete na odlagališču Mala Mežakla niso brezmejne. Za tak predlog bo glasoval le v primeru, če se bo cena za druge povečala za 30-40 %, za občane občine Jesenice pa zmanjšala za enak odstotek. V sedanjem primeru pa bo glasoval proti vsaki toni odpadkov, ki bodo pripeljani iz drugih krajev, kajti to področje je popolnoma neurejeno.

Jernej Udir je povedal, da je že v prejšnjem mandatu postavil vprašanje, kolikšna bi bila cena odvoza odpadkov iz občine Jesenice v Arnoldstein, kjer imajo sežigalnico in tudi še veliko prostih kapacitet za odlaganje odpadkov.

Valentin Markež je postavil vprašanje, kakšno dodatno obremenitev za občine soustanoviteljice predstavlja dovoz dodatnih 15.000 ton odpadkov na odlagališče Mala Mežakla. Koliko časa manj bodo občine soustanoviteljice lahko vozile odpadke na to odlagališče zaradi dodatnih količin odpadkov iz drugih občin?

Marko Markelj je pojasnil, da regijski koncept ravnanja z odpadki, ki je bil sprejet na konzorciju, okvirno predvideva, da bo po izgradnji MBO-ja do leta 2025 ostalo na območju celotne Gorenjske za odlaganje le še 6.000 ton odpadkov letno.

Glede infrastrukture in ureditve cest eno večjih težav predstavlja most, ki je že zelo dotrajan. Zato se v okviru priprav Zazidalnega načrta Plavški travnik II na to območje umešča nov most, ki bi omogočal direkten dostop iz avtoceste na odlagališče Mala Mežakla. V sklopu konzorcija CERO pa naj bi se vključila tudi ureditev ceste na Malo Mežaklo, ki je trenutno še makadamska. Od cene 85 EUR/tono odloženih odpadkov približno 4 EUR odpade na JEKO-IN za stroške njihovega dela, 4,60 EUR dobi občina Jesenice kot teritorialna občina na kateri je odlagališče, ostala sredstva pa se razdelijo med občine soustanoviteljice glede na delež lastništva odlagališča.

Boris Smolej je predlagal, da Odbor sprejme pobudo, da mora občina Jesenice pridobiti del sredstev tudi od dovoza odpadkov iz občin Kranjska Gora in Žirovnica.

Marko Markelj je povedal, da ko se je cena za odlaganje odpadkov enkrat že povečala, je prišlo do situacije, ko druge občine niso več dovažale odpadkov na odlagališče Mala Mežakla. Cena 85 EUR/tono odloženih odpadkov je priznana tudi v slovenskem merilu, in tudi država jo potrjuje kot primerno ceno.

Pojasnil je tudi, da dodatnih 15.000 ton odpadkov za dobo enega leta ne predstavlja bistvene izrabe prostora na odlagališču. Ocenjeno je namreč, da je prosta kapaciteta odlagališča še okoli 380.000 m^3. Za regijski koncept pa mora imeti odlagališče 500.000 m^3 prostih kapacitet, kar pomeni, da je odlagališče Mala Mežakla s svojo prosto kapaciteto trenutno premajhno za regijsko odlagališče. Zato je že v pripravi idejni projekt za tretjo fazo širitve odlagališča, da se zagotovi zadostno kapaciteto, da se bo lahko pridobilo tudi evropska sredstva.

Andrej Černe je predlagal, da naj se ob vsaki obravnavi take materije, že v gradivu navedejo podatki, ki so bili sedaj podani skozi odgovore. Gradivo naj tako že vsebuje podatke o časovni in količinski komponenti ter o posledicah hitrejšega oz. počasnejšega zapolnjevanja odlagališča.

Peter Mirc je predlagal, da se o ureditvi infrastrukture, predvsem cestne, dogovori pred sklepanjem kakršnihkoli novih pogodb. Določena sredstva naj se oddvojijo za ta namen, kajti ista razprava poteka že osem let, narejen pa ni nobene nove infrastrukture za dovoz odpadkov iz drugih občin.

Boris Smolej je predlagal, da naj se z drugimi občinami, ki dovažajo odpadke na odlagališče Mala Mežakla, dogovori, da se zbirajo sredstva za ureditev novega mosta za dostop na odlagališče in za ureditev infrastrukture, ki bo zaradi dovažanja odpadkov uničena.

Mag. Ivo Ščavničar je povedal, da se je potrebno obnašati gospodarno in odgovorno, kajti tiste, ki bodo dovažali odpadke na Malo Mežaklo, ne zanima kakšne so ceste v občini Jesenice. Mora pa biti zato cena za dovažanje odpadkov oblikovana tudi iz zornega kota urejene infrastrukture.

Jorg Hodalič je povedal, da ne vidi razlogov, da bi se odlagališče na Mali Mežakli zaradi raznih direktiv zapiralo. Strinja se, da se bodo količine odpadkov bistveno zmanjševale, glede na to, da se bodo gradili regijski centri po Sloveniji. Tudi sežigalnica v Ljubljani naj bi bila zgrajena do leta 2016. Vendar pa nobena investicija v MBO ne more biti takoj realizirana, saj je predhodno potrebno pridobiti vsa potrebna dovoljenja, kar traja približno dve leti. Na Ministrstvu so dobili tudi razlago, da kriterij za pridobitev sredstev ni volumen odlagališča, temveč so kriterij leta do zapolnitve odlagališča. Pri MBO-ju v Celju pa po mnenju stroke manjka anaerobna obdelava organskih odpadkov. Cena te investicije v Celju je bila okoli 30 mio EUR, s tem, da jim ena faza obdelave dejansko manjka.

Po razpravi je predsednik predlagal naslednji

SKLEP:

1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje za odlaganje odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko po ceni 85 EUR/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (trenutno znaša 16,893 EUR/tono odloženih odpadkov), v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 7.500 ton in za določen čas pol leta.**

2. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga, da Občinski svet občine Jesenice pooblasti župana**

občine Jesenice za podpis ustreznih pogodb o odlaganju odpadkov iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko na odlagališče Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 6
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

POBUDA:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga, da naj se z drugimi občinami, ki dovažajo odpadke na odlagališče Mala Mežakla, dogovori, da se zbirajo sredstva za ureditev novega mosta za dostop na odlagališče in za ureditev infrastrukture, ki bo zaradi dovažanja odpadkov uničena. Občina Jesenice pa mora del sredstev za ta namen pridobiti tudi od dovoza odpadkov iz občin Kranjska Gora in Žirovnica.

TOČKA 5:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Jernej Udir je postavil vprašanje, ali nepremičnina s parc. št. 706/9 predstavlja cesto nasproti cestarske hiše na Koroški Beli. Ta cesta je včasih potekala čez železniško progo do Črnega mosta, zato ga zanima, kdo je sedaj lastnik tega dela zemljišča.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da je ta del zemljišča skoraj zagotovo v lasti Slovenskih železnic, ker se iz njihove strani niso izvajali nobeni prenosi zemljišč. Zemljišče, ki se sedaj prenaša v last Občine Jesenice pa je od DRSC-ja.

Po razpravi je predsednik predlagal naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**

2. **Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6.1:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**

2. **Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6.2:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: DODATNA DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dodatno dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**

2. **Ta dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
POROČILO ŠT. 2 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2009.

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Valentina Gorišek** in **Alenka Markun.**

V razpravi so sodelovali: mag. Ivo Ščavničar, Alenka Markun, Peter Mirc, Jernej Udir, Margita Žaberl, mag. Valentina Gorišek, Boris Smolej, Andrej Černe, Vinko Lavtižar in Sajid Salihovič.

Mag. Ivo Ščavničar je postavil vprašanje, kje so razlogi, da imajo v občini Bled toliko manjšo količino zbranih odpadkov na prebivalca.

Alenka Markun je odgovorila, da je v občini Bled eden od razlogov za manjšo količino zbranih odpadkov na prebivalca v načinu zbiranja odpadkov, saj plastično embalažo in papir zbirajo tako na ekoloških otokih, kot tudi od vrat do vrat. Poleg tega pa tudi vse odpadke sami preberejo in izločijo, ter potem samo še določen del teh odpadkov vozijo na odlagališče Mala Mežakla.

Peter Mirc je povedal, da bo potrebno v občini Jesenice razmisliti predvsem o primernem načinu zbiranja papirja. Zaradi velikih količin reklamnega papirja se po blokih nabere ogromno papirja, cca. 5 kg na dan. Za ta papir nihče noče prevzeti odgovornosti, saj je na Dinosu dovoz papirja zelo slabo plačan. Zato predlaga, da javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice razmisli o rešitvi, kako učinkovito zbirati in odvažati odpadni papir.

Pri meritvah prašnih usedlin pa ga moti, da so se v podjetju Acroni na podlagi Uredbe iz leta 2007 odločili, da ne bodo več spremljali vrednosti teh usedlin, ki vsebujejo tudi težke kovine. Podpira pobudo Občine Jesenice za spremembo zakonodaje, ne strinja pa se z enostransko odločitvijo Acronija, da ne bo več izvajal meritev prašnih usedlin.

Jernej Udir je postavil vprašanje, ali pri meritvah elektromagnetnega sevanja prihaja do razlik, glede na to, ali gre za meritve enosmernega, ali za meritve izmeničnega električnega toka.

Margita Žaberl je pojasnila, da je iz študij, ki so narejene za enosmerni tok, ki ga uporabljajo železnice, razvidno, da je pri enosmernem električnem toku bistveno manj elektromagnetnega sevanja, kot pri izmeničnem električnem toku.

Mag. Valentina Gorišek je odgovorila, da podjetje Acroni po novi zakonodaji ni več zavezano za izvajanje meritev prašnih delcev.

Boris Smolej je povedal, da je bila pred približno pol leta na podjetje Acroni naslovljena pobuda za dodatno vrtino, pa tudi na tem ni bilo nič narejenega.

Andrej Černe je izpostavil problematiko ločevanja odpadkov na ekoloških otokih. Predlaga, da javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice pripravi poročilo, iz katerega bo razvidno, kako uspešno je zbiranje in sortiranje odpadkov po ekoloških otokih. Na javno podjetje pa tudi apelira, naj poskušajo več narediti pri osveščanju občanov glede ločenega zbiranja odpadkov.

Boris Smolej je povedal, da bi bilo poleg ločenega zbiranja odpadkov potrebno potem zagotoviti tudi ločen odvoz teh odpadkov, tako pa se odpadki zbirajo ločeno, potem pa se jih na ekoloških otokih vse skupaj naloži v en tovornjak in odpelje.

Peter Mirc je povedal, da je potrebno ločiti dejavnost zbiranja odpadkov in infrastrukturo. V infrastrukturo je bilo v zadnjem času veliko vloženega, za samo dejavnost pa mora biti zavezano predvsem javno podjetje JEKO-IN. To podjetje bi moralo biti kot vzor in kot učitelj za to dejavnost, ter bi moralo tudi več vložiti v ozaveščanje ljudi.

Jernej Udir je povedal, da gre po njegovih informacijah večbarvno steklo zelo težko v predelavo, zato ga zanima, ali se tako steklo potem odlaga na deponijo.

Vinko Lavtižar je pojasnil, da se vse zbrano steklo še enkrat sortira v zbirnem centru. Ravno belo steklo odkupuje Dinos, ostalo steklo pa se odlaga na deponijo.

Sajid Salihovič je povedal, da je bila na eni izmed prejšnjih sej Odbora že dana pobuda, da bi se z zbiranjem papirja moralo začeti že v šolah. Včasih so imeli po šolah organizirane papirne akcije, v okviru katerih so učenci in razredi med seboj celo tekmovali, kdo bo zbral več papirja.

Mag. Valentina Gorišek je povedala, da je bila ta pobuda šolam posredovana, vendar z njihove strani ni bilo izkazanega nobenega interesa za zbiranje papirja in organiziranje papirnih akcij.

Boris Smolej je predlagal, da je potrebno glede zbiranja odpadnega papirja več pozornosti nameniti osveščanju mladine in otrok. Te aktivnosti bi se lahko izvajale tudi v okviru javnih del.

Po razpravi je predsednik predlagal naslednji

SKLEP:

1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo št. 2 o realizaciji akcijskega programa varstva okolja za obdobje od marca do junija 2009, z naslednjimi pobudami in dopolnitvami:**
   - **javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice naj razmisli o primerni rešitvi, kako učinkovito zbirati in odvažati odpadni papir;**
   - **javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice naj pripravi poročilo, iz katerega bo razvidno, kako uspešno je zbiranje in sortiranje odpadkov po ekoloških otokih. V podjetju pa naj poskušajo več narediti tudi pri osveščanju občanov glede ločenega zbiranja odpadkov;**
   - **poleg ločenega zbiranja odpadkov na ekoloških otokih je potrebno zagotoviti tudi ločen odvoz teh odpadkov;**
   - **glede zbiranja odpadnega papirja je potrebno več pozornosti nameniti osveščanju mladine in otrok, kar bi se lahko izvajalo v okviru javnih del.**

2. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se Ministrstvu za okolje in prostor in na Skupnost občin Slovenije pošlje poziv za spremembo zakonodaje v delu, kjer naj se določijo ponovno obveznosti meritev prašnih usedlin in težkih kovin v njih, ter mejne vrednosti za prašne usedline in vsebnost težkih kovin v njih.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:
POBUDA DRUŽBE E-NET OKOLJE D.O.O. IN ACRONI D.O.O. ZA SPREMEMBO DEJAVNOSTI V OBJEKTU NA PARC. ŠT. 733 (IN PRIPADAJOČIH POVRŠINAH NA PARC. ŠT. 736/7) K.O. KOROŠKA BELA.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Slavko Kanalec, direktor Acronija, je v nadaljevanju povedal, da ima družba Acroni vizijo, da bi svoje odpadke, ki nastajajo v procesu, spremenili v neko surovino. Glede črne žlindre so na tem področju že izredno uspešni, saj imajo ta trenutek manj črne žlindre kot bi jo lahko plasirali, vsa pa gre v uporabo za gradnjo cest. Odprto ostaja še vprašanje bele žlindre, ki se trenutno odlaga na odlagališču na Slovenskem Javorniku, vendar pa je to odlagališče v fazi zapiranja. Podjetje E-NET okolje d.o.o. je sposobno dobaviti tehnologijo in opremo za predelavo bele žlindre, ker se ne želi obremenjevati okolja z odlaganjem žlindre, temveč se želi temu odpadku dati neko drugo vrednost oz. ga spremeniti v gradbeni material. Lokacija Jeklovleka je primerna iz razloga, ker se na tej lokaciji že razpolaga z vso potrebno infrastrukturo (železniški tir, cestna povezava, tehtnice ipd.). Logistika tega projekta se namerava graditi na železnici, ker gre za večje količine materiala, poleg tega pa navedena lokacija tudi ne meji direktno na bivalno okolje.

Jorg Hodalič, direktor podjetja E-NET okolje d.o.o., je povedal, da v okviru nemškega podjetja, ki ima štiri podružnice, že kar nekaj slovenskih podjetij predeluje nevarne odpadke v nenevarne odpadke oz. v gradbeni material. To podjetje ima v Nemčiji vsa potrebna IPPC dovoljenja in predela samo na eni lokaciji cca. 160.000 ton takih odpadkov. Dejstvo je, da gre pri tem za nevarne odpadke, ki so zelo ozko specializirani znotraj klasifikacijske skupine 10. To so anorganski odpadki iz procesov obdelave kovin in delno iz čiščenja odpadnega zraka (bela žlindra, filterni prahovi, ostanki po sežigu odpadkov ipd.). Primarno se nameravajo reševati odpadki iz Acronija, torej bela žlindra in filterni prah, ki se trenutno izvaža. Minimalna kapaciteta predelave takih odpadkov, ki je še rentabilna, je namreč 50.000 – 60.000 ton na leto. Za manjše količine odpadkov pa se takega sistema niti ne splača postavljati, ker je ceneje, če se ti odpadki odvažajo. Zato je jasno, da bo pripeljanih tudi nekaj odpadkov iz sorodnih podjetij (Štore, Ravne), transport teh odpadkov pa bo primarno organiziran po železnici. Končni produkt predelave te odpadkov je gradbeni material, za katerega se s pomočjo evropskih sredstev namerava pridobiti tudi ustrezne certifikate. Tako se iz nevarnih odpadkov pridobi neka snov, ki se glede na recepturo v določenem časovnem obdobju strdi. Nemški partner želi imeti pri tem 50 % svojega deleža, tudi recepture pa bi stalno ostale v Nemčiji, kjer je že zgrajen laboratorij za natančno analiziranje odpadkov. Sama predelovalna hala pa je podobna betonarni, ima pa zgrajene tudi sisteme za doziranje in silose.

Margita Žaberl je povedla, da je članica ekipe, ki se v podjetju E-NET okolje d.o.o. ukvarja z izdelavo okoljskih poročil za prostorske akte in s pridobivanjem okoljevarstvenih soglasij za posege v prostor. Ker podjetje s svojo pobudo ne bi želelo vplivati na potek sprejema občinskega prostorskega načrta, je pobuda oblikovana tako, da se območje predlaganega objekta ureja s občinskim podrobnim

prostorskim načrtom. To z vidika sprejemanja prostorskega akta pomeni, da se postopek sprejemanja OPN-ja ponovi samo za konkretno lokacijo. Če bo prišlo do realizacije te pobude, bo Ministrstvo za okolje in prostor za osnutek OPPN-ja naročilo, da ga je potrebno peljati čez postopek celovite presoje na okolje. To bo prva točka, kjer se bo preverjalo, ali je predlagana pobuda okoljsko sprejemljiva. V primeru, da bi bil OPPN sprejet, preverjanje in dokazovanje okoljske sprejemljivosti še ni dokončano, saj je potrebno pred gradbenim dovoljenjem pridobiti še okoljevarstveno soglasje, ki ga izda Agencija RS za okolje. V tej fazi je potrebno pridobiti tudi okoljevarstveno dovoljenje, to je IPPC dovoljenje, ki gre ravno tako v postopek javne razgrnitve. Ko se vsa ta dovoljenja pridobijo, je šele možno pridobiti gradbeno dovoljenje. Ko se gradnja konča in se izvede tehnični pregled, je za tako zahtevne objekte predpisano poskusno obratovanje, v času katerega se izvedejo vse meritve. Potem pa se šele na podlagi izvedenega monitoringa izda uporabno dovoljenje.

Vanja Strle je na koncu obrazložila še tehnološki proces predelave odpadkov. Odpadki se zmeljejo na določeno granulacijo, potem pa se na podlagi predhodne analize zmešajo skupaj v mešalcu. Med mešanjem se dodata se še voda in manjša količina reaktanta. Za vsak odpadek, ki se predeluje, nemško podjetje naredi svojo recepturo. Najprej se naredi natančna analiza vseh snovi, ki so v vsakem od odpadkov, potem pa se ugotovi, v kakšnem razmerju so posamezne snovi in katera reakcijska mesta so v posameznem odpadku (določi se reakcijske točke). Nato se v laboratoriju naredi poskusno kemijsko reakcijo, s tem da se pri večini reakcij dodaja tudi vodo, tako da se na koncu dobijo kristalo hidrati, ki se utrjujejo. Faza utrjevanja je tretja faza postopka, in traja od nekaj dni, do 20 ali celo 100 let, saj so ugotovili, da so predelani odpadki skozi čas vedno bolj stabilizirani. Bistvo pa je, da se da vse nevarne snovi s kemijskimi reakcijami znotraj kristalnih struktur fiksirati, tako da ne morejo uhajati. Ta material se v Nemčiji zaenkrat uporablja samo za gradnjo in prekrivanje odlagališč, v Sloveniji pa bi se dolgoročno ta predelan odpadek certificiral preko organa skladnosti, v gradbeni material, ki bi ga bilo mogoče vgrajevati v posamezne objekte.

V razpravi so sodelovali: Andrej Černe, Peter Mirc, Slavko Kanalec, Jorg Hodalič, Jernej Udir, Valentin Markež, Sajid Salihovič, mag. Ivo Ščavničar, Vanja Strle, Vinko Lavtižar, Boris Smolej in mag. Valentina Gorišek.

V sredi nekje sem poudaril, da je glede na znano iz preteklosti ozaveščenost toliko visoka, da bodo volilci upravičeno potrkali na našo vest. Prosim za smiselni vklop napisanega.

Andrej Černe je povedal, mu je všeč, da se je prvo gradivo občinske uprave posredovano kot informacija, in ne že kot predlog za odločanje. Pozdravljapa tudi potezo Acronija, da začne s procesom, da se nevarne odpadke poskuša predelati v uporabni material. Vendar pa je kot domačin mnenja, da je potrebno zagovarjati pristop manjših in previdnih korakov. Glede na pretekle izkušnje, ko domačinov ni nihče kaj dosti vprašal, koliko jim bo onesnažil bivalno okolje, meni, da je potreben premišljen pristop. V preteklosti je bilo na tem območju zelo onesnaženo okolje, zato bo morala biti vsaka ideja zelo prepričljiva, dati pa bo morala tudi zagotovila, da se ne bodo na Jesenice vozili odpadki iz drugih lokacij, ki bodo še naprej močno degradirali okolje na Jesenicah. Glede na znana dejstva iz preteklosti je namreč ozaveščenost na Jesenicah že toliko visoka, da bodo volivci upravičeno potrkali na vest svojih izvoljenih predstavnikov. Poudariti pa je potrebno tudi, da slovenska družba nima posluha za Jesenice, saj so bili Jeseničani s strani železarne močno prizadeti v postopkih razlastitve, sedaj pa morajo to, kar je bilo nekoč njihovo, plačevati po hudo previsoki ceni.

Peter Mirc je povedal, da bo podprl informacijo, da se s temi postopki začne, ker bodo le-ti zelo dolgotrajni. Bo pa pred kakršnimkoli nadaljnjim odločanjem želel tudi mnenje oz. opredelitev strokovnih služb Občine Jesenice. Sprašuje pa se, zakaj se sedaj govori o nekem monitoringu in meritvah, če se je podjetje Acroni zavestno odločilo, da ne bo več izvajalo niti meritev prašnih usedlin. Prosi, da v podjetju ponovno pretehtajo odločitev, da se teh meritev v občini Jesenice ne izvaja več.
Glede pokrivke na odlagališču Mala Mežakla ga zanima, ali bo ta pokrivka kaj ovirala projekt izrabe bioplina, ki se načrtuje na tem odlagališču. Zanima pa ga tudi, kakšna energija se bo uporabljala v procesu predelave odpadkov, ter kaj bo z realizacijo te pobude pridobila občina Jesenice in njeni občani.

Slavko Kanalec je povedal, da podjetje Acroni meritve emisij in imisij opravlja v skladu z zakonodajo. Pri emisijah se meritve opravljajo celo v večjem obsegu, kot so predpisane, predvsem tam, kjer bi bile vrednosti lahko kritične. Za imisijske vrednosti pa zakonodaja meritev ne predpisuje, lahko pa se dogovori, da Acroni te meritve nazaj vpelje. Dejansko pa se sledi zakonodaji na tem področju, saj je podjetje Acroni eno redkih, ki je že opremljeno z radarskim merjenjem vetrov.

Jorg Hodalič je pojasnil, da so v podjetju v preteklosti že delali tudi okoljska poročila za območje Jesenic, zato razume pomisleke glede onesnaženosti okolja, ker tudi podatki iz teh poročil niso bili ravno spodbudni. Podjetja, ki so v državi registrirana za predelavo nevarnih odpadkov morajo poročila o monitoringu posredovati Agenciji RS za okolje, ki ta poročila tudi strogo kontrolira. Poleg tega se podjetje E-NET okolje d.o.o. s to dejavnostjo profesionalno ukvarja že 15 let in tudi dolgoročno dela na tem, da ohranja svoje dobro ime.

V predelovalnem procesu se porablja električna energija, ki se uporablja predvsem za eksoterne reakcije, za skladiščenje, za doziranje in za mešanje. Dokler pobuda vsaj načelno ne dobi zelene luči, se ne bo delalo poslovnega načrta, zato sedaj težko odgovori na konkretna vprašanja o tem, kaj bo od realizacije te pobude imela občina in njeni občani. Nekaj delovnih mest se bo vsekakor pridobilo (5 do 7), je pa na koncu vedno stvar pogajanj, kaj bo kraj imel od izvajanja te dejavnosti.

Prekrivka je za procese, ki se dogajajo na odlagališčih, nujna, ker morajo biti plinjaki narejeni za vertikalno odplinjanje in metan mora biti v čim večji meri zajet. Za odlagališča se naredi 100 % neprepustnost pokrivke, kajti v nasprotnem primeru gre najmanj 40 % metana v zrak in se ga ne more energetsko uporabiti.

Peter Mirc je povedal, da je svoje vprašanje, kaj bo kraj imel od realizacije te pobude, postavil predvsem v tem smislu, da naj se razmišlja v smeri, da se bo tudi za kraj nekaj naredilo.

Jernej Udir je postavil vprašanje, ali so predvidene meritve v okolici objekta, ali v samem objektu. V podjetju Acroni so namreč po spremembi zakonodaje prenehali izvajati te meritve, zato ne ve, ali je šlo pri tem za napako Občine, da se o tem ni dogovarjala, saj je direktor Acronija povedal, da bi se dalo dogovoriti, da se te meritve še naprej izvajajo.

Slavko Kanalec je pojasnil, da so bili v podjetju veliki problemi pred ureditvijo odpraševalne naprave. Potem pa so bili rezultati meritev dolgo časa dobri, zato ni imelo smisla te meritve v nedogled izvajati. So se pa vzporedno s tem uvedle on-line meritve na izpustih odpraševalnih naprav, ki pa se prej niso izvajale. Se pa glede imsijskih meritev pripravlja tudi nova zakonodaja, po kateri bo podjetje Acroni

zavezanec, da ta nov sistem meritev tudi vzpostavi. V tej smeri je nekaj že narejenega, kajti sestavni del teh imisijskih meritev bo tudi meritev vetrov, pri katerih gre pa za izredno drago opremo.

Jorg Hodalič je povedal, da mora v tujini imisijski monitoring zagotavljati država, v Sloveniji pa morajo za te meritve poskrbeti zavezanci sami, ker država ni vzpostavila državnega sistema. Problem je namreč že pri samih količinah merilnih aparatur, kajti podjetja, ki se s tem ukvarjajo, enostavno nimajo dovolj merilnih aparatur, da bi jih na 20 ali 30 merilnih mestih naenkrat lahko postavili. Zavezanci se bodo tako verjetno morali sami dogovarjati za nakup ali leasing te opreme. Stanejo pa take meritve na letnem nivoju okoli 300.000 – 500.000 EUR brez opreme.

Valentin Markež je postavil vprašanje, ali so v Nemčiji ti obrati za predelavo nevarnih odpadkov v nenevarne postavljeni v strnjenih naseljih ali na periferiji.

Jorg Hodalič je odgovoril, da si je sam ogledal centralno lokacijo in lokacijo obrata blizu Leipziga. Ta obrat ni postavljen sredi naselja, je pa lociran v ruralno okolje, v bližino kmetij.

Sajid Salihovič je postavil vprašanje, kakšen poseg bi bil potreben na predstavljeni lokaciji, da bi lahko začeli s predelovanjem nevarnih odpadkov.

Slavko Kanalec je odgovoril, da je predstavljena lokacija primerna predvsem zaradi že vzpostavljene infrastrukture na tem območju. V neposredni bližini je namreč čistilna naprava, vzpostavljen pa je tudi že železniški tir. Poleg tega pa je iz poslovnega vidika obrat Jeklovleka vezan na kupovanje vložka, zato se na nivoju SIJ-a že razmišlja o centralizaciji te dejavnosti in o selitvi tega obrata na Ravne, kjer imajo svoj vložek.

Jorg Hodalič je pojasnil, da glede na površino sicer ne potrebujejo cele hale Jeklovleka, vendar poslovne odločitve SIJ-a nimajo nobene zveze s tem programom. Je pa ta lokacija primerna tudi iz razloga, ker je nastajanje bele žlindre v največji možni bližini in ne bo potrebnega nobenega transporta s kamioni.

Mag. Ivo Ščavničar je povedal, da se mu predstavljena ideja zdi v redu in jo bo tudi podprl, kajti prav je, da se odpadki počistijo že na mestu, kjer nastajajo. Vendar pa je potrebno idejo še ekonomsko oceniti, kajti predelovanje za druge lahko pomeni tudi dodatno obremenitev za mesto in za infrastrukturo. Zanima ga, kakšna je ocena tveganja pri samem procesu in pri transportu.

Nemški ponudnik vztraja, da je 50 % lastnik, kar pomeni, da ima s tem določen vpliv in avtonomnost pri odločanju o predelavi odpadkov. Zanima ga, kakšna je verjetnost, da se bo za predelane nevarne odpadke pridobilo certifikat o možni nadaljnji uporabi. V nasprotnem primeru se namreč zna zgoditi, da se bo naredila deponija predelanih nevarnih odpadkov, ki se jih ne bo moglo porabiti., kar pa ne bi bilo zaželjeno. Zanima pa ga tudi, kaj bo z obstoječo deponijo na Slovenskem Javorniku.

Slavko Kanalec je odgovoril, da so se v svetu takih deponij, kot je na Slovenskem Javorniku in še čez velik del Jesenic lotili tako, da so celotne deponije premleli. Dejstvo je, da bi se to splačalo tudi na Jesenicah, vendar to žal ni izvedljivo, ker so na nekaterih območjih že postavljene določene proizvodne hale. Za začasno skladišče odpadkov na Slovenskem Javorniku pa je predvideno, da se bodo ti odpadki v celoti predelali, saj je deponija PTO v fazi zapiranja.

Vanja Strle je povedala, da pri predelavi odpadkov sicer gre za določene vrste kemijskih reakcij, vendar pa ta naprava za predelavo odpadkov sodi med obrate z manjšim tveganjem. Kemikalije, ki se uporabljajo v teh procesih, so namreč prisotne v manjših količinah, zato kakšna večja tveganja ne bodo prisotna.

Podjetje, ki se s temi postopki ukvarja že 20 let, vse predelane odpadke shranjuje in jih tudi redno pregleduje. Narejen imajo izredno obsežen register vseh analiz, zato naj bi predelani odpadki tudi zadoščali vsem kriterijem za pridobitev certifikata za uporabo kot gradbeni material.

Jorg Hodalič je povedal, da se s 100 % verjetnostjo računa, da se bo ta certifikat pridobil, res pa je, da postopki za pridobitev certifikata trajajo eno do dve leti. Pojasnil je tudi, da najkasneje v roku enega tedna postane predelan odpadek trd kot beton, kar pomeni, da se teh predelanih odpadkov ne more skladiščiti in se zato tudi ne razmišlja, da bi ta material ostajal na lokaciji, kjer se bodo odpadki predelovali.

S strani Agencije RS za okolje bo izdano okoljevarstveno dovoljenje, ki bo natančno določalo maksimalne letne količine predelanih odpadkov po klasifikacijskih številkah. To dovoljenje se namreč izdaja na maksimalne dovoljene kapacitete naprave in ne tiste količine, ki jih nekdo prijavi.

Vinko Lavtižar je povedal, da je v načrtu, da se bo odlagališče na Mali Mežakli hortikulturno uredilo. V tem primeru bodo predelani odpadki, ki se strdijo kot beton, predstavljali oviro, saj na betonu ne raste nič.

Jorg Hodalič je pojasnil, da je zaenkrat še toliko organskih odpadkov, da bo na odlagališču vsaj še 20 let vzhajal bioplin. Sicer pa se najprej položi beton oz. neka druga prekrivka, potem pa se nad tem nasuje humus iz predelanih ločeno zbranih frakcij mešanih komunalnih odpadkov.

Boris Smolej je postavil vprašanje, kdaj bo Odbor oz. Občinski svet odločal o realizaciji predstavljene pobude. Zanima pa ga tudi, kdaj se predvideva sprejem občinskega prostorskega načrta, ter ali bo pred odločanjem o predstavljeni pobudi članom Odbora in Občinskega sveta posredovano mnenje strokovnih služb za pomoč pri odločanju.

Mag. Valentina Gorišek je odgovorila, da so najprej pripravljeni sklepi, da se je Odbor oz. Občinski svet seznanil z informacijo o dani pobudi. Postavljeni pa so tudi 4 pogoji, s katerimi bi morali biti seznanjeni, da bi se lahko naprej odločali. Prav pa je, da se postavi tudi rok, do katerega naj bi bili ti podatki posredovani, da se bo Odboru in Občinskemu svetu gradivo lahko čim prej posredovalo v odločanje. Sprejem OPN-ja pa se predvideva konec leta 2009oz. v prvem kvartalu leta 2010.

Boris Smolej je postavil vprašanje, kolikšna je celotna vrednost investicije.

Jorg Hodalič je odgovoril, da je vrednost investicije skupaj z novo montažno halo in zemljiščem ocenjena na 5 do 7 milijonov EUR, vrednost same tehnologije pa je 1 do 1,5 mio EUR.

Boris Smolej je postavil vprašanje, kako se končni proizvod predelave odpadkov sploh lahko naprej uporablja, če se v roku enega tedna strdi.

Jorg Hodalič je pojasnil, da se končni produkt uporablja kot gradbeni material (za ceste, za prekrivke, ipd.), je pa od same recepture odvisno, kako hitro se ta material strdi. Receptura je namreč pripravljena na podlagi namena uporabe tega materiala.

Boris Smolej je povedal, da se bo na začetku lahko v 100 % obsegu pokrivalo kapaciteto 60.000 ton odpadkov letno. Zanima pa ga, ali je narejen kakšen izračun, kolikšna je razlika v ceni oz. kakšna je lastna cena predelave teh odpadkov.

Slavko Kanalec je odgovoril, da iz Acronija trenutno odpelje v Nemčijo mesečno okoli 500 ton prahu. Cena za odvoz tega prahu je 90 EUR/tono.

Jorg Hodalič je povedal, da je osnovna filozofija te pobude, da se upošteva ena od prioritet evropske direktive o odpadkih, to je bližina predelave. Stroški predelave so odvisni od recepture, se pa za imetnika odpadkov gibljejo med 50 in 100 EUR/tono.

Boris Smolej je povedal, da je v času prodaje železarne decembra 2006 Občinski svet sprejel sklep, ki pa še do danes ni bil realiziran. Država je dobila sredstva, vsi problemi pa so ostali na Jesenicah.

Po razpravi je predsednik predlagal naslednji

SKLEP:

1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se je seznanil z informacijo v zvezi s pobudo za umestitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta v Občinski prostorski načrt za območje na parc. št. 733 (in pripadajočih površinah na parc. št. 736/7) k.o. Koroška Bela (Jeklovlek).**

2. **Pred sprejemom odločitve na Občinskem svetu mora pobudnik Občini Jesenice najkasneje do 31.07.2009 predložiti:**
   - **podroben seznam vrst odpadkov, ki naj bi jih predeloval na navedeni lokaciji ter njihov izvor;**
   - **podroben opis tehnologije predelave odpadkov,**
   - **cost – benefit analizo procesa,**
   - **ter opisati in oceniti vrsto in količino emisij snovi v okolje, predvsem emisije snovi v zrak in odpadne vode.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

9.1 Peter Mirc:
Moti ga, da je o predlaganih rešitvah in zaključkih glede stanovanjske gradnje na Hrenovici moral prebrati v Jeseniških novicah. Odbor se je s to tematiko veliko ukvarjal, zato bi bilo pošteno, da bi se odgovori posredovali tudi članom tega Odbora.

Mag. Valentina Gorišek:

Tudi na pobudo Odbora je podžupan Boris Bregant sklical sestanek z Damjanom Jensterlom, Sašom Čehom in prof. Gabrijelčičem, ki so si celotno situacijo najprej ogledali na terenu. Prof. Gabrijelčič je dal svoje videnje k predvideni gradnji, do katerega so se potem opredelile tudi strokovne službe Občine Jesenice. Zaključki so bili potem posredovani Gradisu Celje, ki je v celoti privolil v dane pogoje. Je pa bila potem takoj naslednji dan posredovana informacija, da ima podjetje Gradis Celje blokirane vse račune, ne glede na pripravljenost Mercatorja, da Gradisu pokrije določene stroške v zvezi z izgradnjo objekta za Mercator.

Andrej Černe:
Na prejšnji seji Občinskega sveta je pod zadnjo točko dnevnega reda Vprašanja in pobude podžupan Boris Bregant podal tudi informacijo o sprejetih stališčih glede stanovanjske gradnje na Hrenovici. Novinarji so to informacijo povzeli, in zato je bila v časopisu objavljena prej, kot pa je bila lahko posredovana članom tega Odbora.

9.2 Peter Mirc:
Zanima ga, kdaj se bo sanirala separacija na Hrenovici. Predlaga, da naj Občina Jesenice izkoristi vse pravne možnosti, da se čim prej uredi sanacija tega prostora.

Ker drugih vprašanj in pobud ni bilo je predsednik s sejo zaključil ob 19.20 uri.

ZAPISALA:	**PREDSEDNIK:**
MOJCA LEVSTIK	**BORIS SMOLEJ**