OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za urejanje prostora,
varstvo okolja ter gospodarjenje
s stavbnimi zemljišči

Številka: 032-08/2008
Datum: 18.09.2008

SKRAJŠAN ZAPIS
17. REDNE SEJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA, VARSTVO OKOLJA TER GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI,
KI JE BILA V SREDO, 17.09.2008 OB 16.00 URI
V MALI SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Boris SMOLEJ, Jernej UDIR, Andrej ČERNE, Sajid SALIHOVIČ, Peter MIRC, Vinko LAVTIŽAR, Valentin MARKEŽ in mag. Ivo ŠČAVNIČAR.

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Vera PINTAR:

OSTALI PRISOTNI: mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Matej SMUKAVEC in Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor, Saša SMOLEJ in Matjaž JANČIČ – APP ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:
1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 16. redne seje Odbora z dne 17.06.2008.
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Hrenovica – PRVA OBRAVNAVA.
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu športno rekreacijski park Podmežakla – PRVA OBRAVNAVA.
4. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah tekstualnega dela prostorskih ureditvenih pogojev (PUP) za mesto Jesenice (planska celota J1, J2, J3 in J4) – PRVA OBRAVNAVA.
5. Predlog dopolnitve in spremembe Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za lati 2008 in 2009.
6. Predlog dopolnitve in spremembe Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
7. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra za parc. št. 796/1 k.o. Koroška Bela.

8. Predlog Poročila o izvrševanju proračuna za prvo polletje leta 2008 s poročilom o porabi proračunske rezervacije in prerazporeditvah proračunskih sredstev.
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNI - 8
ZA - 8

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 16. REDNE SEJE ODBORA Z DNE 17.06.2008.

Pripomb in razprave na zapisnik 16. redne seje Odbora in bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 16. redne seje Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči z dne 17.06.2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM LOKACIJSKEM NAČRTU HRENOVICA – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali: Jernej Udir, Peter Mirc, mag. Ivo Ščavničar, Andraž Tolar, Boris Smolej in mag. Valentina Gorišek.

Jernej Udir je postavil vprašanje, kateri objekt na skici v gradivu predstavlja poslovno stanovanjski objekt, v katerem naj bi bila tudi banka. Zanima pa ga tudi, kaj na skici predstavlja vijolični objekt.

Mag. Valentina Gorišek je odgovorila, da na skici rdeč objekt predstavlja že obstoječ trgovski objekt, vijolični objekt pa predstavlja poslovno stanovanjsko stavbo, kjer naj bi bila tudi banka.

Peter Mirc je postavil vprašanje, kje je predvidena lokacija za park in kako je urejen nadhod od Gimnazije. Povedal pa je tudi, da so po njegovem mnenju objekti precej nametani, da je že sama konstrukcija risbe grda, ter da sam takega zmazka ne more podpreti.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da park ostane v delu, kjer so predvidene podnivojske garaže. Nadhod pa je nivojsko urejen in zaradi naklona predviden kot stopnice. Povedala pa je tudi, da je predlog lokacijskega načrta sedaj v javni obravnavi, ter da bodo vse zbrane pripombe posredovane projektantu.

Boris Smolej je povedal, da vsi člani Odbora v času javne razgrnite lahko podajo konkretne pripombe in predloge na predlog Odloka.

Mag. Ivo Ščavničar je povedal, da je bil povezovalni most najprej predviden kot klanec, sedaj pa so predvidene stopnice, s čimer se omejuje predvsem invalide.
Predvideni pa so tudi stolpiči do 12 etaž, zato se boji, da se s tem že pričakuje večja koncentracija stanovalcev na tem območju, kar pa zopet predstavlja nek odmik od funkcije mestnega središča, ki je bilo prvotno predvideno za ta prostor.

Mag. Valentina Gorišek je povedala, da v kolikor bo most zgrajen samo v obliki naklona, brez stopnic, potem bo v loku dvignjen nad nivo in bo s tem v celoti izgubil svojo funkcijo povezave tega območja. Je pa v drugi fazi zraven stopnic predvidena tudi izgradnja dvigala.

Jernej Udir je povedal, da se pri vsej novi arhitekturi še vedno vse dela nekaj drugače, ne dosega pa se modernih evropskih standardov, ki jih dosegajo zgradbe do tega nivoja, da so sposobne čim bolj koristiti alternativno energijo. Vsa nova arhitektura bi se morala ozirati po modernih standardih, ki jih v zahodnih državah obvladajo do že zelo velike stopnje. Živimo v zemeljskem pasu, ki razpolaga z veliko kapaciteto sončne energije, vendar se teh prednosti ne izkoristi dovolj, kar je opozarjal že pri Fipromu. Na Štajerskem je npr. že narejena vzorčna stenska sončna elektrarna, ki celoten objekt oskrbuje s potrebno energije. Stenske elektrarne namreč niso problematične glede vremenskih pojavov, morajo pa biti taki objekti prav obrnjeni.

Andraž Tolar je pojasnil, da Občina pripravlja nov občinski prostorski načrt, ki bo nadomestil sedanji prostorski plan in PUP-e, ki pokrivajo največji del Jesenic. In v sled svetovnim trendom, bo v tem dokumentu napisano, da se alternativne oz. obnovljive vire energije lahko uporablja in so tudi po odloku dopustni. Tudi zasnova objektov v mestnem delu bo potem lahko različno oblikovana, česar sedanji prostorski akti ne dopuščajo.

Peter Mirc je povedal, da se območje Hrenovice res dotika novega mestnega središča, vendar pa se je potrebno tudi zavedati, da prostora na Jesenicah ni neomejeno. Poleg tega pa se še danes ne ve natančno, do kam bo novo mestno središče sploh speljano. Po drugi strani pa mestni center sestavljajo tudi stolpnice in nekje v razvitih državah, kjer so na tesnem s prostorom, celo omejujejo gradnjo navzdol, t.j. kako nizka ne sme biti hiša v mestnem centru. Če se hoče na Jesenicah imeti stanovanja, bo potrebno z gradnjo iti v višino, potrebno pa bo razmisliti tudi o tem, na katerih območjih se ne sme graditi stavb nižjih od treh nadstropij.

Boris Smolej je povedal, da naj bi izgradnjo povezovalnega mostu financiral Gradis, zato so za njih stopnice najcenejša varianta. Če pa se bo potem v nadaljevanju postavilo dvigalo, pa ga bo morala financirati Občina. Ta most bo koristila predvsem najranljivejša populacija, to so starejši ljudje, invalidi ter mamice z vozički, ki pa jim samo stopnice ne bodo kaj dosti koristile. Poleg tega so stopnice tudi zelo

problematične v zimskem času, ko so poledenele, zato bi morala biti poleg stopnic narejena tudi t.i. »ribja steza«, po kateri bi se dalo z vozički tudi peljati. Dvigalo pa bo tako ali tako stalno obremenjeno in pokvarjeno, ker je lokaciji, ki je izven vseh možnosti nadzora. Zato naj se istočasno s stopnicami izvede tudi ustrezna obvozna klančina.

Andraž Tolar je predlagal, da se poleg stopnic izvede tudi klančina v obliki spirale, pri kateri se naklon lahko ustrezno regulira.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se je seznanil in obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta Hrenovica v postopku javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, z naslednjimi pripombami in predlogi:

- **povezovalni most je bil najprej predviden kot klanec, sedaj pa so predvidene stopnice, s čimer se omejuje predvsem invalide;**
- **predvideni so stolpiči do 12 etaž, kar pomeni, da se s tem že pričakuje večja koncentracija stanovalcev na tem območju, to pa zopet predstavlja nek odmik od funkcije mestnega središča, ki je bilo prvotno predvideno za ta prostor;**
- **pri novi arhitekturi se še vedno ne dosega modernih evropskih standardov, da so zgradbe narejene do tega nivoja, da so sposobne čim bolj koristiti alternativno energijo. Stenske elektrarne namreč niso problematične glede vremenskih pojavov, morajo pa biti taki objekti prav obrnjeni;**
- **če se hoče na Jesenicah imeti stanovanja, bo potrebno z gradnjo iti v višino, potrebno pa bo razmisliti tudi o tem, na katerih območjih se ne sme graditi stavb nižjih od treh nadstropij;**
- **na povezovalnem mostu naj se poleg stopnic istočasno izvede tudi klančina v obliki spirale, pri kateri se naklon lahko ustrezno regulira.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVENEM NAČRTU ŠPORTNO REKREACIJSKI PARK PODMEŽAKLA – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev sta dali **mag. Valentina Gorišek** in **Saša Smolej**.

V razpravi so sodelovali: Sajid Salihovič, Saša Smolej, Jernej Udir, Andraž Tolar, Valentin Markež, mag. Valentina Gorišek, Peter Mirc, mag. Ivo Ščavničar in Vinko Lavtižar.

Sajid Salihovič je povedal, da bo zaradi zahodnega prizidka potrebno podreti prostore, kjer so sedaj strojnica in prostori društva Biser. Zanima pa ga tudi, ali bo vzhodni prizidek kaj vplival na nogometno igrišče.

Saša Smolej je pojasnila, da se bodo prostori strojnice in prostori, ki jih uporablja društvo Biser preselili v novo zgrajen prizidek. Pri nogometnem igrišču pa je okrog glavnega igrišča predvidena tudi 400 metrska atletska steza, zato prihaja do problema edino glede tribun, ki pa bodo premične in se bodo po potrebi lahko postavile na atletsko stezo.

Jernej Udir je postavil vprašanja, ali tudi obstoječa športna hala pride podkletena.

Saša Smolej in **Andraž Tolar** sta odgovorila, da obstoječa športna hala ne bo podkletena, bo pa podkleten zahodni prizidek. Prvotno je bila garažna hiša mišljena pod nogometnim igriščem, vendar je bilo ugotovljeno, da ta opcija ni optimalna zaradi težav z prezračevanjem in z zagotovitvijo požarnih izhodov.

Valentin Markež je postavil vprašanje, zakaj je nogometno igrišče prikazano na dveh lokacijah.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da je eno nogometno igrišče glavno, drugo pa je sicer pomožno, vendar pa je ravno tako obvezno.

Peter Mirc je postavil vprašanje, ali se je pri tem projektu kaj razmišljalo o javno zasebnem partnerstvu. Nikjer namreč ni razvidno, da bi bil predviden prostor za kakšne lokale. Sam osebno namreč ve, da so pri pripravi tega dokumenta sodelovali samo uporabniki športnih površin. Smiselno bi bilo, da bi se že v tej fazi vključil tudi zainteresiran zasebni kapital in da bi se na podlagi tega pripravili določeni projekti. Zato se boji, da se bo pri tem projektu zgodilo enako kot pri žičnici Španov vrh.

Saša Smolej in **mag. Valentina Gorišek** sta pojasnili, da je bila za športno halo že narejena idejna zasnova, znotraj katere so predvideni tudi lokali in trgovine. Vendar pa ti gabariti iz ureditvenega načrta niso razvidni. Postopke za ta projekt vodi župan, ki ima tudi razgovore z zainteresiranimi partnerji iz zasebnega sektorja, vendar pa to ni predmet obravnavanega prostorskega akta. Iz odloka je razvidno samo to, da je ustvarjen prostorski pogoj, da se na tem območju lahko izvaja tudi poslovna dejavnost.

Mag. Ivo Ščavničar je postavil vprašanje, ali se s predlagano spremembo akta odpoveduje prostoru označenem z S. Zanima pa ga tudi, ali je narejena ocena stroškov rušenja, ter kaj predstavljajo stroški priprave materialnih podlag v višini 40.000 EUR.

Mag. Valentina Gorišek je odgovorila, da je bilo prvotno to območje predvideno za rušenje, sedaj pa tam ostaja stanovanjski del. Ocena stroškov rušenja stanovanjskih hiš je narejena, vendar so ti stroški tako visoki, da se te hiše zaenkrat ne bodo rušile. Stroški priprave materialnih podlag pa zajemajo celotne stroške postopka z vsemi projekti in soglasji, od trenutka, ko župan sprejme sklep, do trenutka ko je akt objavljen v Uradnem listu. Ker v tem primeru vse postopke vodi Občina, znašajo ti stroški 40.000 EUR.

Jernej Udir je postavil vprašanje, na kakšno vrednost je ocenjen tak projekt kot je predstavljen na skici v gradivu. Zanima pa ga tudi, kdaj naj bi bila investicija zaključena.

Mag. Valentina Gorišek je odgovorila, da je skupna vrednost investicije ocenjena na 15 do 20 milijonov EUR. Prva faza izvedbe investicije naj bi se začela do 01.07.2009, je pa pripravljen tudi že celoten terminski plan izvedbe.

Sajid Salihovič je postavil vprašanje, ali je na pomožnem nogometnem igrišču položena umetna trava. Zanima pa ga tudi, ali se lahko to igrišče razširi še na del zemljišča, ki je v lasti Občine, pa se trenutno daje v najem.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da na pomožnem nogometnem igrišču ni položene umetne trave. Za del zemljišča, ki ga Zavod za šport trenutno daje v najem pa se bo pri Zavodu preverilo, ali ga je možno uporabiti za nogometno igrišče.

Vinko Lavtižar je povedal, da bo po njegovem mnenju pri vsej tej širitvi športnega parka premalo parkirišč in bo res potrebno razmišljati o ureditvi podnivojskih garaž.

Mag. Valentina Gorišek je povedala, da bo na skrajnem zahodnem delu območja Fiprom zgrajeno parkirišče, ki bo v primeru potrebe odprto tudi za potrebe športnega parka. 700 parkirnih mest je predvidenih v garažni hiši, nekaj parkirnih mest pa še vedno ostane tudi na zunanjih površinah.

Peter Mirc je povedal, da garažna hiša ekonomsko ni upravičena, ker se bodo parkirišča koristila dvakrat tedensko, pet dni na teden pa bo ta hiša prazna.

Valentin Markež je postavil vprašanje, s katerim športnim parkom v Sloveniji se bo po modernosti in opremljenosti lahko primerjal športni park Podmežakla, ko bo predvidena investicija v celoti zaključena.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se je seznanil in obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Športno rekreacijski park Podmežakla (ureditveno območje J2/R1) v postopku javne razgrnitve dopolnjenega osnutka z naslednjimi pripombami in predlogi:

- **ali se je pri tem projektu kaj razmišljalo o javno zasebnem partnerstvu, saj nikjer ni razvidno, da bi bil predviden tudi prostor za kakšne lokale;**
- **na kakšno vrednost je ocenjen projekt kot je predstavljen na skici v gradivu;**
- **kdaj se predvideva zaključek celotne investicije;**
- **pomožno nogometno igrišče naj se razširi še na del zemljišča, ki je v lasti Občine, pa ga Zavod za šport trenutno daje v najem;**
- **pri vsej tej širitvi športnega parka bo premalo parkirišč, zato naj se resno razmišlja o ureditvi podnivojskih garaž;**
- **garažna hiša ekonomsko ni upravičena, ker se bodo parkirišča koristila dvakrat tedensko, pet dni na teden pa bo ta hiša prazna;**

- **s katerim športnim parkom v Sloveniji se bo po modernosti in opremljenosti lahko primerjal športni park Podmežakla, ko bo predvidena investicija v celoti zaključena.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH TEKSTUALNEGA DELA PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJEV (PUP) ZA MESTO JESENICE (PLANSKA CELOTA J1, J2, J3 IN J4) – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

Boris Smolej je postavil vprašanje, kje naj bi bila zgrajena garažna hiša pri Integralu.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da je garažna hiša predvidena pri zidu od Spominskega parka. Dostop do te garažne hiše pa je predviden čez celotno dvorišče Integrala, zato se sedaj spreminjajo PUP-i, da se bo dovoz do garažne hiše lahko zgradi iz celotnega cestnega omrežja na tem območju.

Mag. Ivo Ščavničar je postavil vprašanje, ali je PUP res tako natančen akt, da v sedanji obliki ne omogoča gradnje varovanih stanovanj na lokaciji bivše trgovine na Bokalovi.

Matjaž Jančič je odgovoril, da dosedanji PUP na območju Bokalove ne predvideva oz. ne dopušča ničesar drugega kot samo nadzidavo obstoječih blokov ali ureditev streh na obstoječih blokih. Določila sedanjega PUP pa ne dopuščajo gradnjo kakršnihkoli novih blokov oz. drugih objektov na mestu starih.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se je seznanil in obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah tekstualnega dela prostorskih ureditvenih pogojev (PUP) za mesto Jesenice (planska celota J1, J2, J3 in J4) v postopku javne razgrnitve dopolnjenega osnutka.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
PREDLOG DOPOLNITVE IN SPREMEMBE LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

Uvodno obrazložitev je dal **Matej Smukavec**, ki je tudi odgovoril na vprašanje **mag. Iva Ščavničarja**, da so napisane cene zemljišč zgolj informativne, kajti preden se realizira posamezni pravni posel je potrebno vsako zemljišče oceniti po sodnem cenilcu.

Mag. Valentina Gorišek pa je še pojasnila, da je zemljišče na Blejski Dobravi Stanovanjski sklad že dal oceniti, tako da bo cena 80 EUR/m^2 ostala nespremenjena, zemljišča od Železarne pa Občina še vedno kupuje po ceni 4 EUR/m^2.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev in spremembo letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**

2. **Ta dopolnitev in sprememba Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6
PREDLOG DOPOLNITVE IN SPREMEMBE LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

Uvodno obrazložitev je dal **Matej Smukavec**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**

2. **Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta**

razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA ZA PARC. ŠT. 796/1 K.O. KOROŠKA BELA.

Uvodno obrazložitev je dal **Matej Smukavec**.

Jernej Udir je povedal, da je v gradivu prebral, da na tem območju ne more več biti cesta. Če bo ta sklep sprejet, se bo zelo okrnilo življenje prebivalcev, ki na tem območju stanujejo. Na Koroški Beli je veliko občinskih poti, in če se sedaj ta pot izvzame iz javnega dobra, potem prebivalci v tem delu naselja sploh nimajo več poti. Ta pot je bila že od nekdaj, potem pa je nekdo na črno pozidal stavbo, sedaj se mu pa dovoli, da vsem tem prebivalcem to pot skoraj zapre. Če pa se ta pot asfaltira in jo potem Občina tudi redno oskrbuje, pa bi se stanje za vse v redu uredilo. Je pa proti temu, da se črne gradnje poskušajo legalizirati na tak način.

Matej Smukavec je pojasnil, da je bil objekt, ki posega na javno dobro, zgrajen že pred tem, preden je sedanji lastnik kupil trgovino. Sedanja pot se ne zapira in ostaja v enaki obliki kot je sedaj, saj je bila odmera izvedena točno po steni obstoječega objekta.

Boris Smolej je predlagal, da se preostanek omenjene poti, ki ostane kot javno dobro, čim bolj uredi oz. asfaltira.

Andrej Černe je povedal, da gre na tem delu za staro pozidavo Trebeža, in vse kar na tem območju ni bilo pozidano, je bilo javno dobro. V tistih časih, ko so se ti objekti zidali, je bilo prevozno sredstvo konjska vprega, zato so bile za poti namenjene samo razpoložljive površine med nizom objektov na obeh straneh.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 796/1 k.o. Koroška Bela.**

2. **Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči daje pobudo za asfaltiranje obstoječe javne ceste na parc. št. 796/2 k.o. Koroška Bela.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:
PREDLOG POROČILA O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA ZA PRVO POLLETJE LETA 2008 S POROČILOM O PORABI PRORAČUNSKE REZERVACIJE IN PRERAZPOREDITVAH PRORAČUNSKIH SREDSTEV.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **mag. Iva Ščavničarja** tudi odgovorila, da so na proračunski postavki 9020 namenjena sredstva za prostorske akte. Do konca leta bo prišlo še nekaj računov, ki bodo povečali realizacijo na tej postavki. Na proračunski postavki 9070 pa se pričakuje še račun za meritve hrupa, ki so bile opravljene na Koroški Beli in za meritve, ki trenutno potekajo pri Donitu.

Valentin Markež je postavil vprašanje, kdaj bo narejen idejni projekt za ureditev Zoisovega parka na Pristavi.

Mag. Valentina Gorišek je odgovorila, da bo prva predstavitev v mesecu oktobru, načrtuje pa se, da bodo sredstva porabljena do konca letošnjega leta. Bodo pa na prvo predstavitev povabljeni tudi najemnik, predstavniki ribičev, predstavniki lovcev ter krajani.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi predlog Poročila o izvrševanju proračuna občine Jesenice za prvo polletje za leto 2008 s poročilom o porabi proračunske rezervacije in prerazporeditvah proračunskih sredstev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

9.1 Sajid Salihovič:
Zanima ga, kaj je z objektom pri hotelu Pošta, ki je predviden za rušenje?

Mag. Valentina Gorišek – odgovor:
Danes je bil sklenjen dogovor z lastniki sosednjega objekta, ki so v vplivnem območju rušitve. Na Upravni enoti je bila sicer že izvedena tudi ustna obravnava, vendar pa je bilo takrat nekaj težav z lastniki. Se bo pa omenjeni objekt porušil za namen ureditve dodatnih parkirišč na tem območju.

9.2 Jernej Udir:
Preveri naj se, kdo je Podmežaklo, nasproti kisikarne, naredil na hitro narejeno parkirišče z nasutim gramozom, za katerim je tudi divje odlagališče smeti.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo končal ob 17.45 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PREDSEDNIK:
BORIS SMOLEJ