



OBČINA JESENICE
Nadzorni odbor
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

Številka: 032-9/2012-2

Datum: 3. 5. 2012

SKRAJŠAN ZAPIS
14. SEJE NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE, KI JE BILA
V SREDO, 25. 4. 2012 OB 18.30. URI V SEJNI DVORANI OBČINE JESENICE
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Rajko Skubic - predsednik, Barbara Habe Sintič, Božidar Erjavec, Vojko Otovič, Boris Smolej, Ivo Ščavničar in Franc Rožič

OPRAVIČENO ODSOTNI:

Župan - Tomaž Tom Mencinger

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vitomir Pretnar - direktor občinske uprave, Nevenka Novak - Oddelek za finance, plan in analize, Marko Markelj - direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina Gorišek - vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra Dečman - vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera Djurić-Drozdek - vodja Oddelka za gospodarstvo, Božena Ronner - svetovalka župana za občinski svet, protokol in informiranje, Slavka Brelih - Kabinet župana in Simona Krese - tajnik Nadzornega odbora

Seja se je pričela ob 18.30 uri.

Seja je potekala po naslednjem potrjenem

DNEVNEM REDU

- 1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 13. seje Nadzornega odbora z dne 27. 3. 2012**
- 2. Nadzor zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2011**
- 3. Projekt sortirnica komunalnih odpadkov**
- 4. Odzivno poročilo na podlagi opravljenega nadzora področja proračunske porabe 12 - pridobivanje in distribucija energetskih surovin**
- 5. Obravnava gradiv posredovanih v sprejem Občinskemu svetu**
- 6. Vprašanja in pobude**

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 13. seje Nadzornega odbora z dne 27. 3. 2012

V zvezi z realizacijo sklepov in zapisom prejšnje seje ni bilo pripomb, zato je predsednik predlagal naslednji

SKLEP:

Potrdi se pregled sklepov in skrajšan zapis 12. seje Nadzornega odbora, z dne 22. 2. 2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

2. Nadzor zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2011

Predsednik Nadzornega odbora je uvodoma podal splošno ugotovitev, da je zaključni račun pregleden in glede obrazložitev sledi predlogom Nadzornega odbora iz prejšnjih let. Na sejo so bili vabljeni predstavniki občinske uprave z namenom posredovanja odgovorov na vprašanja in ugotovitve članov Nadzornega odbora.

V nadaljevanju je potekala obravnava zaključnega računa proračuna občine po posameznih področjih porabe proračunskih sredstev in ostalih dokumentih, ki sestavljajo zaključni račun. Ugotovitve, mnenja in vprašanja pa so podali člani Nadzornega odbora, ki so bili zadolženi za podrobnejši pregled posameznega dela zaključnega računa. Na vprašanja in ugotovitve Nadzornega odbora so odgovarjali prisotni predstavniki občinske uprave. V razpravi so bile podane naslednje ugotovitve, mnenja, vprašanja oz. odgovori:

- Rajko Skubic: PU 3000: Župan - vprašanje je bilo postavljeno glede stroškov informiranja, ki so vključeni na dveh postavkah (3070 in 3080) in ločeno vodenje stroškov daril od reprezentance, pri čemer se seštevki z navedenimi podatki ne ujema. Obrazložitev je podala Božena Ronner, ki je pojasnila, da se postavka 3070 vključuje stroške za časopis, objave, postavka 3080 pa reprezentanco in protokolarne dogodke
- Rajko Skubic: PPP 04: Skupne administrativne službe in splošne javne storitve - na zaprosilo za dodatno obrazložitev vsebine postavk 3090, 3091 je odgovorila Slavka Brelih, ki je pojasnila, da se sredstva prejemnikom dodelijo na podlagi javnega razpisa.
- Rajko Skubic: PU 4000 – 4080: Krajevne skupnosti - na ugotovitev, da obstoj treh krajevnih skupnosti na Plavžu ni potreben, saj so poročila skoraj identična, delujejo na istem naslovu imajo isti praznik je pojasnilo podala Slavka Brelih, ki je pojasnila, da so krajanje na referendumu izglasovali, da se krajevne skupnosti združijo, tako da bo po naslednjih lokalnih volitvah samo še ena krajevna skupnost

- Rajko Skubic: PPP 06: Lokalna samouprava - v obrazložitvi proračunske postavke 7010 - je navedeno, da so bili cilji RRA doseženi, ni pa razvidno, da bi občinski svet dobil poročilo o doseganju ciljev. V zvezi s tem je Vera Djurić-Drozdek pojasnila, da RRA posreduje letno poročilo, s katerim pa Občinski svet res ni bil seznanjen
- Barbara Habe Sintič: PPP 10 - Trg dela in delovni pogoji: Prosi za podatek kakšen delež brezposelnih, vključenih v javna dela je bil zaposlen za nedoločen čas. Ker odgovor na seji ni bil dan, občina pripravi pisni odgovor;
- Barbara Habe Sintič: PPP 14: Gospodarstvo - na vprašanje v zvezi z nakupi zemljišč na postavki 7130 sta odgovorili Vera Djurić-Drozdek in Valentina Gorišek, ki sta pojasnili, da gre za urejanje nakupov manjših mejnih parcel, za katere je imela občina služnost za gradnjo in so vključeni v letni plan pridobivanja premoženja.

V zvezi z obrazložitvijo postavke 7130 je opozorila še na tipkarsko napako pri znesku in zaprosila za pojasnilo kje je izkazan celotni znesek izdatkov za razvojni center. Vera Djurić-Drozdek je pojasnila, da je naložba izkazana v računu finančnih terjatev in naložb.

- Franc Rožič: PPP 18: Kultura, šport in nevladne organizacije
Proračunska poraba se je gibala v okviru možnosti. Izpad prihodkov je posledica nerealiziranih transfernih prihodkov, ki niso bili realizirani, prav tako pa tudi ne poraba za te namene. Poraba se prav tako ni mogla povečati na račun prodaje premoženja, saj je za to, tako kot je tudi obrazloženo v gradivu, malo možnosti zaradi zastoja prometa nepremičnin.. Posebej je pohvaliti, da je bilo zadolževanje minimalno, saj v strukturi prihodkov znaša le 3,38%, neto zadolževanje pa 2,18 %.
Vprašanje se je nanašalo na realizacijo načrtovane investicije v športno dvorano Podmežakla in s tem povezano izvedbo EP v košarki. Obrazložitev izvedenih in načrtovanih del je podala Petra Dečman, ki je pojasnila že izvedene postopke in dela, med drugim je pojasnila, da je občina pridobila gradbeno dovoljenje, pripravlja se obnova strehe, terminski plan pa je izvedljiv. V zvezi z organizacijo EP pa je pojasnila, da poslovni načrt pripravlja organizator tekmovanja.
- Ivo Ščavničar: PPP 16: Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost - v zvezi z realizacijo prihodkov od prodaje stavbnih zemljišč ugotavlja, da je ta nizka, samo 13 %, in da gre za sicer pomembno področje, ker je to povezano z novimi investicijami v občini. Valentina Gorišek je pojasnila, da je bila načrtovana prodaja zemljišča na Plavškem travniku, za katerega je bilo več poskusov, vendar ni bilo kupca.

V zvezi z GIS ga je zanimalo kakšen je učinek tega sistema oz. njegove nadgradnje. Predlaga, da občinska uprava preveri ali je z vidika varstva osebnih podatkov ustrezno, da so za nepooblašcene uporabnike prikazani tudi podatki o lastnikih parcel. Valentina Gorišek je zagotovila, da bodo preverili glede dostopa do podatkov.

Glede proračunske postavke 8230 ugotavlja, da je bila poraba sredstev namenjenih za oskrbo z vodo nižja od načrtovane, čeprav bi glede na težave z oskrbo morali temu področju posvetiti več pozornosti. Marko Markelj je pojasnil, da so bila sredstva na vzdrževanju porabljena, investicije pa so bile nižje zaradi nižjih

realiziranih najemnin od infrastrukture vezave obnove vodovoda Podmežakla na projekt GORKI. Urejajo tudi dodatne vodne vire.

- Ivo Ščavničar: PPP 23: Intervencijski programi in obveznosti - najvišja prerazporeditev se nanaša na energetska sanacija, v zvezi s katero je Valentina Gorišek pojasnila, obseg prejetih vlog občanov in odobritve proračunskih sredstev.
- Vojko Otovič: PPP 19: Izobraževanje - med izobraževalnimi projekti je tudi projekt PUM, ki ga izvaja Ljudska univerza Radovljica, ocenjuje pa, da gre za razmeroma visoka sredstva glede na število uporabnikov. Po zaključku projekta naj se Nadzornemu odboru posreduje poročilo o izvajanju projekta.
Za izvedbo kviza o zgodovini mesta Jesenice predlaga, da naj skrbniki porabo načrtujejo bolj natančno, ker so po namenih večja odstopanja,
- Boris Smolej: PPP 13: Promet, prometna infrastruktura in komunikacije - izpostavljeno je bilo vključevanje projektov v plane investicij, tudi v povezavi z investicijami države v državne ceste, npr. projekt krožišča in povezovalne poti preko železniške proge na Koroški Beli in parkirišče ob železniški postaji Slovenski Javornik.
- Božidar Erjavec: PPP 12: Pridobivanje in distribucija energetskih surovin - vprašanje se je nanašalo na razmejitev tekočega in investicijskega vzdrževanja ter na vključevanje del v plan investicijskega vzdrževanja. Marko Markelj je pojasnil, da se tekoče vzdrževanje krije iz cene storitev javne službe in je odgovornost izvajalca gospodarske javne službe, investicijsko vzdrževanje pa je v pristojnosti lastnika. Letni plan pripravi izvajalec, občina pa ga potrdi.
Na postavki 8150 gradnja in vzdrževanje odlagališč je realizacija nizka, zato ga je zanimalo kako je bilo z izvedbo projekta. Marko Markelj je pojasnil, da investicija ni bila realizirana, ker naj bi to načrtovan kot skupni projekt občin v CERO, ki bi ga tudi financirale, zato so pa nižji tudi prihodki iz tega naslova. V letu 2011 je bil za to področje oblikovan en projekt v NRP, v letu 2012 je razdeljeno, saj bo projekt izveden, vendar pod drugačnimi pogoji.

Po daljši razpravi je predsednik Nadzornega odbora podal naslednji

Zaključek:

Na seji postavljena vprašanja Nadzornega odbora, ki zahtevajo pisne odgovore, naj občina posreduje odgovore do 7. maja, člani Nadzornega odbora pa v skladu z načrtom izvedbe nadzora pripravijo končne ugotovitve in mnenja po področjih, kar bo podlaga za pripravo osnutka poročila o opravljenem nadzoru.

3. Projekt sortirnica komunalnih odpadkov

Nadzorni odbor je na svoji prejšnji seji obravnaval Odzivno poročilo na podlagi opravljenega nadzora projekta deponija Mala Mežaklja in sortirnica komunalnih odpadkov in ukrepe, navedene v odzivnem poročilu ocenil kot zadovoljive, hkrati pa je občino zaprosil za posredovanje dokumentacije o izvajanju projekta sortirnica

komunalnih odpadkov. Ker razpoložljive dokumentacije v zvezi s tem ni bilo mogoče posredovati, je direktor Komunalne direkcije, Marko Markelj informacije podal na seji.

Pojasnil je, da je bil v prejšnjem tednu sestanek s predstavniki novega koncesionarja družbe Ekogor d.o.o. Problem za uskladitev aneksa k konzorcijalni pogodbi, je tudi zaradi sprememb uredb na področju ravnanja z odpadki. Med drugim je razmejeno tudi sortiranje komunalnih odpadkov in embalaže. Koncesionar je predložil podaljšane bančen garancije, z izvedbo investicije za mešane komunalne odpadke pa naj bi začel maja. Ker deponijo koristijo tudi druge občine in ker je kapaciteta sortirnice načrtovana na 40.000 ton, je potrebno urediti še razmerja z ostalimi občinami, ki so pristopile k spremembam svojih odlokov o ravnanju z odpadki, tako da bodo imele podlago za razpis koncesije. Določen problem je, ker morajo imeti občine koncesionarja ne le za sortiranje odpadkov ampak tudi za odlaganje. Zato se pripravlja predlog konzorcijske pogodbe med koncesionarjem, Jeko-in in občinami lastnicami deponije, da bodo izpolnjeni pogoji za ureditev pogodbenih razmerij. Poročilo bo dano na naslednjo sejo Občinskega sveta. Sicer pa je trenutno s premično sortirnico zagotovljeno izpolnjevanje obstoječih pogojev za odlaganje ostankov komunalnih odpadkov, do konca leta 2013 pa bo potrebno zagotoviti tudi biološko predelavo pred odlaganjem.

Po razpravi je predsednik podal naslednji

Zaključek:

Nadzorni odbor ugotavlja, da so bile podane informacije Komunalne direkcije korektno. Gradivo, ki bo predstavljeno v obravnavo Občinskemu svetu, bo obravnaval tudi Nadzorni odbor in potem odločal glede morebitnega spremljanja izvedbe projekta v prihodnje.

4. Odzivno poročilo na podlagi opravljenega nadzora področja proračunske porabe 12 - pridobivanje in distribucija energetskih surovin

Ugotovitve o prejetem odzivnem poročilu Občine Jesenice sta podala člana Nadzornega odbora, Božidar Erjavec in Boris Smolej, ki sta izvajala nadzor. Splošna ugotovitev članov Nadzornega odbora je bila, da javno podjetje Jeko-IN v odzivnem poročilu ni jasno navedlo konkretnih ciljev, ukrepov in izboljšav ter aktivnosti, ki jih namerava izvesti z namenom izboljšanja poslovanja in doseganja ciljev.

Direktor Komunalne direkcije, Marko Markelj, je pojasnil, da je Jeko-IN pripravil načrt dela za leto 2012, ki bi moral med drugim odražati tudi ukrepe in aktivnosti za doseganje ciljev, ker pa ti niso razvidni, je občina zahtevala dopolnitev.

SKLEP:

Nadzorni odbor je obravnaval odzivno poročilo Jeko-in, podano na podlagi opravljenega nadzora področja proračunske porabe 12 - pridobivanje in distribucija energetskih surovin. Nadzorni odbor ugotavlja, da izkazani ukrepi niso zadovoljivi, saj ne vsebujejo načrta z jasnimi cilji in aktivnostmi za njihovo doseganje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

5. Obravnava gradiv posredovanih v sprejem Občinskemu svetu

K gradivu za 17. sejo Občinskega sveta, točki 6. Predlog Prometnega modela in Prometne študije za občino Jesenice in 15. Predlog Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012 – 2016 je Boris Smolej podal naslednji pobudi:

- V izvedbeni načrt Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice naj se za območje Koroške Bele vključi že prej načrtovan projekt krožišča in povezovalna pot preko železniške proge.
- Prouči naj se možnost ureditve parkirišča ob železniški postaji Slovenski Javornik.

6. Vprašanja in pobude

Novi direktor občinske uprave, mag. Vitomir Pretnar, je izrazil željo po dobrem in konstruktivnem sodelovanju z Nadzornim odborom občine. Ob tej priložnosti se je predsednik Nadzornega odbora zahvalil bivši direktorici občinske uprave, Slavki Brelih, za sodelovanje in prisotnost na sejah Nadzornega odbora, saj so tako imeli člani Nadzornega odbora možnost tudi tekoče pridobiti informacije, ki so bile podlaga za odločanje.

Seja je bila zaključena ob 21.15 uri.

Tajnik odbora:
Simona Krese

Predsednik
Rajko Skubic