

Številka: 900-1/2024

Datum: 8. 4. 2024

ZAPISNIK

11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice,

ki je bila v sredo, 27. 3. 2024, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Mateja BAN, Mojca ČUFER, Zorica DABIŽLJEVIČ, Antonija GASAR, Džeki (Dževad) HALILOV, Robert HUMAR, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Damjana KAUČIČ, Ferida KLINAR, Tadej KRIŽAJ, Maja KRIŽNAR, Janez MARINČIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Eva MLAKAR, Vlado MLINAREC, Sabina MULALIČ, dr. Ahmed PAŠIČ, Vladimir PETKOVIČ, Blaž RAČIČ, Armin SILIČ, dr. Urška RAVNIK VERBIČ, Tina REPOVŽ, Tanja TARMAN, Sonja TUŠAR, Andrej VASTL, Brane (Branislav) ZAJOVIČ in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Aljoša ULČAR

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Maja KOROŠEC – svetovalka za odnose z javnostmi in protokol, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Eva ŠTRAVS PODLOGAR – direktorica Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske, Uroš BUČAR – direktor Javnega komunalnega podjetja JEKO, d.o.o., Jesenice, Sebastjan KLUKOVIČ - Javno komunalno podjetja JEKO, d.o.o., Jesenice, Milan RADONJIĆ – načelnik Policijske postaje Jesenice, Gregor JARKOVIČ – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica, mag. Darja RADIĆ – predsednica Nadzornega odbora Občine Jesenice ter Boris GRILC in Žiga JEREB – člana Nadzornega odbora Občine Jesenice

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **mag. Peter Bohinec** je na začetku 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 22 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice so bile predlagane naslednje spremembe dnevnega reda:

1. **Ferida Klinar** je predlagala, da se z dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice umakne točka 13 - Predlog za razrešitev članice in imenovanje novega člana Statutarno pravne komisije, saj je gradivo napisano precej pomanjkljivo.

Ferida Klinar je povedala, da je izstopila iz Statutarno pravne komisije, vendar bi bilo prav, da bi se tudi v obrazložitvi napisalo, da je izstopila iz politične stranke Gibanje Svoboda, in da deluje kot samostojna občinska svetnica.

Politična stranka Gibanje Svoboda je posredovala predlog, da se za člana Statutarno pravne komisije imenuje občinskega svetnika Armina Silića. Po njej znanih informacijah ta občinski svetnik že kar nekaj časa prebiva v drugi občini, zato župana poziva, da v skladu z Zakonom o prijavi prebivališča ukrepa. Po določbi 2. odstavka 8. člena omenjenega zakona je pristojni organ dolžan uvesti postopek za ugotavljanje dejanskega stanja prebivališča na zahtevo samoupravne lokalne skupnosti na območju katere je posameznik prijavil stalno prebivališče, ali na območju katere dejansko živi.

Volivcem so se zavezali, da bodo delovali zakonito in transparentno. S kakšno pravico smejo odločati o javnih zadevah in o javnih sredstvih, če ni zakonite sestave občinskih organov. Občinskemu svetu predlaga, da iz navedenih razlogov glasuje za umik te točke dnevnega reda.

Župan **mag. Peter Bohinec** je pojasnil, da se občinska svetnica lahko obrne na Občinsko volilno komisijo, ki bo preverila navedbe, ki so bile podane v obrazložitvi.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

245. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Z dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice se umakne točka 13 - Predlog za razrešitev članice in imenovanje novega člana Statutarno pravne komisije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 9
 PROTI - 11

Sklep ni bil sprejet.

Župan **mag. Peter Bohinec** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

246. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 10. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 31. 1. 2024
2. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2023 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev
3. Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2023
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske – PRVA OBRAVNAVA
5. Predlog soglasja k spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Razvojni agenciji Zgornje Gorenjske
6. Soglasje k Sklepu o določitvi parkirnih površin v občini Jesenice na katerih se plačuje parkirnina - parkirnišče pri Športnem parku Podmežakla – DRUGA OBRAVNAVA
7. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2024

8. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2024
9. Predlog za odpis terjatev iz naslova nadomestne oblike bivanja v stanovanjski skupnosti Novi Paradoks
10. Predlog za imenovanje predstavnice Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice
11. Predlog za razrešitev in imenovanje novih predstavnikov Občine Jesenice v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice
12. Predlog za razrešitev in imenovanje novega predstavnika Občine Jesenice v Skupščino JEKO, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice
13. Predlog za razrešitev članice in imenovanje novega člana Statutarne pravne komisije
14. Vodovodni sistem občine Jesenice – prezentacija
15. Informacija o Letnem poročilu JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2023
16. Informacija o delu Policijske postaje Jesenice za leto 2023
17. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2023
18. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2023
19. Poročilo o izvrševanju Programa dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske s finančnim poročilom za leto 2023
20. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Jesenice za leto 2023
21. Poročilo Nadzornega odbora Občine Jesenice o opravljenem nadzoru področja proračunske porabe 12 – pridobivanje in distribucija energetskih surovin – oskrba s toplotno energijo
22. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 31. 1. 2024

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 10. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 31. 1. 2024.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

247. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 31. 1. 2024

Potrdi se besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 10. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 31. 1. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKRE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sodja**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Na seji Odbora za proračun in finance dokument ni bil potrjen, ker so bila v razpravi postavljena določena vprašanja, na katere pa člani Odbora niso dobili odgovorov. Nelogično je, da se dokument posreduje v obravnavo, potem pa na vprašanja ni danih odgovorov.

Vladimir Petković:

Svetniška skupina Socialnih demokratov je gradivo obravnavala in ugotovila, da v zaključnem računu ni bistvenih odstopanj med realizacijo plana in zadnjim sprejetim rebalansom proračuna za leto 2023. Realizacija je sicer 83 %, vendar pa je na računu ostalo še toliko sredstev, da ni bistvenih odstopanj, zato bodo soglasno glasovali za sprejetje zaključnega računa.

Maja Križnar:

V zaključnem računu je tudi projekt participativnega proračuna, ki se nanaša na ureditev meteorne vode v naselju Republika. V naselju Republika meteorna voda še vedno ni urejena, kajti izglasovani del se je namenil za ureditev glavnega voda meteorne vode, ki gre ob naselju. Zanima jo, ali so v naslednjem proračunu predvidena sredstva, da se v naselju Republika uredi meteorna voda.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Projekt ureditve meteorne vode v naselju Republika je bil ocenjen v letu 2021 na podlagi takrat dostopnih podatkov in cen. Izvedba projektov je bila zaradi lažje izvedbe razdeljena na dve leti, in ko se je leta 2023 ta projekt začel izvajati, so se cene toliko zvišale, da zagotovljena sredstva iz participativnega proračuna niso več zadoščala za izvedbo projekta. Izvedena je bila osnovna ureditev, za katero je bilo potrebno zagotoviti še dodatnih 9.000 EUR iz občinskega proračuna. V proračunu za leto 2024 ni predvidenih sredstev za nadaljevanje tega projekta.

Eva Mlakar:

Realizacija, ki je prikazana v Zaključnem računu za leto 2023 ni navdušujoča. Dokler bo na nosilnih podprogramih kot so npr. ceste, promet, komunalna dejavnost, itd. v povprečju malo več kot 60 % realizacija, to ni uspešno izvedeno leto.

Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ je obvezen del zaključnega računa, ki se predloži tudi letnemu poročilu. Zanima jo, ali je bila v letu 2023 izvedena notranja revizija.

Jasna Sodja:

Notranja revizija je bila izvedena, v notranji oceni pa je naveden tudi izvajalec te revizije.

Eva Mlakar:

Izvajalec, ki je naveden v oceni notranjega nadzora javnih financ, ni zunanji izvajalec notranjega revidiranja, ki je zapisan v registru zunanjih izvajalcev notranjega revidiranja, ki je objavljen na spletnih straneh Urada za nadzor proračuna, ki deluje v sklopu Ministrstva za finance.

Žalostno, da je ta izvajalec izvajal notranji nadzor, ker nima niti licence, niti ni registriran za notranje revidiranje. Prosi, da se ji posreduje revizijsko poročilo.

Sprašuje se, ali se Zaključni računa v taki obliki sploh lahko potrdi, hkrati pa jo zanima, kdo je izpolnjeval izjavo, ki je priložena v gradivu.

Jasna Sodja:

Na podlagi samoocenitvenih vprašalnikov je skupno izjavo izpolnjevala direktorica občinske uprave. Izvajalec notranje revizije je bil v tej izjavi naveden, res pa ga sama ni potem še enkrat preverjala po registru. So pa v letošnjem letu k izdelavi notranje revizije povabljeni izvajalci, ki so navedeni v novem seznamu Ministrstva za finance.

Eva Mlakar:

Kdor je naročal notranjo revizijo, bi moral preveriti, ali so ponudniki za izvedbo notranje revizije zavedeni v registru. Odgovornost občinske uprave je, da poišče izvajalca z ustreznimi licencami, ki je zaveden v registru. Že iz tega razloga sama Zaključnega računa za leto 2023 ne more podpreti.

Realizacija za talne igre na Trgu Toneta Čufarja je bila okoli 6.500 EUR. Zanima jo, kje so sedaj te talne igre.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Projekt talnih iger je bil izglasovan v okviru participativnega proračuna iz leta 2021. Za postavitve fiksnih talnih iger Občina ni pridobila soglasja projektanta, ki je projektiral Trg Toneta Čufarja, zato so bile naročene premične talne igre, ki bodo lahko v uporabi v sklopu različnih dogodkov po več lokacijah po občini, tudi na Trgu Toneta Čufarja. Talne igre so shranjene pri Zavodu za šport Jesenice.

Eva Mlakar:

To potem ni več tak projekt, kot je bil izglasovan in potrjen na komisiji za participativni proračun. Glede pridobitve soglasja bi morali predhodno to preveriti, kajti taki projekti potem niso del participativnega proračuna, če ne izpolnjujejo vseh kriterijev in pogojev.

V sklopu participativnega proračuna je bil izglasovan tudi pumptrack na Plavžu. Projekt je bil uvrščen v proračun, potem pa ni bil izveden, ker naj ne bi bilo ustrezne lokacije in ker naj bi projekt finančno presegal 20.000 EUR. Lokacija bi se zagotovo našla, iz realizacije ostalih projektov participativnega proračuna pa je tudi razvidno, da je kakšen od projektov presegal 20.000 EUR, npr. meteorna kanalizacija v naselju Republika. Zanima jo, zakaj so se nekateri projekti izvedli, čeprav so presegli 20.000 EUR, nekateri pa se niso niti začeli izvajati.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Projekti so bili planirani in stroškovno ocenjeni v letu 2021. Pumptrack naj bi se izvajal v letu 2023, in ko so se ponovno preverjale cene, so bile le-te bistvene višje od 20.000 EUR. Ko se je odločalo med projekti, je bila sprejeta odločitev, da je v tem primeru bolj pomembno, da se uredi meteorna voda na Hrušici.

Eva Mlakar:

Strinja se z odločitvijo glede pomembnosti projekta, vendar so pumptrack izglasovali občani Krajevne skupnosti Plavž. Meteorno kanalizacijo bi lahko uredili tudi v sklopu sredstev iz podprograma 16, ne pa da se mora komunalna infrastruktura urejati iz sredstev participativnega proračuna.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Strinja se z ugotovitvijo, da naj se komunalni projekti ne izvajajo v sklopu participativnega proračuna. V kolikor se bo izvajal naslednji cikel participativnega proračuna, se komunalni projekti v ta sklop ne bodo uvrščali.

Eva Mlakar:

Splošna proračunska rezervacija se je med drugim porabila za nakup zastav ob 150-letnici Pihalnega orkestra Jesenice – Kranjska Gora. Zanima jo mnenje vodje Oddelka za finance, plan in analize, ali so se sredstva porabila za pravi namen oz. ali je nakup teh zastav res strošek občinskega proračuna.

Jasna Sodja:

Splošna proračunska rezervacija se lahko uporablja za namene, ki ob sprejetju proračuna niso bili predvideni. Očitno tudi nakup zastav ob 150-letnici Pihalnega orkestra ob sprejemu proračuna ni bil predviden.

Župan mag. Peter Bohinec:

Že v lanskem letu je povedal, da v letošnjem letu cela občina praznuje 150-letnico Pihalnega orkestra Jesenice – Kranjska Gora. V sklopu tega praznovanja je pripravljen niz projektov in programov, od glavnega koncerta Pihalnega orkestra, do svečanega koncerta pod pokroviteljstvom predsednice Republike Slovenije, itd. Izveden je bil že kviz, v ta namen pa je izdelan tudi logotip praznovanja, ki je predstavljen na izobešenih zastavah.

Eva Mlakar:

Glede na dana pojasnila se je očitno že pri pripravi proračuna vedelo o teh dogodkih. V takem primeru, ko so dogodki naprej načrtovani, se stroški teh dogodkov vnaprej predvidijo in načrtujejo v proračunu. Splošna proračunska rezervacija se porablja za namene, ko npr. v šoli poplavi kuhinjo, pa za ta namen ni zagotovljenih sredstev. Pri porabi splošne proračunske rezervacije v letu 2023 je veliko primerov, ko bi se poraba lahko vnaprej načrtovala.

Občina Jesenice se je ob koncu leta 2023 zadolžila še za 4,7 mio evrov. Zanima jo, za katere investicije se bo namenila ta sredstva. Ob tako nizki realizaciji se sprašuje, ali se ta kredit sploh potrebuje, ali se bo samo plačevalo obresti.

Jasna Sodja:

Kredit v letu 2023 je bil načrtovan in izveden v skladu z rebalansom proračuna, ki je bil sprejet v mesecu septembru. Investicije se ob koncu leta niso izvedle v načrtovanem obsegu, zato je toliko večje tudi stanje na računu. V letu 2024 bo potrebno razmisliti, ali je načrtovano posojilo za leto 2024 sploh potrebno.

Župan mag. Peter Bohinec:

Obresti se plačujejo v minimalnem obsegu.

Irma Jagurdžija Ličina:

V celoti se strinja z razpravo gospe Mlakar. Občina se je zadolžila za 4,7 milijona evrov, razlika med načrtovanimi investicijskimi odhodki in realizacijo pa je 3,5 milijona evrov. To pomeni, da se je porabilo 1,2 milijona evrov, ostala sredstva pa so ostala na računu. 40 % odstopanja od realizacije so zaskrbljujoča, predvsem pa jo skrbi, da se bo tak trend še nadaljeval.

Za ureditev otroških igrišč je bilo načrtovanih 130.000 EUR, realiziranih pa samo 30.000 EUR. Otroško igrišče Katja je uničeno že od poplav naprej, zato jo zanima, zakaj se sredstva niso namenila za sanacijo tega igrišča. V mesecu septembru se je sprejemal rebalans, tako da bi se tudi takrat ta sredstva lahko prerazporedila.

Za sanacijo zajetja Peričnik je bilo načrtovanih 815.000 EUR, realiziranih pa je bilo 664.000 EUR, kar pomeni, da je 150.000 EUR še ostalo. Za obnovo vodovodnega omrežja Peričnik pa je bilo načrtovanih 150.000 EUR, ki so vsa ostala neporabljena. Ob vsakem večjem deževju je potrebno prekuhavati vodo, okvare na vodovodu so vedno bolj pogoste, zato jo zanima, zakaj ta sredstva v letu 2023 niso bila porabljena.

Jasna Sodja:

Zadolževanje v višini 4,7 mio evrov, ki je bilo realizirano konec leta 2023, je bilo potrjeno s sprejetim proračunom za leto 2023.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Za sanacijo zajetja Peričnik je bila pogodba podpisana v mesecu oktobru 2020, kar verjetno ni bilo najbolj premišljeno, saj se investicij ne začne v zimskem obdobju, če jih potem do konca meseca marca ni mogoče izvajati. Pogodba je bila podpisana z določbo, da bo investicija zaključena do 1. julija, kar pomeni, da je bilo že na začetku nerealno pričakovati, da bodo dela izvedena v 11. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 27. 3. 2024

pogodbenem roku. Investicija se je začela izvajati sredi meseca maja, izvajalec pa se je potem srečeval tudi z zahtevnim terenom, za kar je moral pripeljati dodatne materiale in stroje. V mesecu juliju in avgustu so bile potem še poplave, tako da je petkrat odneslo dostopni most. Vsi ti dejavniki so vplivali na podaljšanje investicije, ki pa je bila že na začetku časovno nerealno načrtovana. Izvajalec ima sedaj do 15. 4. 2024 rok, da zaključi investicijo.

Od leta 2020 se je vsako leto namenjala sredstva za izdelavo projektne dokumentacije, pa le-ta ni bila narejena, zato 150.000 EUR tudi ni bilo realiziranih.

Ob poletnih poplavah sta bili zaliti tako otroško igrišče Katja, kot tudi peč v objektu Mladinskega centra Jesenice. Igrišče je bilo zasuto s fekalijami, tako da sta bila sanacija otroškega igrišča Katja in zamenjava peči v Mladinskem centru prijavljena v program sanacij po poplavah, za kar bo Občina dobila državna sredstva. Izvajalec za sanacijo igrišča je že izbran, tako da bo sanacija izvedena takoj, ko bodo to dopuščali vremenski pogoji. Toplotna postaja v Mladinskem centru Jesenice pa je bila že zamenjana.

Vladimir Petković:

V svoji razpravi je omenil, da je svetniška skupina Socialnih demokratov o zaključnem računu razpravljala, ugotovila razliko med realizacijo in planom ter sprejela odločitev, da bodo zaključni račun potrdili. Nikjer pa ni omenil, da bi bila svetniška skupina navdušena nad tem zaključnim računom. Čudi pa ga, da se omenja 40 % nerealizacija glede na to, da je bilo že v uvodu povedano, da je bila realizacija 83 %.

Sabina Mulalić:

Meni, da planiranje ni bilo smotno in da bi bilo potrebno bolj uspešno načrtovanje. Želi si, da Občina Jesenice ravna bolj gospodarno pri načrtovanju in bo potem tudi realizacija bolj uspešna. V občini je kar nekaj prioriteten težav, kot so zdravstvo, premalo stanovanj, premalo vrtčevskih kapacitet, itd.

Želi si, da bi imeli vnaprej pripravljene projekte, kajti potem bi bilo tudi planiranje bolj smotno. 83 % realizacija namreč ni realizacija, s katero bi se lahko pohvalili.

Določeni projekti so bili v letu 2023 plačani, čeprav do novega leta niso bili izvedeni, ampak so se izvedli že v letu 2024. Če bi torej pogledali dejansko stanje, bi bila realizacija še nižja.

Glede izjave o notranjem nadzoru javnih financ se strinja z gospo Mlakar. Meni, da gre za premalo kritičnosti, kar posledično vpliva tudi na nivo kakovosti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Strinja se z razpravo, da je planiranje odhodkov še malce šibka točka. Tega se zaveda, zato sta skupaj z vodjo Oddelka za finance, plan in analize za pripravo naslednjega proračuna že predvideli določene ukrepe, da se izboljša stanje na področju planiranja odhodkov in posledično tudi na izvajanju investicij, predvsem z vidika bolj natančne finančne in časovne izvedbe.

Sabina Mulalić:

Ukrepi, ki so v gradivu navedeni na strani 319, ne kažejo na izboljšave glede smotrnega načrtovanja in boljše finančne realizacije.

Jasna Sodja:

Ocena o notranjem nadzoru javnih financ se mora v prihodnje vsekakor posodobiti, ustrezno pa se morajo navesti tudi tveganja in ukrepi.

Marko Zupančič:

V okviru proračunske postavke 8230 so bile v letu 2023 izvedene različne aktivnosti, med drugim vgradnja merilnega mesta izvir Pod smreko Trilobit. Na naslednji strani je ta projekt še enkrat naveden, s tem, da je enkrat napisana vrednost projekta 10.651 EUR, drugič pa 873.979 EUR.

Jasna Sodja:

Projekt je opisan znotraj proračunske postavke 8230. Gre za isti projekt, s tem, da so na proračunski postavki prikazani tako tekoči, kot tudi investicijski konti, medtem, ko so na NRP-jih prikazani samo

investicijski konti. Vrednost celotnega projekta je torej 873.979 EUR, 10.651 EUR pa je bila vrednost posamezne izvedene aktivnosti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je predstavnik JEKA pojasnil, da je bilo to merilno mesto postavljeno na podlagi inšpekcijske odločbe.

Brane (Branislav) Zajović:

Glede na to, da je obvezen del zaključnega računa tudi notranja revizija, ga zanima, ali je dokument sploh legitimen, saj je bilo v razpravi povedano, da revizije ni izvedel revizor z ustrezno licenco.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Izvedena je bila revizija koncesijske pogodbe, ki je sklenjena s podjetjem ENOS OTE.

Tadej Križaj:

Zanima ga, ali so pri zaključnem računu upoštevani računi, ki so izdani do 31. 12. Igrišče na Blejski Dobravi je namreč še sedaj zaklenjeno, pa je že konec meseca marca. Sprašuje se, ali je bila torej ta investicija plačana vnaprej.

Jasna Sodja:

Pri zaključnem računu so upoštevana plačila, ki so bila izvedena do 31. 12.

Petra Dečman:

Za igrišče na Blejski Dobravi je potrebno do 31. 3. 2024 oddati končno poročilo sofinancerju, torej Ministrstvu za gospodarstvo, turizem in šport. Ko bo s strani UE Jesenice izdano še uporabno dovoljenje, bo igrišče predano v uporabo.

Blaž Račič:

Ugotavlja se, da je realizacija na področju komunalne infrastrukture slaba. Z novim županom je bil na drugo delovno mesto prestavljen nekdanji direktor Komunalne direkcije, kar je pomenilo, da ta oddelek ni imel vodje in je bilo temu primerno tudi delo.

Ostanek sredstev na računu je super dosežek, vendar na nepravi strani. Potrebe na Jesenicah so za investiranje zelo velike, zato ni nikomur v ponos, da ostajajo sredstva na računu. Strinja se z razpravo podžupanje in direktorice občinske uprave, da je potrebno boljše načrtovanje.

Iz evropskih virov je bilo pridobljenih zanemarljivo malo sredstev, če se odšteje priliv za kanalizacijo na Murovi, ki je bila izvedena že v preteklih letih. Veliko je bilo obljub o tem, kako se bodo financirali projekti v občini Jesenice, pa se sedaj ne izkorišča niti evropskih virov.

Zanima ga, kdo je izbral izvajalca notranje revizije v letu 2023.

Župan mag. Peter Bohinec:

Ob tej razpravi bi rad spomnil na realizacijo proračuna v letu 2022. 10 let se že prenašajo sredstva predvsem iz področja komunalnih dejavnosti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sama je izbrala revizijo, ki se je izvedla v letu 2023.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

248. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKRE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV

Sprejme se Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2023 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 13
PROTI - 14

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 3:

POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

249. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2023

Sprejme se Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2023, ki vključuje:

- Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023 in
- Načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Eva Štravs Podlogar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Eva Mlakar** - predsednica Statutarno pravne komisije in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Vastl:

Zanima ga, zakaj je bila v 8. členu črtana beseda »gospodarskega«. Hkrati ga zanima tudi, kakšen cenzus bo določen za strokovnjake iz področja pospeševanja razvoja območij občin ustanoviteljic.

Eva Štravs Podlogar:

V 8. členu je črtana beseda »gospodarskega«, ker gre za ves razvoj, ne samo za gospodarski, ampak tudi za podeželje, človeške vire, turizem, itd. Programski svet je sestavljen izmed strokovnih delavcev zavoda in zunanjih strokovnjakov s področja pospeševanja razvoja območja občin ustanoviteljic in druge zainteresirane javnosti. Določbe glede programskega sveta bodo bolj podrobno vsebovane v statutu.

Andrej Vastl:

Predlaga, da se celoten člen nekoliko drugače generira, kajti določitev strokovnjaka s področja pospeševanja razvoja območja občin ustanoviteljic je zelo širok pojem. Vsak je namreč lahko strokovnjak na svojem področju, cenzusa za to pa žal ni.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

250. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
 ZA – 24
 PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG SOGLASJA K SPREMEMBI PRAVILNIKA O NOTRANJI ORGANIZACIJI IN SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V RAZVOJNI AGENCIJI ZGORNJE GORENJSKE

Uvodno obrazložitev je podala **Eva Štravs Podlogar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Eva Mlakar** - predsednica Statutarno pravne komisije in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Vastl:

Dokument je dobro pripravljen, kljub temu pa sam predlaga še nekaj popravkov, in sicer:

- v 3. členu je navedeno oblikovanje in izvajanje kadrovske politike na podlagi kadrovskega načrta, ki zagotavlja izbiro in razporejanje uslužbencev po njihovih sposobnostih v skladu z zahtevami delovnega mesta. Zanima ga, kdo bo ocenjeval te sposobnosti;
- v 4. členu naj se navedba »urejanje delovnih mest« generira nekoliko drugače, kajti delovna mesta se ne urejajo;
- v 5. členu naj se črta termin »jih je zmožen opravljati«;
- v 9. členu naj se črtata besedi »spolni slovnični«;
- v 12. členu naj se v 2. alineji izbriše zaklepaj;
- v 12. členu v 9. alineji obvezna dodatna znanja ni potrebno navajati še v oklepaju, saj so ta znanja navedena v prilogi 2;

- k 14. členu daje pobudo, da se s kadrovskim načrtom seznanijo občinske svete ustanoviteljic zavoda, saj je kadrovski načrt eden izmed ključnih dokumentov;
- k 16. členu predlaga, da se krajši delovni čas opredeli z aneksom ali dodatno pogodbo;
- zanima ga, kaj predstavlja posebno pisno navodilo, ki je navedeno v 18. členu;
- sistemizacija predvideva tudi delovna mesta s srednjo šolo. Zdi se mu diskriminatorno, da se v Pravilniku omejuje samo pripravništvo z višjo strokovno izobrazbo (19. člen).

Eva Štravs Podlogar:

Predlaga, da se podane sugestije v dokument vključijo kot nomotehnični popravki in da se potem pripravi čistopis dokumenta.

Eva Mlakar:

Pohvalila bi pripravljeno gradivo, v katero so vključeni tudi predlogi, ki so bili dani na seji Statutarne pravne komisije.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

251. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG SOGLASJA K SPREMEMBI PRAVILNIKA O NOTRANJI ORGANIZACIJI IN SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V RAZVOJNI AGENCIJI ZGORNJE GORENJSKE

Občinski svet Občine Jesenice daje soglasje k Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Razvojni agenciji Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 23
 PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

SOGLASJE K SKLEPU O DOLOČITVI PARKIRNIH POVRŠIN V OBČINI JESENICE NA KATERIH SE PLAČUJE PARKIRNINA - PARKIRIŠČE PRI ŠPORTNEM PARKU PODMEŽAKLA – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Eva Mlakar** – predsednica Statutarne pravne komisije, **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Džeki (Dževad) Halilov:

V predlogu je navedeno, da se parkirnina plačuje od 6.00 do 17.00 ure, s tem, da sta prvi dve uri parkiranja brezplačni. To pomeni, da je za parkiranje po urah v enem dnevu potrebno plačati 9 EUR, medtem, ko je celodnevna parkirnina določena v znesku 10 EUR. Taka ureditev ni smiselna.

Glasoval bo proti predlaganemu sklepu, kajti uvedba parkirnine na tem parkirišču ni smiselna, saj je v bližini več parkirišč, na katerih je omogočeno brezplačno parkiranje. Očitno gre za nek pilotni projekt, kako se bo obneslo plačevanje parkirnine na Jesenicah.

Zanima ga, kdo je dal pobudo, da bi se uvedla parkirnina tudi na območju Fiproma.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pobudo je posredovala članica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, gospa Vesna Ivelja. Na seji Odbora je bilo potem dano pojasnilo, da so bila parkirišča na Fipromu delno sofinancirana tudi s strani podjetij, ki tam obratujejo in se že iz tega naslova na tem območju ne more zaračunavati parkirnine.

Tudi za dve uri brezplačnega parkiranja je potrebno vzeti listek, verjetno pa se po dveh urah nihče ne bo vračal na parkirišče samo zato, da bo vzel nov listek.

Irma Jagurdžija Ličina:

Če bo uveden sistem EasyPark, na parkomatu ne bo potrebno vzeti listka, saj se čas parkiranja lahko podaljšuje preko aplikacije, tako da se po dveh urah ni potrebno vračati na parkirišče.

Uporabnike Športnega parka Podmežakla, katerih dejavnosti trajajo več kot dve uri, naj bi se usmerilo na makadamsko parkirišče. Zanima jo, na kakšen način se bo uporabnike športnega parka usmerjalo na to parkirišče.

Če bodo tudi obiskovalci tekem parkirali na makadamskem parkirišču, potem bo na plačljivem parkirišču parkiranih zelo malo vozil oz. bodo tam parkirali zgolj tisti, ki še ne bodo odkrili brezplačnih parkirišč, ki so v bližini. Iz tega razloga se tudi stroški investicije verjetno kar nekaj let ne bodo pokrili. Sama se strinja z uvedbo plačljivih parkirišč, saj so Jesenice ena izmed redkih občin, ki nima plačljivih parkirišč na javnih površinah, vendar pa se s konkretnim predlogom ne strinja in ga tudi ne bo podprla, saj želi, da se k uvedbi plačljivih parkirišč pristopi celostno in strateško.

Mag. Valentina Gorišek:

Za usmerjanje uporabnikov športnega parka je predvidena postavitve usmerjevalne table pri makadamskem parkirišču, da je uporaba tega parkirišča dovoljena za uporabnike športnega parka.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V občini Kranjska Gora so uvedena plačljiva parkirišča od Topolina do Rateč, zato se je zaprosilo za njihove izkušnje oz. podatke, koliko sredstev se pridobi iz tega naslova.

Na parkirišču v Športnem parku Podmežakla je predvidenih 40 parkirišč. Glede na predlog, dan v prvi obravnavi, je sedaj predvideno, da se bo parkirnina plačevala celo leto. Za postavitve parkomata je ocena stroška 14.000 EUR. Če ob sobotah in nedeljah na tem parkirišču parkira 20 vozil (50 % zasedenost parkirišča), je v enem letu iz tega naslova skoraj 21.000 EUR prihodkov.

Andrej Vastl:

Zdi se mu smiselno, da se k urejanju plačljivih parkirišč pristopi celostno in celovito. Identificirajo naj se vsa parkirišča po občini, ki bi eventualno lahko bila plačljiva, potem pa naj se z enim odlokom določijo cone, da bo parkiranje urejeno na način, kot je tudi v večini drugih mest.

Ne strinja se z načinom, da se sprejemajo posamezni sklepi, kajti na koncu bo sprejetih npr. 10 sklepov, ki bodo med seboj različni in tudi ne bodo omogočali nekega nadzora. Ne zdi se mu smiselno, da se sedaj hiti s sprejemom tega sklepa, saj se lahko v roku enega ali dveh mesecev pripravi celovit dokument.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V sosednjih občinah, ki so turistično bistveno bolj obremenjene, so z uvedbo plačljivih parkirišč začeli že v preteklosti. So pa tudi v teh občinah začeli z zaračunavanjem parkirnine na enak način, saj so v vseh večjih mestih najprej začeli zaračunavati parkirnino v središču mesta.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, ali so glede podatkov o številu parkiranih vozil, ki jih je predstavila direktorica občinske uprave, narejene kakšne analize, ali so ti podatki zgolj ugibanje.

Sam bo glasoval proti uvedbi parkirnine glede na to, da sta v neposredni bližini tega parkirišča vsaj dve brezplačni parkirišči. Tudi se ne strinja s kakršnokoli uvedbo parkirnine v občini Jesenice dokler se ne uredijo parkirišča, da bodo ljudje lahko kje parkirali. To je pilotni projekt, da se uvede parkirnina v občini Jesenice, zato je proti takemu predlogu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Podatki so bili predstavljeni na podlagi ocen iz parkirišč po sosednjih občinah. Škoda bi bilo namenjati dodatna sredstva za pripravo take analize.

Blaž Račič:

Že na prejšnji seji je predlagal, da bi bilo bolj smiselno, da bi se postavile usmerjevalne table, ki bi voznike usmerjale na parkirišče na Fipromu.

Na Jesenicah je približno 10.000 vozil, parkirnih mest pa je približno pol manj. Če se želi ta problematika reševati dolgoročno, je potrebno zagotoviti neka sredstva, s katerimi se bo financirala ureditev parkirnih površin. Del teh sredstev se lahko pridobi tudi iz naslova parkirnine.

Predlaga, da se predlog umakne iz dnevnega reda, saj nima smisla, da se o njem še razpravlja. Vprašanje parkiranja v občini Jesenice se mora namreč urejati celovito.

Pilotni projekt za ureditev plačljivega parkiranja je bil pred leti že izveden na Blejski Dobravi. Na podlagi teh izkušenj se lahko urejajo te zadeve tudi v prihodnje.

Župan mag. Peter Bohinec.

V izdelavi je študija za ureditev parkirišč in uvedbo enosmernega prometa na Plavžu.

Tadej Križaj.

Moti ga, da je v Ratečah npr. parkirnina za cel dan 3 EUR, na Jesenicah naj bi bila pa 10 EUR. Ko se na Jesenicah nekdo nekaj odloči, ni potem več nobenih kompromisov in osebno ga to zelo moti.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

252. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: SOGLASJE K SKLEPU O DOLOČITVI PARKIRNIH POVRŠIN V OBČINI JESENICE NA KATERIH SE PLAČUJE PARKIRNINA - PARKIRIŠČE PRI ŠPORTNEM PARKU PODMEŽAKLA – DRUGA OBRAVNAVA

Občinski svet Občine Jesenice daje predhodno Soglasje k Sklepu o določitvi parkirnih površin v občini Jesenice na katerih se plačuje parkirnina – parkirišče pri Športnem parku Podmežakla - DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
 ZA – 6
 PROTI - 19

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 7:**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2024**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

253. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2024

Sprejme se 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2024, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

in

254. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2024

Na Blejski Dobravi se najprej izvede nova jahalna pot, šele potem se ukine obstoječi dostop preko kmetijskih zemljišč.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 24
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2024

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

255. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2024

Sprejme se 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2024, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 26
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:**PREDLOG ZA ODPIS TERJATEV IZ NASLOVA NADOMESTNE OBLIKE BIVANJA V STANOVANJSKI SKUPNOSTI NOVI PARADOKS**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

256. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA ODPIS TERJATEV IZ NASLOVA NADOMESTNE OBLIKE BIVANJA V STANOVANJSKI SKUPNOSTI NOVI PARADOKS

Dovoli se odpis celotnega dolga dolžniku H. N. iz naslova nadomestne oblike bivanja v stanovanjski skupini Novi Paradoks v višini 2.118,18 € (skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:**PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

257. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE

Za predstavnico Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice se imenuje Monjo Bolte.

Mandat Sveta javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice traja 5 let in začne teči z dnem konstituiranja Sveta javnega zavoda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 26
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:**PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVIH PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Brane (Branislav) Zajović se je skladno z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije izločil iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

V razpravi sta sodelovala:

Ferida Klinar:

Na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja so bili sprejeti štiri sklepi, v gradivu za sejo Občinskega sveta pa so navedeni samo trije sklepi. Glede na to, da sta bila objavljena dva razpisa, meni, da bi bilo prav, da se za vsak razpis sprejme tudi ločen sklep, sedaj pa sta v sklepu št. 3 predlagana oba kandidata skupaj. Ker sta bila objavljena dva razpisa predlaga, da Občinski svet glasuje o vsakem kandidatu posebej.

Džeki (Dževad) Halilov:

Na prvi razpis je bil posredovan samo en predlog, na drugi razpis pa sta bila posredovana dva predloga in potem je Komisija na seji sprejela odločitev, katera dva kandidata predlaga za predstavnika Občine Jesenice v svetu javnega zavoda.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

258. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVIH PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA JESENICE

Sprejme se ugotovitveni sklep, da zaradi smrti Iztoku Pergarcu preneha funkcija predstavnika Občine Jesenice v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

259. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVIH PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA JESENICE

Iz Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice se razreši Antonijo Gasar.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

260/1. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVIH PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA JESENICE

Za predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice se imenuje Branislava Zajovića.

Mandat novo izvoljenemu članu Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda poteče istočasno s potekom mandata članom Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice, ki so bili imenovani na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Jesenice dne 3. 2. 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 20
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

in

260/2. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVIH PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA JESENICE

Za predstavnico Občine Jesenice v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice se imenuje Gorico Stevanović.

Mandat novo izvoljeni članici Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda poteče istočasno s potekom mandata članom Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice, ki so bili imenovani na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Jesenice dne 3. 2. 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 23
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SKUPŠČINO JEKO, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Brane (Branislav) Zajović se je skladno z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije izločil iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

V razpravi so sodelovali:

Maja Križnar:

Glede na to, da je bil sprejet nov odlok o ustanovitvi JEKA, predvideva, da gre za razrešitev sedanje predstavnice zaradi tega novega odloka, s katerim je sedaj določeno tudi štiriletno mandatno obdobje, ki prej ni bilo določeno.

Župan mag. Peter Bohinec:

Sedanja predstavnica Občine Jesenice je podala tudi odstopno izjavo.

Ferida Klinar:

V gradivu je navedeno, da sta bila predlagana dva kandidata, s tem, da je pri drugem kandidatu napaka, saj je narobe naveden njegov priimek. Meni, da bi bilo prav, da bi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagala Občinskemu svetu v glasovanje oba kandidata.

Enega izmed kandidatov je predlagala sama, vendar ne glede na to, se je že vnaprej vedelo, kakšna je pozicija moči v Komisiji in kateri kandidat bo izbran.

Meni, da ni prav, da se imenuje predlaganega kandidata v Skupščino, saj je ta kandidat tudi predsednik razpisne komisije za izbiro direktorja JEKA. Meni, da bi se moral kandidat kot funkcionar izločiti iz vseh postopkov v zvezi z razpisom JEKA, če je vedel, da bo predlagan za člana Skupščine. Po njenem mnenju gre v tem primeru za nasprotje interesov.

Džeki (Dževad) Halilov:

Meni, da je kritika, kako naj bi glasovali člani Komisije, popolnoma nestrokovna. Vsak član Komisije namreč glasuje po svoji vesti, zato prosi, da se ne daje takih izjav, ki so popolnoma absurdne.

Župan mag. Peter Bohinec:

V navedenem primeru ne gre za konflikt interesov.

Blaž Račič:

Že na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je povedal, da kandidata pozna, vendar pa ocenjuje, da so njegove strokovne kompetence nezadostne in zato ne more zasesti takega položaja v Skupščini podjetja JEKO. Sedanja predstavnica v Skupščini je bila dobra izobražena, kar pri sedanjem kandidatu pogoša, saj tudi na njegova vprašanja, ki jih je postavil na seji Komisije, kandidat ni podal ustreznih pojasnil. Iz navedenih razlogov ocenjuje, da kandidat ni ustrezen za zasedbo tega mesta.

Hkrati pa lahko tudi oceni, da je to neko politično darilo, ki ga je župan naklonil Gibanju Svoboda, zato, da si bo v prihodnje zagotovil zadostno število glasov pri glasovanjih.

Džeki (Dževad) Halilov:

Razprava gospoda Račiča glede političnih daril je popolnoma brez kakršnekoli osnove, saj člani Gibanja Svoboda glasujejo po svoji vesti. Sicer pa je edino gospod Račič na seji Komisije glasoval proti predlaganemu kandidatu, vsi ostali člani Komisije pa so se s predlogom strinjali.

Maja Križnar:

Strinja se z razpravo gospoda Račiča. Sama tudi ne bo podprla razrešitve sedanje članice Skupščine, saj le-ta ima ustrezne kompetence, medtem ko kompetenc novo predlaganega kandidata sama ne pozna.

Eva Mlakar:

Prosi, da se Občinskemu svetu v bodoče posreduje obrazložene predloge kandidatov oz. da se v vednost posredujejo obrazložitve, ki so predložene Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Džeki (Dževad) Halilov:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja potem sploh ni potrebna. Vsi predlogi naj se posredujejo Občinskemu svetu in naj ta odloča o posameznih kandidatih.

Ferida Klinar:

74. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice zelo natančno definira, katere so pristojnosti Komisije. Če bi bila sama predsednica te Komisije, bi se najprej vprašala, kaj določajo sistemska navodila, ki so jih vsi dobili ob nastopu mandata.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja mora biti zelo dobro pravno podkovana.

Džeki (Dževad) Halilov:

Glede na to, da se razpravlja o pristojnosti Komisije, prosi za konkretne navedbe, kaj naj bi Komisija naredila narobe. Glasovanje na seji Komisije je bilo izvedeno tako kot mora biti in ni prav, da sedaj gospa Klinar temu oporeka zaradi osebnih zamer do predlaganega kandidata.

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Strinja se s predlogom gospe Mlakar, da se vsem posredujejo obrazložitve kandidatov, ki jih dobi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Sama je članica Komisije, zato lahko potrdi, da je največkrat zelo velik razkorak med obrazložitvijo, ki je posredovana v pisni obliki in osebno predstavitvijo kandidatov, ki je potem izvedena na seji Komisije.

Političen vpliv je vsekakor prisoten, čeprav je težnja, da Komisija ne bi delovala politično, ampak da bi izbrala najboljšega kandidata. Je pa pri izbiri najboljšega kandidata Komisija zelo omejena, saj se razpisi večkrat ponavljajo, prijavi se samo en kandidat, itd.

Zorica Dabižljevič:

Sama je na seji Komisije glasovala za oba kandidata, v kolikor je to tisto, kar se očita, da je bilo sporno.

Eva Mlakar:

Dokler se bodo kandidati za direktorska mesta in za mesta v svetih zavodov izbirali politično, bo občina nazadovala. To je po vseh občinah enako in tudi na Jesenicah ni nič drugače.

Ferida Klinar:

Biti imenovan v skupščino nekega javnega podjetja je popolnoma nekaj drugega, kot pa biti imenovan za člana sveta nekega javnega zavoda. Potrebno je razmisliti, kdo je primeren za člana skupščine in kdo ne.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

261. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SKUPŠČINO JEKO, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE

Iz Skupščine javnega komunalnega podjetja JEKO, d.o.o., Jesenice se razreši Simono Štravs.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 15
 PROTI - 9

Sklep je bil sprejet.

in

262. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SKUPŠČINO JEKO, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE

Za predstavnika Občine Jesenice v Skupščino javnega komunalnega podjetja JEKO, d.o.o., Jesenice se imenuje Branislava Zajovića.

Mandat članu Skupščine javnega komunalnega podjetja JEKO, d.o.o., Jesenice traja 4 leta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 14
PROTI - 10

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

PREDLOG ZA RAZREŠITEV ČLANICE IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

Ferida Klinar:

Že na začetku seje je predlagala, da bi se ta točka umaknila iz dnevnega reda. Nobene dileme ni, da je sama mandat vrnila Gibanju Svoboda, vendar bi bilo prav, da bi bilo to v gradivu tudi obrazloženo, saj so jo v zadnjih dneh svetnice in svetniki spraševali o razlogih za njeno razrešitev. Prav bi bilo, da bi se v gradivu napisalo, da je izstopila iz politične stranke in iz svetniške skupine.

Župan je dal svojo zavezo, da bo spoštoval demokratični red, zato se ji zdi njen poziv popolnoma upravičen. Na podlagi 2. odstavka 8. člena Zakona o prijavi prebivališča je lokalna skupnost tista, katera mora zahtevati od pristojnega organa, da preveri podatke o prebivališču.

Župan mag. Peter Bohinec:

Predlaga, da občinska svetnica svojo vlogo naslovi na Občinsko volilno komisijo.

Džeki (Dževad) Halilov:

Gospa Ferida Klinar ni vrnila mandata, ampak ta mandat pripada stranki Gibanje Svoboda. Predlagani kandidat za člana Statutarne pravne komisije ima stalno bivališče na Jesenicah.

Tomaž Tom Mencinger:

Stalno prebivališče ugotavlja upravna enota. Če je kandidat stalno prijavljen na Jesenicah, potem ni nobenega problema.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Če je izražen sum, je prav, da se podatki preverijo, vendar je v konkretnem primeru to v pristojnosti Občinske volilne komisije. V kolikor bo na Občinsko volilno komisijo podana vloga oz. prijava, bo potem komisija podatke preverila na upravni enoti. Občinska volilna komisija namreč preverja tudi vsa prebivališča, ko se sestavljajo kandidatne liste za volitve.

Potrebno je zgolj posredovati vlogo na Občinsko volilno komisijo, ki bo potem ukrepala v skladu s svojimi pristojnostmi.

Vlado Mlinarec:

Pred leti je že bil podoben primer, ko je potem član Občinskega sveta tudi odstopil. Takrat je bilo pojasnjeno, da ni dovolj, da je nekdo samo prijavljen v posamezni občini, ampak mora tudi aktivno živeti v tej občini. Sama prijava na nekem naslovu torej ni dovolj.

Ferida Klinar:

Pojasnilo, ki ga je povedala direktorica občinske uprave, ne drži. Samoupravna lokalna skupnost mora zahtevati, da se preveri podatek o prebivališču. Župan je predstojnik samoupravne lokalne skupnosti, zato naj si prebere 2. odstavek 8. člena Zakona o prijavi prebivališča, kjer je vse natančno določeno. Občinska volilna komisija s tem nima nobene povezave.

Verjetno je kandidat v času volitev bil prijavljen na Jesenicah, vendar pa se je po njenih informacijah v vmesnem času to spremenilo.

Maja Križnar:

Predlog je bil, da se ta točka umakne iz dnevnega reda, kar bi bilo prav, glede na to, da se sedaj izpostavlja sum. Dokler se ta sum o stalnem prebivališču kandidata ne razreši, predlaga, da Občinski svet niti ne glasuje o predlaganih sklepih.

Armin Silić:

V času volitev je imel začasno prebivališče v drugi občini. 68a. člen Zakona o lokalnih volitvah med drugim določa, da mora imeti kandidat v volilni enoti, v kateri kandidira za člana občinskega sveta, stalno prebivališče. Navedbe gospe Feride Klinar torej ne držijo.

Ferida Klinar:

Razprava o tem, kje je kdo prijavljen, nima nobene veze. Želela je samo povedati, da po njej znanih informacijah, občinski svetnik že kar nekaj časa prebiva v drugi občini. Župana zato poziva, da v skladu z Zakonom o prijavi prebivališča uradno izpelje postopek.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Za izvoljene predstavnike velja Zakon o lokalnih volitvah. To ni enako, kot ugotavljanje prijave prebivališča, ki ga po uradni dolžnosti izvajajo upravne enote.

V kolikor bo s strani svetnice podana taka zahteva, mora biti naslovljena na Občinsko volilno komisijo.

Armin Silić:

Na Jesenicah ima prijavljeno stalno prebivališče, ravno tako pa ima na Jesenicah registrirano tudi podjetje, ki posluje v popoldanskem času.

Brane (Branislav) Zajović:

Kandidat, ki ga je predlagala politična stranka Gibanje Svoboda ima stalno prebivališče na Jesenicah, ravno tako je lastnik nepremičnine in ima na Jesenicah tudi delovno mesto. Verjame, da ima gospa Klinar osebne zamere, vendar je zelo neprimerno, da se le-te izražajo na seji Občinskega sveta.

Vlado Mlinarec:

Po Zakonu o lokalnih volitvah ni dovolj, da ima nekdo v občini samo stalno prebivališče, ampak mora v tej občini tudi aktivno živeti.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

263. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA RAZREŠITEV ČLANICE IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

Ferido Klinar se z iztekom dne 27. 3. 2024 razreši z mesta članice Statutarne pravne komisije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 16
 PROTI - 4

Sklep je bil sprejet.

in

264. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: PREDLOG ZA RAZREŠITEV ČLANICE IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

Armina Silića se z dnem 28. 3. 2024 imenuje za novega člana Statutarne pravne komisije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 11
PROTI - 9

Sklep je bil sprejet.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je ob 20.00 prekinil 11. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je z 11. redno sejo nadaljeval ob 20.15.

TOČKA 14:

VODOVODNI SISTEM OBČINE JESENICE – PREZENTACIJA

Uvodno obrazložitev je podal **Sebastjan Klukovič**.

V razpravi so sodelovali:

Brane (Branislav) Zajović:

Če se bo vodovodno omrežje obnavljalo s tako dinamiko, kot se je do sedaj, bo ta sistem obnovljen v 260 letih. Tudi, če bi bila vsa infrastruktura sedaj nova, se ne bi smela obnova izvajati s tako dinamiko, zato bo potrebno resno pristopiti k sistemu projektiranja, ki bo razdelil infrastrukturo po delih, od najbolj do najmanj kritične. Na ta način bo potem Občina lahko izdelala projekte, s katerimi se bo prijavila na nepovratna sredstva, kajti samo s proračunskimi sredstvi te infrastrukture ne bo možno obnoviti.

Vlado Mlinarec:

Pretok vode iz predora Karavanke je 8 l/s, s tem da gre polovica te vode za občino Kranjska Gora. Pretok vodnega vira Mlake je od 7 l/s do 24 l/s, potem pa je še nekaj manjših vodnih virov (npr. Plavški Rovt, Planina pod Golico, itd.), kjer je pretok vode od 0,3 l/s do 0,5 l/s. V teh sistemih ni vodnega vira Ukova, ki je bil včasih že aktiven. Direktor javnega podjetja je na seji odbora podal pojasnila, da je voda iz tega vodnega vira obremenjena in bi jo bilo potrebno klorirati. To pojasnilo ne zdrži, saj je potrebno vodo iz vseh vodnih virov klorirati. Zanima ga, kakšen pretok ima vodni vir Ukova, ki sedaj teče v Savo ter zakaj tega vira ni vključenega v predstavljene projekte.

Sebastjan Klukovič:

Vodni vir Ukova je bil obdelan v projektni nalogi, zato predlaga, da se to gradivo kar posreduje članom Občinskega sveta. Količina tega vodnega vira ob sušnem obdobju zelo upade, ob deževju pa je vode zelo veliko, kar nakazuje na zelo velik površinski vpliv.

Zadeva je bolj natančno obdelana v projektni dokumentaciji za izgradnjo vodovodnega sistema Peričnik. Tudi ta dokumentacija se lahko posreduje, saj so v njej natančno obdelani posamezni vodni viri.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, ali je smotrno delati projekcije za vodne vire, kot je npr. Plavški Rovt, ki imajo pretok med 0,3 l/s in 0,5 l/s. Koliko taka izdatnost vodnega vira doprinese k oskrbi prebivalstva z vodo na nekem območju?

Sebastjan Klukovič:

Za določeno manjše območje, kot je npr. Plavški Rovt, je taka količina vodnega vira ob ustrezni akumulaciji zadostna.

Eva Mlakar:

V osnovi gre torej za dva problema. En problem predstavlja zastarela oz. pomanjkljivo obnovljena infrastruktura, drug problem pa predstavlja zagotavljanje kapacitet.

V letu 2012 je že bilo precej sušno obdobje in takrat naj bi se prenizke kapacitete izkazale kot velik problem. Zanima jo, zakaj se že od leta 2012 dalje ni pripravljala projektna dokumentacija za kapaciteto na Mlakah. Menda naj bi na JEKU celo že obstajali neki dokumenti, zato jo zanima, ali je ta informacija pravilna.

Sebastjan Klukovič:

V primeru sušnih obdobj bolj upade vodni vir Završnica, zato sta po letu 2012 obe občini, ki sta lastnici tega vodnega vira, začeli s pripravo investicije za izgradnjo tretjega izvira, ki se je vključil v sistem vodooskrbe. Predhodno sta bila namreč na Završnici v sistem vključena samo dva izvira.

V letu 2013 je Občina Žirovnica izvedla tudi vključitev vodnega vira Radovna v vodovodni sistem Završnica. Ta sistem je ključen tudi za Jesenice, kajti v primeru pomanjkanja vode, se lahko vključi vodni sistem iz Radovne za napajanje občine Žirovnica, za Jesenice pa se potem transportira voda iz sistema Završnica.

Ideja o vodovodnem sistemu na Mlakah je že od leta 2001. Umestitev na drugi lokaciji bi namreč pomenila še bistveno večje potrebe po finančnih sredstvih. Gre za dobro idejo tudi v povezavi s projekti za gradnjo druge predorske cevi, po katerih se predvideva 34 l/s dotoka vode, kar bi zadostovalo za pomoč sistemu. Čez en teden so sklicani prvi koordinacijski sestanki z inženirji DARS-a, ki bodo predstavili izhodišča glede vzpostavitve infrastrukture. DARS bo namreč upravljalec tega vodnega vira, načrtujejo pa, da se obstoječi izvir poveže v vzhodno cev in se potem po dveh cevovodih pelje po vzhodni predorski cevi. Z izgradnjo črpalnice in tlačnega voda, bi se potem ta voda lahko prečrpavala do Mlak.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je v načrtih povečanje vodohrana Šporn oz. ali so tudi na tem vodohranu predvidene kakšne investicije.

Sebastjan Klukovič:

Ta vodohran trenutno ni prioriteta, ker je potrebno najprej urediti vodohran Pejce. Ta vodohran je bil zgrajen leta 1933, napaja pa okoli 7.000 odjemalcev. Ta sistem je tudi precej dotrajan, zato je to prva prioriteta.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je bila narejena kakšna simulacija, kakšne bi bile potrebne kapacitete, da se zagotovi npr. dvodnevna oskrba Jesenic z vodo, v kolikor zoper pride do okvare oz. do takega izpada, kot je bil v mesecu januarju.

Sebastjan Klukovič:

V kolikor pride do take okvare, kot se je zgodila po novem letu, pride do izpada, ker je sistem oslabiljen v celoti in ne samo na enem delu. Na vodovodnem sistemu je okoli 33 km PVC cevi, ki so dotrajane in z vidika okvar zelo problematične. Tudi za vodni center Mlake bo potrebno še enkrat preračunati kapacitete glede na ugotovljene količine vode iz predorske cevi.

Za zadostne kapacitete bi bilo potrebno zagotoviti okoli 3.000 m³ vode, s tem da so trenutne kapacitete manj kot 800 m³ vode.

Tomaž Tom Mencinger:

22. marec je svetovni dan voda. Tri četrtine vseh površin Zemlje je vodnih površin, od tega pa je samo 1 % pitne vode. Jesenice so lahko zelo vesele, da so med tem 1 %.

Po javno dostopnih podatkih se ugotavlja, da je v vodovodnih sistemih v Sloveniji cca. 30 % izgub na trasah. Na Jesenicah je ta odstotek še večji, kar se lahko ugotovi po števcih. Na letnem nivoju so podatki, da se porabi 1,5 milijona m³ vode. Po števcih je iz Peričnika in Završnice kapaciteta 6,5 milijonov m³ vode, kar predstavlja še zelo velik potencial.

Obstajajo satelitski posnetki sistemov, na katerih so razvidne tudi izgube vode na sistemih. Če se zaprosi, se ti posnetki lahko tudi pridobijo.

V naslednji perspektivi so namenjena znatna evropska sredstva za sanacijo vodnih sistemov. Je pa potrebno imeti izdelane projekte, da se lahko kandidira za ta sredstva.

Kranjska Gora je zgradila vodohran Alpina s kapaciteto 600 m³ vode. Vrednost tega projekta je bila okoli enega milijona evrov. Na Završnici se načrtuje podoben vodohran za potrebe Žirovnice in delno tudi za potrebe Jesenic.

Vodohrani Pejce, Šporn, Ukova in Straža imajo skupno kapaciteto okoli 800 m³ vode, s tem, da so vsi ti vodohrani stari in jih bo potrebno obnoviti. Na vodohranu Ukova bi se dalo z majhnimi posegi zagotoviti več 100 m³ vode, saj bi se lahko naredili dodatni rezervoarji pri letnem gledališču, kjer so priključki že narejeni.

Ne sme se pozabiti na vodni vir v Javorniškem Rovtu, kjer gre za pitno vodo, po nekaterih ocenah pa je izdatnost tega vodnega vira kar okoli 240 l/s.

Sebastjan Klukovič:

Satelitska analiza stanja je bila narejena, vendar ti posnetki niso bili kaj dosti v pomoč, zato se sistem pregleduje s standardnimi metodami (zapiranje, zvočna detekcija, ipd.). V tem smislu se bo z aktivnostmi nadaljevalo, vendar pa je to zelo kratkoročen ukrep.

BSC je dal pobudo za posredovanje podatkov, vendar pa je to v pristojnosti investicijskih ekip občinske uprave. Komunalno podjetje je dolžno posredovati tehnične zahteve in sodelovati pri projektiranju, pri prijavih na razpise za evropska sredstva pa mora vodilno vlogo prevzeti občinska uprava, ki mora urediti tudi služnosti.

Dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, ali se DARS strinja z načrti glede koriščenja predorske vode.

Sebastjan Klukovič:

Projektni pogoji so bili posredovani in v teh pogojih ni navedeno nič takega, kar kot mnenjedajalci ne bi imeli pravice zahtevati. Bo pa DARS svoja izhodišča predstavil na sestanku prihodnji teden, potem pa se bo na podlagi teh izhodišč potrebno odločiti, kako investicijo umestiti v občinski proračun glede na dinamiko izvajanja in glede na vire financiranja. Vrednost objekta je namreč ocenjena na tako višino, kot je Občina Jesenice skupaj investirala v vodovodni sistem v zadnjih 13 letih.

Dr. Ahmed Pašić:

Za take investicije bi Občina lahko vzela tudi kredit, saj se vodovod obnavlja prepočasi, brez vode pa ni življenja. Občina Jesenice ni zadolžena do limita, tako da je to še ena od možnosti za zagotovitev sredstev za obnovo vodovoda.

Po podatkih Statističnega urada RS je v občini Jesenice že skoraj 22.000 ljudi, prebivalstva pa še narašča. Prav tako so vedno slabše klimatske razmere, tako da bo potrebno pospešiti tempo. Župana in direktorico občinske uprave prosi, naj se kar v največji možni meri povečajo sredstva za projekte, ki bodo omogočali prijave na razpise.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Glede transportnega vodovoda na mejnem platoju je Občina že dvakrat naslovila na ministrstvo prošnjo, da naj posredujejo informacije, kakšni so njihovi načrti glede ureditve oz. ali bo transportni vod tudi del ureditve državne infrastrukture. Ministrstvo je posredovalo odgovor, da teh informacij sedaj ne morejo posredovati, saj bo verjetno potrebna še kakšna študija glede vključitve tega transportnega voda v državno investicijo.

Strinja se z razpravo, da se za investicijo Občina zadolži, saj je nemogoče, da se taka investicija izvede samo z lastnimi sredstvi. Občina Jesenice je glede zadolženosti v spodnji tretjini vseh občin, in če bi se zadolžila za ta projekt, s tem ne bi ogrozili občinskega poslovanja.

Občina bo ta projekt verjetno prijavila na Dogovor za razvoj regij, vendar mora ministrstvo predhodno posredovati vhodne podatke, da se projekt lahko tudi finančno opredeli. Zagotovo pa je to prioriteta.

Blaž Račič:

Večkrat je bilo že povedano, da je vodovodni sistem na Jesenicah v slabem stanju. Slaba volja ljudi, ki izražajo kritike, je razumljiva, ni pa razumljivo, da je v času volilne kampanje poslušal precej kritik na svoj račun, sedaj pa stanje ni nič boljše. Sedaj, ko se vsi zavedajo, kako je pomembno, da se sredstva vlagajo v vodooskrbo, pa se raje gradijo trgi. Tudi sedaj ni pripravljenih projektov, s katerimi bi se lahko Občina prijavila na evropske razpise.

Leta 2021 se je začel pripravljati projekt sanacije vodovoda Završnica. Načrtovano je bilo, da se ta projekt prijavi na razpis iz Načrta za okrevanje in odpornost. Zanima ga, kje so sedaj ti projekti.

Zamenjalo se je vodjo Komunalne direkcije. Zanima ga iz kakšnih razlogov, saj sedaj ni nobenega projekta, ker ni zaposlenih, ki bi to delali. Kadrovsko se je osiromašilo občinsko upravo, potem pa se čudi, zakaj ni projektov.

Vsi tisti, ki so kritizirali njega kot župana, sedaj glasujejo za to, da se sredstva namenjajo za razne trge. Vsi se strinjajo, da je voda prva prioriteta, projektov ni nobenih, razpravlja pa se o tem, kaj bo čez šest let.

Zanima ga, kako se Občina Jesenice sploh še lahko zadolži, če v proračunu ni sredstev za nič drugega, kot zgolj še za tekočo porabo.

V zadnjem obdobju je JEKO izvajal preglede omrežje, zato ga zanima, kakšne so ugotovitve na podlagi izvedenih pregledov omrežja.

Župan je v Jeseniških novicah napisal, da ne želi ljudem metati peska v oči. S takim pisanjem župan počne ravno to. Pogreša tudi, da bi župan o tem strateško pomembnem vprašanju predstavil svoje stališče na seji Občinskega sveta.

Župan mag. Peter Bohinec:

Njegovo stališče je znano in meni, da je tudi današnja razprava en velik korak k temu, da se reši vodovod.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice je zadolžena pod povprečjem in je v spodnji tretjini zadolženosti na nivoju vseh 212 slovenskih občin.

Projekti so bili evidentirani v letu 2019, ko je bil prvi poziv iz Regionalne razvojne agencije, naj občine evidentirajo projekte po posameznih prednostnih naložbah. Ena izmed prednostnih naložb je tudi vodooskrba oz. odvajanje in čiščenje odpadnih voda.

Leta 2020 je bilo v proračunu Občine Jesenice zagotovljenih 100.000 EUR za izdelavo projektne dokumentacije. Ta sredstva niso bila porabljena. V letu 2021 je bilo v proračunu zagotovljenih 150.000 EUR za izdelavo projektne dokumentacije za Peričnik. Realizacija je bila 5.000 EUR. Leta 2022 je bilo v proračunu zagotovljenih 150.000 EUR in sredstva zopet niso bila porabljena.

Zelo se zaveda, da se potrebuje projekte, vendar so minila tri leta, ko ni bilo narejenega nobenega projekta.

Vodja Komunalne direkcije ni delal projektov, kajti Občina Jesenice projekte naroča pri projektantih.

Za vodovodni sistem Završnica se projekti skupaj z Občino Žirovnica že pripravljajo.

Blaž Račič:

Glede na to, da se razpravlja o zadolževanju, ga zanima, kolikšen je kreditni potencial občinskega proračuna. Ko se je obravnaval proračun za leto 2024, je tedanja vodja Oddelka za finance, plan in analize na njegovo vprašanje pojasnila, da je kreditni potencial blizu ničle. To pomeni, da bo najprej potrebno vrniti obstoječe kredite, da se bo Občina lahko na novo zadolževala.

Podatki o projektih se lahko interpretirajo kot se želijo. Lahko, da se želi njega očrniti, predlaga pa, da sedanje vodstvo raje z delom dokaže, da je boljše. V enem letu se to namreč ne izkazuje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ne želi nikogar očrnuti, ampak navaja dejstva, ki izhajajo iz proračunov in zaključnih računov preteklih let.

Kredit v višini 4,7 milijona evrov, ki je bil vzet v letu 2023, je bil dogovorjen že v letu 2022. Začetek črpanja tega kredita je bil v lanskem decembru, porabljenih pa je bilo iz tega naslova nekaj čez 700.000 EUR, zato je po Zaključnem računu na računu tudi nekaj več kot 7 milijonov evrov. V letu 2022 je bila sprejeta odločitev, da se ta kredit črpa, saj je bila minimalna oz. ničelna obrestna mera.

Blaž Račič:

Ko se je omenjalo, koliko sredstev je bilo vloženi v vodovodno infrastrukturo, naj se pogleda prezentacijo, ki je bila predstavljena v uvodu te točke dnevnega reda. Iz te prezentacije je tudi razvidno, koliko sredstev se je v njegovem mandatu namenilo za obnovo infrastrukture.

Podatki iz Zaključnega računa proračuna pa izkazujejo tudi stanje kreditnega potenciala.

Tadej Križaj:

Vodovodni sistem Kočna ima pretok od 1,3 l/s do 2,0 l/s. Zanima ga, ali bo ta sistem še zadoščal za oskrbo z vodo, če se bo na tem območju postavilo še 50 stanovanjskih hiš.

Sebastjan Klukovič:

Komunalno podjetje kot upravljalec daje smernice k definiranju določenih območji. Glede na sedaj določeno območje pozidave na Kočni, izdatnost vodnega vira ne bi smela predstavljati težav. Večja težava je dotrajanost tega sistema, ki je azbestni in vgrajen v cesti. Je pa v sklopu obnove ceste na Kočni načrtovana tudi celotna obnova vodovoda.

V sklopu pregledovanja omrežja je bilo izvedenih okoli 12 situacij. Pregledalo se je območje vodohrana Pejce in območje Podmežakle, kjer je kar precej vodnih izgub. Opravil se je tudi pregled industrijskega dela pri Mercatorju in območje od Murove do Gimnazije. Na teh delih je bil izveden celoten pregled, tako da so poročila narejena in se lahko tudi posredujejo na vpogled.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, koliko sredstev bi trenutno potrebovali, da se omrežje v celoti obnovi.

Sebastjan Klukovič:

Višina sredstev je odvisna tudi od gospodarskih razmer. Če se bodo investicije izvajale v nekem obdobju, ko ne bo velikega povpraševanja po gradbenih storitvah, bodo te storitve cenejše. V kolikor pa bo povpraševanje po gradbenih storitvah visoko, pa bo tudi cena temu primerno višja.

Glede na današnje cene se vrednost potrebnih sredstev lahko oceni na nivoju, kot je bil posredovan tudi na BSC, torej nekje okoli 27 milijonov evrov.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, koliko projektov je trenutno v pripravi glede vodooskrbe.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Najbolj kritična točka je na transportnem vodu, zato se je v preteklem mesecu zagotovilo 40.000 EUR za pripravo idejne zasnove, da se pridobi pogoje, ki bodo potrebni, da se vodovod v tem delu uredi.

Sredstva so zagotovljena za pripravo dokumentacije za Peričnik, kar je evidentirano tudi za prijavo na Dogovor za razvoj regij. Razpis za Dogovor za razvoj regij je v pripravi, posredovano pa je bilo obvestilo, da naj bi bile občine do meseca junija ponovno pozvane k prijavi projektov. Do konca leta naj bi potem občine dobile odobrena sredstva za sofinanciranje prijavljenih investicij.

Sebastjan Klukovič:

V prezentaciji je navedeno, kateri projekti so izdelani in kakšne so njihove ocenjene vrednosti. Projekti so pripravljeni, vendar pa jih je potrebno ustrezno umestiti v proračun.

Andrej Vastl:

Zanima ga, ali se pri vodooskrbi sledi modremu dogovoru, ki je bil sprejet in ima zastavljene cilje do leta 2050. Voda bo eden ključnih elementov, ki jih bo potrebno zagotavljati in tudi hraniti v večjih kapacitetah. Do leta 2045 se predvideva veliko pomanjkanje vode, med projekti pa sta vključena samo dva vodohrana. Tudi evropska sredstva so namreč trenutno namenjena za vodohrane.

Sebastjan Klukovič:

V prvi vrsti je potrebno poskrbeti za stabilnost in odpornost sistema, strategije pa se ukvarjajo bolj z vizijo sistema. Glede na razpoložljiva sredstva občinskega proračuna se poskuša pripraviti ustrezne projekte, trenutno pa se neke 50-letne vizije res ne razvija.

Še vedno se izhaja iz tega, da je vode dosti, vendar pa so težave pri njeni distribuciji do porabnikov in pri zagotavljanju stabilnosti sistema.

Osnovna izhodišča za razpise, ki so v pripravi so trenutno vezana na energetske učinkovitost, na zmanjševanje vodnih izgub ter na hidravlične izboljšave sistema.

Glasovanja pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

TOČKA 15:**INFORMACIJA O LETNEM POROČILU JEKO, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2023**

Blaž Račič je povedal, da Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Jesenice določa, da se je Občinskega sveta praviloma trajajo štiri ure. Danes se je seja začela ob 17. uri, kar pomeni, da traja že več kot štiri ure, za obravnavo pa je predvidenih še pet točk. Sam zaradi obveznosti, ki jih ima naslednji dan, ne more več sodelovati na tej seji, zato bo sejo zapustil. Prosi, da se v prihodnje bolj pozorno načrtuje potek sej in da je predlagano toliko točk dnevnega reda, da jih bo mogoče obravnavati v določenem času. V tem mandatu je ena seja več, kot v prejšnjem mandatu, zato bi z boljšim načrtovanjem tudi to lahko realizirali.

Župan **mag. Peter Bohinec** je pojasnil, da je letno načrtovanih sedem sej Občinskega sveta, tako kot je bilo to tudi v prejšnjem mandatu.

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance ter **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Znatna sredstva so bila v lanskem letu namenjena za obnovo pokopališkega objekta na Blejski Dobravi. Zanima ga, v kakšni fazi je pridobivanje uporabnega dovoljenja za uporabo tega objekta.

V preteklosti so pokojniki v oddaljenih naseljih, npr. v Planini pod Golico še lahko ležali doma. Zanima ga, ali je ta praksa že v celoti ukinjena oz. ali se to še izvaja.

Uroš Bučar:

Investicijo v pogrebno pokopališki objekt vodi Občina Jesenice. Investicija je zaključena in je trenutno v fazi pridobivanja uporabnega dovoljenja, tako kot je bilo tudi predvideno s projektom.

Podatke glede pokojnikov iz območja Planine pod Golico bo preveril in pojasnila posredoval naknadno.

Eva Mlakar:

Strinja se z razpravo gospoda Račiča, da je ob tako poznih urah težko konstruktivno razpravljati. Večina javnih služb ustvarja negativni poslovni izid, kar je na dolgi rok kar nekoliko zaskrbljujoče. Dejavnost na področju celotnega podjetja je sicer še vedno pozitivna, vendar pa drastično upada tudi tržni del na dejavnosti ravnanja z odpadki. Zanima jo, ali so na ravni podjetja predvideni kakšni ukrepi, da se poslovanje dejavnosti uredi na način, da ne bodo dolgoročno ustvarjale negativnega poslovnega izida.

V Letnem poročilu je navedeno, da je podjetje v letu 2023 namenilo za 6.680 EUR donacij. Zanima jo, komu so bile izplačane te donacije.

Zanima jo, zakaj je bil v letu 2023 tako drastičen upad prihodkov iz naslova ravnanja z odpadki (tržni del) ter, ali so bili posledično temu na tej dejavnosti tudi nižji stroški.

Glede na porast prihodkov pri dejavnosti vzdrževanja javnih površin, jo zanima, zakaj je bila realizacija v letu 2023 toliko višja v primerjavi s prejšnjimi leti.

Zanima jo, kateri stroški so zajeti v stroških intelektualnih in osebnih storitev, za katere je strošek v letu 2023 znašal čez 270.000 EUR. Tudi ta strošek je bil v letu 2023 bistveno višji kot v preteklem letu.

Uroš Bučar:

Negativno poslovanje posameznih dejavnosti se zaenkrat pokriva predvsem iz naslova tržnih dejavnosti. Gre predvsem za dve tržni dejavnosti, na katerih se pričakuje pozitiven poslovni rezultat, in sicer oskrba z zemeljskim plinom in pogrebna dejavnost. Ostale tržne dejavnosti pa so na nek način dopolnilo javnim službam.

Glavni upad je na tržnem dovozu in odlaganju odpadkov. Trenutno glede tega ni kakšnih ukrepov, bo pa v prihodnje potrebno delati na optimizaciji in racionalizaciji stroškov, kajti z upadom tržne dejavnosti se ne more ves negativen rezultat prevaliti v cene javnih storitev za uporabnike.

Na dejavnosti vzdrževanja javnih površin je bila cena usklajena v letu 2022, prej pa cenik 10 let ni bil usklajen. Iz tega razloga je bila v letu 2023 tudi bistveno višja realizacija.

Podatki o donacijah in intelektualnih storitvah bodo posredovani naknadno. Se pa donacije v večini namenjajo lokalnim društvom v občinah Jesenice in Žirovnica. So pa te donacije v višini od 50 EUR do 100 EUR.

Vlado Mlinarec:

Delež lastništva v javnem podjetju je 93 % : 7 % v korist Občine Jesenice. Če se dobiček deli po tem razmerju, Občini Žirovnica pripada ena četrtina od 35.000 EUR. Zanima ga, kaj je Občina Žirovnica toliko več doprinesla k poslovanju javnega podjetja, da se dobiček deli nesorazmerno z odstotkom lastništva.

Izgovor, da investicijo na Blejski Dobravi vodi Občina, je zelo priročen. Kolikor mu je znano, je predlog za obnovo tega objekta pripravila Komunalna direkcija in ne Občina. To pomeni, da je JEKO nosilec projekta, Občina Jesenice pa je plačnica. Za ta objekt se je namenilo nekaj manj kot 6 milijonov evrov. Za tako vrednost bi se lahko zgradil popolnoma nov objekt.

Uroš Bučar:

Dobiček se ne deli po lastniškem deležu, ampak se ugotavlja rezultat na podlagi sodil, kar je bilo večkrat omenjeno ob sprejemanju cen. Gre za dogovor med občinama kako se delijo stroški in prihodki. Ta dogovor velja že od leta 2014 naprej. Če tega dogovora med občinama ne bi bilo, bi se dobiček delil po lastniških deležih.

Sam je bil prvi, ki je predlagal obnovo pokopališkega objekta na Blejski Dobravi, ker je bil ta objekt v slabem stanju. Najprej ta investicija ni bila uvrščena med prioritete Občine, ko pa je bila sprejeta uredba o energetski sanaciji javnih stavb, pa je bila sprejeta odločitev, da se pristopi k sanaciji tega objekta. JEKO je potem pripravil projektno nalogo po svojih željah, s katero se je strinjala tudi Občina. Končna vrednost sanacije tega objekta pa ni v milijonih, ampak je 708.112 EUR.

Vlado Mlinarec:

Pogleda naj se, kakšni zneski so navedeni v investicijskem načrtu. Sam ne ve, da je bila investicija 708.000 EUR, ker tega podatka nima.

Zanima ga, katero sodila so tista, na podlagi katerih Občini Žirovnica pripada večji odstotek dobička, kot pa je odstotek lastništva.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Točen podatek o vrednosti investicije je naveden v Zaključnem računu za leto 2023.

Uroš Bučar:

Po realizaciji prihodkov po posameznih dejavnostih ni več razmerje 93 : 7, ampak je razmerje 80 : 20. Na to večkrat opozarja tudi Občina Žirovnica. So pa sodila definirana za vsako dejavnost posebej. Dejavnost odlaganja odpadkov je tako za Jesenice, kot tudi za Žirovnico najbolj dobičkonosna dejavnost.

Vladimir Petković:

Svetniška skupina Socialnih demokratov postavlja naslednji vprašnji:

1. na 57. strani Letnega poročila za leto 2023 se navaja, da so se poštne storitve podražile. Zanima jih, zakaj se pošiljajo računi uporabnikom posebej za komunalne storitve in posebej za ogrevanje z zemeljskim plinom;
2. na 65. strani pod naslovom Pregled porabe prejetih državnih podpor po namenih je navedeno, da je podjetje prejelo nepovratne finančne spodbude, ki so bile dodeljene za nakup treh vozil na električni pogon. Predvidevajo, da so to osebna vozila. Zanima jih, na podlagi katere oz. čigave odločitve je prišlo do nakupa teh vozil, saj nakup ni bil predviden v načrtu podjetja za leto 2023, tip in vrednost posameznega vozila ter višina bonitete za posamezno vozilo, ki jo plačujejo uporabniki vozil.

Tadej Križaj:

V zvezi z izvajanjem pokopališke dejavnosti predlaga, da se na območje pokopališča namesti več zabojnikov za odpadne sveče, ker je polno teh sveč razmetanih po okolici pokopališča. Sveče se odlagajo tudi po hribu navzdol, tako da jih občani sami pospravljajo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Za vodovod Peričnik in vodohran Završnica je ocenjen strošek iz pred dveh let v višini 5 milijonov evrov. Ureja se tudi zajetje Peričnik zaradi preprečevanja kaljenja vode. Vrednost te investicije je približno en milijon evrov. Poleg tega se izvajajo tudi redna vzdrževanja vodovodov, za kar se letno namenja med 200.000 EUR in 300.000 EUR.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

265. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: INFORMACIJA O LETNEM POROČILU JEKO, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2023

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil z Letnim poročilom JEKO, d.o.o. Jesenice za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 16:

INFORMACIJA O DELU POLICIJSKE POSTAJE JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podal **Milan Radonjić**.

V razpravi so sodelovali:

Vladimir Petković:

Iz poročila je razvidno, da je največ ilegalnih migrantov na železniški postaji. 38 migrantov je bilo vrnjenih domov in se je tudi preverjalo, če so zapustili državo, kar kaže na uspešno delo policije. Presenetilo ga je, da je bilo na Jesenicah zaznanih 10 primerov ponarejanja denarja. Zanima ga, ali se na Jesenicah dejansko ponareja denar, ali je bil ponarejen denar na Jesenicah samo zasežen.

Milan Radonjić:

Železniška postaja predstavlja najbolj frekventno lokalno žarišče, kjer se zadržujejo tujci. Največkrat so ti ljudje namenjeni v smeri Nove Gorice, kjer obravnavajo še bistveno več takih primerov.

Policisti dobijo tudi odločbe upravne enote in potem preverjajo, ali so ti tujci, katerim je bilo naloženo, da morajo zapustiti državo, to tudi dejansko storili. Po informacijah policije se te odločbe kar izvršujejo, vsaj v prvi fazi, da tujci zapustijo začasno prijavljena prebivališča.

Največkrat se ponarejeni bankovci ugotovijo na bankah pri štetju denarja. Pri tem se upošteva pravilo krajevne obravnave, kar pomeni, da se policijska preiskava izvaja na območju, kjer so bili bankovci vnovčeni. Se pa ti primeri ponavljajo, tako da so na območju celotne Slovenije praktično večkrat vnovčeni enaki bankovci z istimi serijskimi številkami.

Dr. Ahmed Pašić:

Razveseljiva je informacija, da v letu 2023 ni bilo prometnih nesreč s smrtnimi žrtvami. Poleg tega je razveseljivo tudi to, da ni bilo niti enega primera prijave proti spolni nedotakljivosti otrok in mladoletnikov. Upa, da bo tako tudi v letošnjem letu.

Sam še vedno trdi, da bi policijska postaja morala biti v mestu in ne na obrobju mesta. Župan je posredoval povratno informacijo, da so se spremenili normativi, kar pomeni, da bo verjetno še težje policijsko postajo preseliti v mesto, vendar je pri tem potrebno vztrajati. S fizično prisotnostjo policistov v mestu bi namreč lahko preprečili marsikatero divjanje skozi Jesenice, marsikateri vandalizem, itd. Sam osebno se ne spomni, kdaj je nazadnje videl policiste, ki bi peš hodili po mestu.

V poročilu je navedeno, da je bilo izvedenih premalo aktivnosti na področju odkrivanja drog. Teh primerov je veliko, zato ga zanima, kako se k tej problematiki namerava pristopiti v prihodnje, da bo odkritih primerov več, kot jih je sedaj.

Na Slovenskem Javorniku se zadnji dve leti manjša skupina delikventov potika po določenih lokacijah, povzroča škodo in za seboj pušča kupe smeti. Te točke so predvsem na železniški postaji (polomljen kartomat, polomljeni brisalci na vozilih, ipd.), pri restavraciji Turist, pri trgovini Mercator, pod glavnim mostom čez reko Savo ter na parkirišču na Dobravski ulici. Teh ljudi ni veliko, vendar pa se konstantno pojavljajo na istih točkah in povzročajo škodo, zato prosi, da tudi policija tem lokacijam nameni nekoliko večjo pozornost.

Milan Radonjić:

Število obravnavanih primerov v zvezi z drogami je bilo tudi v letu 2023 približno enako kot v preteklih letih. Se pa strinja z ugotovitvami, da je prisotnost drog zagotovo večja. Trenutno so odprti tudi trije dosjeji, ki so še v fazi preiskave, zato trenutno več informacij o teh primerih ne more posredovati. Se pa primeri drog obravnavajo ali kot kaznivo dejanje, ali kot prekršek. Na tem področju se veliko sodeluje s sektorjem kriminalistične službe PU Kranj, ki je pristojen za obravnavo hujših kaznivih dejanj, ko gre za večje količine preprodaje drog.

S primeri, ki so bili izpostavljeni v razpravi, je policija seznanjena. Policija je obravnavala okoli 50 primerov poškodovanja vozil, ki so bila omenjena. Ta kazniva dejanja so bila prijavljena, policija je storilca tudi odkrila, vendar pa se mu je lahko dokazalo samo eno kaznivo dejanje. S tem, ko se je tega osumljenca odkrilo, so se navedena kazniva dejanja prenehala.

V restavracijo Turist je bilo res vlomljeno, sicer pa se je število vlomov v primerjavi s preteklim letom precej zmanjšalo.

Pri vlomu v kartomat je bilo isti dan na območju Gorenjske vlomljeno v tri kartomate, storilec pa ni bil doma iz območja Jesenic.

Marko Zupančič:

Nanj se je obrnilo kar nekaj krajanov, ki ugotavljajo, da je bilo v zadnjem obdobju več vlomov, poškodovanja tujih stvari, grafitov, itd. V preteklosti so bili imenovani revirni policisti, zato ga zanima, ali je delo policije še vedno urejeno tako, da ima vsak rajon svojega revirnega policista. Smiselno bi bilo, da bi se te informacije posredovale vsaj krajevnim skupnostim, da bi krajani vedeli na koga se lahko obrnejo.

Milan Radonjić:

Ko se načrtuje delo skupaj s skupnostjo, so v to vključeni vodje policijskih okolišev. Na območju celotne policijske postaje Jesenice so trenutno štiri vodje policijskih okolišev. Na spletni strani Policije so vsi objavljeni poimensko, skupaj s kontaktnimi telefonskimi številkami in elektronskimi naslovi. Namen je, da bi tudi občani poznali vodjo policijskega okoliša, zato se jim tudi delo v največji možni meri razporeja na način, da čim več delujejo v svojem policijskem okolišu.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

266. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: INFORMACIJA O DELU POLICIJSKE POSTAJE JESENICE ZA LETO 2023

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil z Informacijo o delu Policijske postaje Jesenice za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 17
 ZA – 16
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 17:**POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2023**

Uvodno obrazložitev je podal **Gregor Jarkovič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Tanja Tarman:

Zanima jo, zakaj občinski redarji niso enako prisotni na vseh parkiriščih, na katerih je parkiranje časovno omejeno. Od več občanov je dobila pripombo, da so redarji na določenih parkiriščih prisotni ves čas, na določenih parkiriščih pa jih praktično ni.

Gregor Jarkovič:

Niso vsa parkirišča enako frekventna, načeloma pa redarji ne delajo razlik med posameznimi parkirišči. Na redarstvu se zavedajo, da je v občini Jesenice velika težava z mirujočim prometom in parkiranjem, zato je velik poudarek dan modrim conam, saj so le-te uvedene z namenom, da se zagotavljajo parkirna mesta za obiskovalce javnih institucij. Na parkirišču pred Zdravstvenim domom se npr. na ta način zagotavljajo proste parkirne površine za obiskovalce zdravstvenega doma. V poletni sezoni je večji poudarek na parkirišču na Blejski Dobravi zaradi večjega obiska turistov.

Če občani smatrajo, da so redarji na kakšnem parkirišču premalo prisotni, naj to sporočijo in se bo poskušala tudi na tem parkirišču zagotoviti večja prisotnost redarjev.

Tanja Tarman:

Na parkirišču pri Gimnaziji Jesenice so redarji prisotni ves čas, medtem, ko jih na parkirišču nasproti železniške postaje praktično ni, čeprav je to parkirišče zelo zasedeno, saj ljudje na njem puščajo svoja vozila in se potem naprej v službo odpeljejo z vlakom.

Gregor Jarkovič:

Bodo redarji večkrat prisotni tudi na parkirišču nasproti železniške postaje.

Tadej Križaj:

Zanima ga, kolikšen odstotek vseh pobranih glob predstavljajo globe zaradi napačnega parkiranja. Na ta način bi se namreč dalo izračunati, ali je predlog za uvedbo parkirnine na parkirišču v športnem parku Podmežakla rentabilen.

Zanima ga, ali komunalni redarji oz. inšpektorji izvajajo nadzor na cesti, ki pelje mimo Hidrie. Ob tej cesti je na občinskem zemljišču namreč zelo veliko smeti, poleg tega pa je odloženo tudi veliko gradbenih odpadkov.

Gregor Jarkovič:

Vsak nadzor ima neko svojo dinamiko. Izkušnja iz parkirišča pri Završnici je pokazala, da so redki vozniki, ki dobijo dvakrat globo zaradi nedovoljenega parkiranja. Z občasnimi nadzori se med domačini ta problematika zelo hitro umiri. Pričakovati neke prihodke iz naslova glob je zato precej nerealno.

V zadnjih desetih letih se je stanje glede odpadkov bistveno izboljšalo. Prijav glede nepravilnega odlaganja odpadkov je v zadnjem obdobju malo. Je pa prav, da se taki primeri prijavijo, da lahko Medobčinski inšpektorat in redarstvo ustrezno ukrepa.

Tomaž Tom Mencinger:

Prevoznika lesa iz gozdov uporabljajo tako gozdne, kot tudi občinske ceste. Vsa ta vozila so vedno preveč naložena in s tem še dodatno uničujejo občinske ceste. V občini Jesenice je 100 km občinskih cest, od katerih je 10 km makadamskih, 14,5 km pa je takih, ki zahtevajo takojšnjo obnovo.

V določenih delih dneva precej vozil močno prekorači dovoljeno hitrost vožnje. Gre za lokacije pri TVD Partizanu, na Cesti Toneta Tomšiča, na Hrušici, itd. Zanima ga, zakaj Medobčinski inšpektorat in redarstvo ne kupi in po posameznih lokacijah postavi ohišij za radarje. Če bi postavili ta ohišja, bi kamero lahko selili po lokacijah v vseh štirih občinah in bi s tem dodatno umirili promet.

Gregor Jarkovič:

Že v letu 2023 je bil skupaj s prometno policijo iz Kranja izveden poostren nadzor in tehtanje tovornih vozil. Nekaj kršitev je bilo zaznanih, tako da se bo s temi nadzori nadaljevalo tudi v letošnjem letu. Je pa dejstvo, da ko se začne z izvajanjem takega nadzora, se te informacije hitro razširijo med vozniki tovornih vozil, ki potem v času izvajanja nadzora ne vozijo.

Kljub aktivnostim v zvezi z merjenjem hitrosti, ki jih izvajata tako Medobčinski inšpektorat in redarstvo, kot tudi policija, je velikih prekoračitev hitrosti še vedno veliko. Z meritvami hitrosti se bo tudi v bodoče še nadaljevalo. Postavitev ohišij dejansko nekoliko umiri hitrosti, zato je bil ta predlog že posredovan v presojo vsem štirim občinam.

Janez Marinčič

Sveti krajevnih skupnosti so dobili poziv, da naj posredujejo lokacije, na katerih bi bilo smiselno postaviti ohišja za meritve hitrosti.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

267. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2023

Sprejme se Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 17
ZA – 17

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 18:

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI V LETU 2023

Uvodno obrazložitev je podal **Gregor Jarkovič**.

V razpravi sta sodelovala:

Dr. Ahmed Pašić:

Po Jesenicah je veliko nevarnih uvozov na ceste, na katerih je preglednost zaradi različnih ovir zelo slaba. Postavljenih je sicer nekaj več cestnih ogledal, so pa tudi na tej seji podali kar nekaj pobud, kjer bi bilo cestna ogledala še potrebno postaviti. Stroškovno to ni drag ukrep, zato upa na odzivnost, da se postavijo ogledala zlasti na območju Podmežakle, Koroške Bele in Slovenskega Javornika, kjer je veliko ozkih ulic.

Gregor Jarkovič:

Postavitev cestnih ogledal je sekundarni ukrep. V prvi vrsti je v primeru nepreglednosti potrebno preveriti, ali se lahko odstrani ovire, ki zastirajo pogled, npr. vegetacija, ograje, ipd. V primerih, ko je konstrukcija cestišča taka, da preglednosti ni mogoče zagotoviti na drugačen način, pa je vsekakor potrebno postaviti cestna ogledala.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

268. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI V LETU 2023

Sprejme se Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 17
ZA – 17

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 19:

POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S FINANČNIM POROČILOM ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Eva Štravs Podlogar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance ter **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, na kakšen način RAGOR sploh posluje s presežkom okoli 7.000 EUR, glede na to, da so vsi projekti natančno finančno ovrednoteni.

Eva Štravs Podlogar:

Sredstva je težko do evra natančno načrtovati, glede na to, da so odhodki vezani tako na materialne stroške, kot tudi na delovanje.

Džeki (Dževad) Halilov:

Strinja se, da je težko načrtovati projekte do evra natančno, vendar pa je presežek v višini okoli 7.000 EUR. Glede na to, da je bil sklep potrjen na obeh odborih, ga zanima, ali je bilo pojasnjeno, za kakšen namen naj bi se ta presežek porabil.

Eva Štravs Podlogar:

V skladu s Statutom se presežek naprej investira v projekte. Glede na to, da RAGOR kandidira tudi na različne mednarodne razpise, se tudi za te namene porabi določen čas in sredstva. Ta sredstva se lahko porabijo tudi za pridobivanje projektov, za kar RAGOR nima zagotovljenih tekočih namenskih virov.

Džeki (Dževad) Halilov:

To torej pomeni, da RAGOR preveč zaračuna določen projekt, da pridobi sredstva, ki jih potem porabi za pridobitev drugih projektov, ki jih ravno tako zaračuna. Po njegovem mnenju je tak način poslovanja zelo sporen.

Eva Štravs Podlogar:

RAGOR je zelo uspešen pri pridobivanju sredstev, saj je skoraj pol milijona evrov pridobil na evropskih razpisih ter na dogovorjenih potrjenih projektih v sedmih občinah Zgornje Gorenjske. Pričakovala bi, da bo tudi Občinski svet zadovoljen, ker RAGOR posluje pozitivno.

Župan mag. Peter Bohinec:

Vsi javni zavodi v občini Jesenice poslujejo s presežki.

Andrej Vastl:

Zanima ga, kakšni so načrti za nadaljevanje projekta Optifarm. Sam namreč ta projekt spremlja že od začetka in se mu zdi zelo dober. Prosi, če se mu pojasnila posredujejo v pisni obliki po elektronski pošti.

Predlaga, da se v okviru vsakega projekta v bodoče pripravi tudi grafična analitika, saj so grafični prikazi bistveno lažje primerljivi med seboj kot pa zgolj tesktualno besedilo.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

269. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S FINANČNIM POROČILOM ZA LETO 2023

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o delu Razvojne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2023 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 17
ZA – 16
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

in

270. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S FINANČNIM POROČILOM ZA LETO 2023

Občinski svet Občine Jesenice soglaša z uporabo presežka prihodkov nad odhodki za leto 2023 za izvajanje in razvoj dejavnosti Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
ZA – 13
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 20:

POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Darja Radić**.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

271. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Jesenice za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 17
ZA – 17

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 21:

POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE O OPRAVLJENEM NADZORU PODROČJA PRORAČUNSKE PORABE 12 – PRIDOBIVANJE IN DISTRIBUCIJA ENERGETSKIH SUROVIN – OSKRBA S TOPLLOTNO ENERGIJO

Uvodno obrazložitev so podali **mag. Darja Radić, Žiga Jereb** in **Boris Grilc**.

V razpravi so sodelovali:

Brane (Branislav) Zajovič:

Zahvaljuje se Nadzornemu odboru, ker je Občini in občanom posredoval zelo pomembne informacije in ugotovitve. Upa, da se vsi svetniki in celotna občinska uprava zavedajo pomembnosti tega dokumenta, kajti v njem so jasno navedene vse možne kršitve.

Sam se sicer ne bi toliko osredotočal v pretekle aktivnosti, ampak bi energijo raje vložil v to, da se ta problematika razreši, ter da se postavi nov način delovanja, ki bo poskrbel, da bodo občani za pošteno vrednost imeli nižje stroške ogrevanja. Glede na danes podane navedbe, so bili občani znatno oškodovani, saj so preplačali stroške ogrevanja, na kar se je ves čas opozarjalo.

Poziva vse svetnike, da skupaj zberejo pogum za rešitev te problematike. Hkrati pa upa, da se Občina zaveda odgovornosti, ki je bila danes predstavljena.

Vlado Mlinarec:

Sam je prebral obe poročili, tako poročilo Nadzornega odbora, kot tudi poročilo neodvisnega revizorja. Izveden je bil nadzor nad učinkovitostjo izvajanja koncesije, ki je veljavna dokler je podpisana, čeprav je bila sklenjena v nasprotju z vsemi zakonodajami. Poleg tega, da je bila koncesija podpisana, se mu zdi, en mesec po preteku roka za podpis te koncesije, kar sploh ne bi smelo biti. Moral bi biti narejen nov razpis in vse na novo.

Protokol, ki je bil omenjen, pa je bil vzpostavljen eno leto po sprejetju koncesije in je enostavno določil, da koncesionar ni več dolžan plačevati popravila, ampak je to kar prenesel na Občino. Tako koncesijo bi rade volje imel tudi on. Če se vse da na Občino, bi že zmožel plačati 2.000 EUR, kar bi bilo popravil.

Večina svetnikov ni seznanjena s tem poročilom revizorja. Sam je to poročilo zahteval na podlagi opisa, ker je večkrat omenjeno v poročilu Nadzornega odbora. Večkrat je omenjeno, zato je pričakoval, da se bo danes v zvezi s tem več razpravljalo.

Skrbi ga predvsem dejstvo, da se bo prišlo zopet v fazo, ko se bo Občina dogovarjala s koncesionarjem kaj in kako narediti, občinski svetniki pa bodo dobili v potrditev odloke oz. sklepe, za katere ne bodo vedeli, ali so zakonsko pravilni, ali ne. Da ne bo potem čez dve leti zopet poročilo na 94 straneh, ki na 80 straneh samo razlaga, kaj je šlo narobe, kaj je protizakonito in kaj ne bi smeli narediti.

Ne bo si dovolil, da bo Občina kot koncedent delala dogovore s koncesionarjem brez da Občinski svet prej seznanj s poročilom oz. preden se Občinski svet o tem poročilu pogovori, in sicer konkretno pogovori o kršitvah, ki so v poročilu navedene. Na koncu je Občinski svet tisti, ki bo moral sprejemati odločitve. Ne želi, da mu nekdo čez dve leti reče, da je to sprejel Občinski svet. Želi, da se vsi seznanijo, ne glede na to, ali na izredni seji, ali na začetku naslednje seje. Želi, da se vsi podrobno seznanijo z ugotovljenimi kršitvami in ugotovitvami Nadzornega odbora.

Poleg tega, kolikor mu je znano, je bil narejen tudi nek dokument »trajnostne Jesenice«, pri katerem je gospod Zajovič sodeloval kot predstavnik Občine. Vse to naj se rešuje v nekem dogovoru, kjer se bo presodilo, kaj je v tem primeru naloga Občine, kaj se pričakuje od koncedenta in kaj so svetniki sploh pripravljene podpreti oz. izglasovati za ogrevanje. Glede na to, kar je napisano v poročilu, bi morali pol ljudi zapreti.

Tukaj bi lahko odgovoril gospodu Račiču, da je odšel ravno zaradi takih zadev, ki jih je sklepal. Večino teh zadev je sklepala Komunalna direkcija in Komunalna direkcija nosi vso odgovornost pri vseh anomalijah in nezakonitostih, ki so se naredile.

Dokler se Občinski svet v celoti ne seznanj s celotnim poročilom in o njem ne razpravlja, ne bo dovolil, da se delajo dogovori s koncesionarjem, ker takih zadev sam ne bo več toleriral, saj je vedno prišlo do tega, da je bil na koncu kriv Občinski svet.

Džeki (Dževad) Halilov:

Žalosti ga odzivnost Občine. Sam je poročilo prebral dvakrat, in ne razume, da se kljub vsem očitkom Občina na vse pretege otepa odgovornosti. Sedaj je priložnost, da se zadeve razrešijo in se na novo postavi sistem, ki bo v dobrobit vseh občanov Jesenic.

Revizijsko poročilo bi moralo biti objavljeno na spletni strani Občine Jesenice, da se lahko prebere. Gospodu Račiču se je očitalo, da na spletni strani ni objavljeno poročilo o mestnem prometu, sedaj pa se to poročilo ravno tako ni objavilo.

Če ne bo druge možnosti, se bo o tem poročilu razpravljalo na izredni seji.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Nadzorni odbor je sprejel sklep, v katerem je bilo navedeno, kaj bodo pregledovali v sklopu izvedbe nadzora. Predmet nadzora je bilo preverjanje pravilnosti in zakonitosti izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toploto v skladu s koncesijsko pogodbo, preverjanje ustreznosti in učinkovitosti nadzora nad izvajanjem dejavnosti gospodarske javne službe ter preverjanje ustreznosti izvajanja nad oblikovanjem in gibanjem cen za leto 2022.

V poročilu je navedeno, da je bila sama od 1. 7. 2023 dalje odgovorna oseba za Komunalno direkcijo, saj prejšnji vodja Komunalne direkcije ni več opravljal te funkcije. Iz tega naslova se je želela seznaniti s celotno zadevo, zato je naročila revizijo pri izvajalcu, za katerega se je vedelo, da bo revizijo izvedel strokovno, pa čeprav ni naveden v razvidu Ministrstva za finance, kjer so navedeni pooblašteni revizorji.

Veseli jo, da je Nadzornemu odboru to poročilo pomagalo pri njihovem poročilu, čeprav Nadzorni odbor na dveh straneh (18 in 22) tudi sam ugotavlja, da pregled sklepanja koncesijske pogodbe ni bil predmet tega nadzora.

Postopek evidenčnega naročila za izvedbo revizije je bil začel 14. 7. 2023. Pogodba za izvedbo revizije je bila podpisana 18. 9. 2023, poročilo pa je bilo zaključeno 27. 12. 2023. Osnutek poročila, ki ga je pripravil Nadzorni odbor, je bil posredovan občinski upravi 8. 11. 2023, torej v času, ko končno revizijsko poročilo sploh še ni bilo izdelano.

Vsi zaključki v poročilu Nadzornega odbora se nanašajo na revizijsko poročilo glede sklepanja koncesijske pogodbe. Posredovano revizijsko poročilo je eno izmed najboljših revizijskih poročil in je dobra osnova za nadaljnje ukrepanje in za postavitve novih temeljev.

Ferida Klinar:

Ko poslušala dana pojasnila, so si ta v enem delu nasprotujoča. Rečeno je bilo, da od 1. 7. 2023 ni bilo direktorja Komunalne direkcije, sama pa že nekaj časa na sejah pogreša novega vodja oz. sploh kogarkoli iz Komunalne direkcije.

Vesela je poročila Nadzornega odbora in se strinja, da bo glede na podane ugotovitve v revizijskem poročilu potrebno sklicati izredno sejo Občinskega sveta. Predlaga tudi, da se to revizijsko poročilo posreduje vsem svetnicam in svetnikom.

Andrej Vastl:

Glede na to, da je v marsikateri ugotovitvi Nadzornega odbora zaznati kršitev, ki nakazuje na dejansko oškodovanje javnih financ, je to po Kazenskem zakoniku lahko tudi razlog za kazenski pregon.

Strinja se, da se skliče izredna seja, na kateri se predstavijo te ugotovitve, ki do sedaj vsa leta niso bile ugotovljene. Kdo bo prevzel odgovornost pa je vprašanje za vsakega posameznika.

Vlado Mlinarec:

80 strani revizijskega poročila do potankosti razlaga, kaj je šlo narobe v posameznem delu postopka. Ravno zaradi tega je s poročilom potrebno seznaniti vse svetnike, da bodo sploh vedeli, katere kršitve so bile narejene v tistih postopkih, zato da se sedaj ne bodo ponovile iste kršitve, ki bodo samo nekoliko drugače predstavljene. Zato želi, da se o tem razpravlja.

Predvsem se je potrebno vprašati, kaj se bo naredilo, saj ni namen, da se pogodba kar prekine. Koncesija je tako ali tako nična, če se to dokaže preko sodišča. Če gre postopek na sodišče, je koncesija v 5 minutah nična in Občina ostane brez koncesionarja. Zato želi, da se pogovori, kaj v tem primeru naredi Občina, kaj je pripravljen narediti koncesionar, kot največji kršitelj, saj je on predlagal protokol ter kaj so svetniki sploh pripravljene podpreti oz. kaj so pripravljene prevzeti nase, da bodo ljudem lahko povedali, kaj so izglasovali. Potrebno se je pogovoriti preden se gre h koncesionarju. Ne želi, da se karkoli dogovarja s koncesionarjem mimo Občinskega sveta.

Brane (Branislav) Zajović:

Glede na resnost tematike meni, da bi morali temu nameniti širšo razpravo, ne da je to samo ena od 20 točk dnevnega reda. Predlaga, da se k tej razpravi na sejo povabi tudi avtorja poročila, da se bo lahko prišlo do jasne ugotovitve, kaj se iz trenutne situacije lahko naredi najbolje za Občino in za

občane. Potrebno se je zavedati, kaj se v danem trenutku lahko naredi, da se preide na nek nov sistem, kjer se bo lahko vse nepravilnosti popravilo.

Andrej Vastl:

Ne zdi se mu prav, da se nepravilnosti, ki so se dogajale vsa ta leta, kar pometejo pod preprogo. Zadevi je potrebno priti do dna, ker so se oškodovala javne finance, oškodovani pa so bili tudi ljudje.

Vlado Mlinarec:

Ugotavlja se, da je infrastruktura slaba, ker se ne obnavlja. Protokol je koncesionarju odvzel obveznost obnavljanja sistema in ga je prenesel na Občino. Občina pa nima sredstev za obnavljanje sistema in sedaj je devet let koncesionar lepo živel na račun Občine, ker mu ni bilo treba nič popravljati. Vsi defekti so šli na račun Občine. Preračuna naj se, kolikor sredstev Občine je bilo v devetih letih porabljenih za koncesionarja. To bi moral kriti koncesionar. Poleg tega pa so bile na Občino prenesene tudi druge stvari, ki sploh nimajo veze s tem, da jih mora plačevati Občina.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

272. sklep 11. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024: POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE O OPRAVLJENEM NADZORU PODROČJA PRORAČUNSKE PORABE 12 – PRIDOBIVANJE IN DISTRIBUCIJA ENERGETSKIH SUROVIN – OSKRBA S TOPLOTNO ENERGIJO

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora Občine Jesenice o opravljenem nadzoru področja proračunske porabe 12 – pridobivanje in distribucija energetskih surovin – oskrba s toplotno energijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 17
 ZA – 16
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 22:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta seznanil z informacijo o datumu naslednje seje Občinskega sveta, ki bo predvidoma v sredo, 22. 5. 2024.

Župan **mag. Peter Bohinec** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

22.1 Ahmed Pašić - pobuda – ustno

178. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Starši dijakov Srednje šole Jesenice so prejeli sporočilo, da se bo pouk v stavbi Srednje šole nadaljeval do konca letošnjega šolskega leta in da se bo nadaljeval tudi v začetku šolskega leta 2024/2025. Še pred nekaj meseci so bili načrti popolnoma drugačni, in sicer, da se bo šola porušila, ter, da se bo zgradil popolnoma nov objekt. Načrtovano je bilo, da bi z mesecem septembrom začeli izvajati pouk na nadomestnih lokacijah po občini Jesenice.

Očitno ima šola probleme z zagotovitvijo nadomestnih prostorov, hkrati pa naj bi bile neke ovire tudi z direktoratom za srednje šole. Gre za zgodovinsko priložnost, da se ta šola obnovi. Če se bo ta priložnost zamudila, je vprašanje, kdaj bo spet možnost, da se srednja šola obnovi, zato naproša župana, občinsko upravo in gospoda Zajovića, da preko povezav v Ljubljani poskušajo ugotoviti, kakšne so težave na Direktoratu, ter da se pomaga šoli zagotoviti nadomestne prostore.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina Jesenice aktivno pomaga ravnateljici Srednje šole Jesenice pri iskanju nadomestnih prostorov za izvajanje pouka, vendar pa je glede posameznih prostorov veliko »negodovanja« s strani zaposlenih v šoli, čeprav so prostori kvalitetni in primerni za izvajanje pouka.

Občina je vključena tudi v reševanje problematike z Elektrom Gorenjska, ELES-om in Ministrstvom, saj je bilo nekaj težav pri pridobivanju zemljišč, ki so v lasti ELES-a in Elektra Gorenjska. Na sestanku v Ljubljani so se te zadeve razrešile, tako da se sedaj lahko nadaljuje s postopkom za pridobitev gradbenega dovoljenja.

22.2 Brane (Branislav) Zajović - pobuda – ustno

179. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo, da se v mesecu aprilu skliče izredna seja Občinskega sveta Občine, na kateri naj se obravnava samo Poročilo o celostni reviziji postopka sklenitve, vsebine ter učinkov koncesijske pogodbe za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s toploto lokalnega pomena, sklenjene leta 2014 med Občino Jesenice in gospodarsko družbo ENOS, d.d., pozneje ENOS OTE, d.o.o.

22.3 Irena Kolbl - pobuda – pisno

180. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V lanskem letu so bile sprejete spremembe in dopolnitve Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice. Spremembe so bile objavljene v Uradnem listu RS, št. 4/2024 z dne 19. 1. 2024 in dne 27. 2. 2024 v Uradnem listu RS, št. 18/2024 objavljen še popravek.

V dokumentu je tudi člen, ki z dnevom objave v Uradnem listu RS ukinja do tedaj veljavne pravilnike o delu krajevnih svetov.

Na spletni strani Občine Jesenice so ti ukinjeni pravilniki še objavljeni (primer pri podkastu KS Blejska Dobrava), kar vnaša zmedo pri uporabi veljavnih aktov.

Predlaga, da se spletna stran s takimi popravki, dopolnili in spremembami sprotno ažurira.

22.4 Irena Kolbl - vprašanje – pisno

181. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, kako in predvsem kdaj namerava Občina Jesenice pristopiti k urejanju priklopa vasi Blejska Dobrava na čistilno napravo?

Dejstvo je, da nimamo predvidenih aglomeracij (niso upoštevani hlevi in industrijska cona), vendar je povsem nesprejemljivo, da naša kanalizacija teče v reko Savo Dolinko. Stanje je glede na objave v lokalnem časopisu in predvsem po razlagi direktorice občinske uprave na 9. redni seji Odbora za okolje in prostor, ki jo navajam iz zapisnika, zaskrbljujoče:

TOČKA 6 VPRAŠANJA IN POBUDE Odbor za okolje in prostor: 6.1 Mag. Vera Djurić Drozdek:

Članica sveta KS ga. Kolbl je na seji predstavila ugotovitev, da "obstaja možnost črpanja sredstev iz regionalnega razvojnega programa do leta 2027, če bo Občina pravočasno pripravila vse potrebne

dokumente in na ta sredstva kandidirala. Za uresničitev uspešnega kandidiranja se zavzemamo vsi člani Sveta KS in podpiramo vse, ki lahko karkoli pripomorejo k uresničitvi."

Na citirano ugotovitev podajamo pojasnilo v izogib nadaljnjemu podajanju nepravilnih ugotovitev v javnosti in sicer:

Navedba, da obstaja možnost črpanja sredstev za vodooskrbo in odpadne vode iz regionalnega razvojnega programa države, vendar pa je za to potrebno izpolnjevati določene pogoje in sicer:

investicije, ki se sofinancirajo iz Kohezijskega sklada, ki je vir financiranja investicij na področju vodooskrbe in odvajanja odpadnih voda v regionalnem razvojnem programu 2021 - 2027, se financirajo na aglomeracijah, ki so večje od 10.000 PE za vodooskrbo in večje od 2.000 PE za kanalizacijo. PE predstavlja približno enega prebivalca. Aglomeracija vodooskrbe za Blejsko Dobravo obsega 1.079 PE, aglomeracija za kanalizacijo Blejska Dobrava pa 1.135 PE, tako, da območje vodooskrbe in odvajanje odpadnih voda na aglomeraciji Blejska Dobrava ne izpolnjuje prej navedenih pogojev. Aglomeracije si lahko pogledate v Operativnem programu evropske kohezijske politike za obdobje 2021 – 2027.

Načrt za okrepanje in odpornost je predvideval sofinanciranje aglomeracij, ki so za vodooskrbo manjše od 10.000 PE in za odvajanje odpadnih voda za aglomeracije manjše od 2.000 PE, vendar je pri tem mehanizmu bil zahtevan pogoj, da gre za novogradnje in ne za obnovo obstoječe infrastrukture, Blejska Dobrava pa razpolaga z obstoječo infrastrukturo in zato ne moremo investicijo prijaviti kot novogradnjo.

Menim, da bi ob morebitni pripravi projekta manjše čistilne naprave za desni breg Save Dolinke lahko uveljavljali to investicijo kot novogradnjo. Enako velja za projekt, v katerem bi meteorne vode ločili od kanalizacijskih. V obeh primerih gre za novogradnjo in ne za obnovo obstoječe infrastrukture. Z vidika ekološke ozaveščenosti je nedopustno, da za tako pomembno zadevo na nivoju Občine Jesenice ni nobene oprijemljive rešitve.

22.5 Irena Kolbl - vprašanje – pisno

182. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V drugi polovici aprila 2024 se odpre soteska Vintgar za obiskovalce. Tudi letos krajani pričakujejo povečano število sprehajalcev in turistov, ki obiskujejo to naravno znamenitost.

Do danes še nismo dobili informacij s strani Občine Jesenice kako naj bi to sodelovanje v tej sezoni potekalo. Menda potekajo dogovarjanja o črpanju sredstev, ki jih v nadomestilo daje TD Gorje in za katera tako kot za sredstva TNP krajani menimo, da naj bi se uporabila v našem okolju.

Zanima me, če je Občina že oddala površine parkirišča v najem in za kakšno vsoto najemnine gre? Zanima me, če in kdaj bodo na parkirišču zgrajene sanitarije? Kdaj bo na parkirišču zgrajen pitnik za vodo?

Zanima me tudi kdo in kdaj bo saniral novozgrajen asfalt (poka zaradi plazenja) na gozdni poti do slapa Šum in novonastalo hudourniško strugo ob razglednem platoju? Poškodbe so nastale ob naravnih ujmah lani in se nahajajo na površinah Občine Jesenice, ki jih tudi vzdržuje.

Na tej poti si vsi uporabniki (sprehajalci in turisti) želimo klopice, koše za smeti in koš za pasje iztrebke.

22.6 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

183. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlagamo, da se na izhodu iz blokov na Tomšičevi ulici postavi ogledalo, ki bo omogočalo boljšo preglednost z leve strani, saj ograja in kontejnerji z leve zakrivajo pogled na cestišče iz smeri Jesenic. Prilagam fotografijo.



22.7 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

184. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlagamo, da se na izhodu z Zgornjega Plavža na glavno cesto pri Splošni bolnišnici Jesenice postavi ogledalo, ki bo omogočalo boljšo preglednost z desne strani, saj hiša z desne zakriva pogled na cestišče iz smeri Hrušice. Ko semafor dela, je zadeva pod kontrolo, vendar se problem pojavi ponoči, ko semafor ne dela in gredo ljudje z avtomobili na cesto dobesedno »na slepo«.

22.8 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

185. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlagamo, da se na izhodu s Podkočne na glavno cesto pri mostu postavi ogledalo, ki bo omogočalo boljšo preglednost z desne strani, saj hiša z leve skoraj popolnoma zakriva pogled na cestišče iz smeri Podmežakle.

22.9 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

186. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlagamo, da se ob avtocesti od Lipc do Hrušice postavi protihrupna ograja, ki bo zmanjšala vpliv hrupa na prebivalce Lipc, Podmežakle in Hrušice, zlasti v poletnih časih, ko se na cesti pogosto zgodijo zastoji. V Ljubljani in okolici je to lepo urejeno. Naj bo še na Jesenicah.

22.10 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

187. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima nas, kdaj se bo naredila nova avtobusna postaja z nadstreškom na Tomšičevi, ki je bila izglasovana v sklopu participativnega proračuna?

22.11 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

188. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Jesenice so letos praznovala 95. let razglasitve mesta. Predlagamo, da se na Titovi ulici na stavbi, s katere se je prebral razglas, postavi obeležje, ki bo spominjalo Jeseničane in obiskovalce od drugod na svečani trenutek iz leta 1929.

22.12 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

189. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlagamo, da se na izhodu iz Savske ceste na Slovenskem Javorniku na glavno cesto pri AMD (Izpitnem centru) postavi ogledalo na desni strani, saj vozniki zaradi grmovja ne vidijo pešcev, ki se lahko pojavijo z desne strani in bi lahko ob nadaljevanju vožnje prišlo do nezaželenega trka.

22.13 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

190. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ker se bo letos gradila cesta od Eurospina proti Slovenskemu Javorniku, predlagamo, da se zagotovi varen prehod (prehod za pešce ali semafor) na lokaciji Dobravske ulice, kar bo zagotovilo dostop do reke Save iz smeri Javornika.

Gre za priljubljeno sprehajališče številnih krajanov, zato bi bilo nepraktično blokirati dostop s cesto, a brez varnega prehoda.

22.14 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

191. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Slovenskem Javorniku v sosedstvu Dobravske ulice obstaja dotok smrdljivih odplak, ki tečejo direktno v Savo. Se lahko preveri, od koga so in kako to preprečiti v bodoče? Ker čistilna naprava ni daleč stran, bi lahko lastnik mogoče postavil cevi in dotok smrdljive tekočine preusmeril proti čistilni napravi in ne proti reki?

22.15 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

192. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pred kratkim smo opazili, da so se na vhodu v podzemne rove pred sodiščem postavila nova, črna vrata, ki so identična tistim, ki so v Kolarjevem parku. Je vrata postavila Občina Jesenice z idejo ureditve rovov v turistične namene, ali pa gre za nedovoljen poseg zasebnika?

22.16 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

193. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ker se bo končno obnavljala glavna železniška postaja, predlagamo, da se uredi prostor pred nekdanjo Murko. Stanje pločnika in robnikov je obupno, nič se ni naredilo vsaj 40 let, bi bilo pa lepo urediti prostor, ki je hkrati tudi avtobusna postaja, tako da se bo prostor uredil vzporedno z železniško postajo, tudi zato, ker tam na avtobus čaka veliko turistov.

22.17 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

194. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na celotni dolžini pločnika Lidl – konec ceste (proti Eurosolu) ni niti enega koša za smeti. Predlagamo, da se jih postavi vsaj 3-4, kar bo preprečilo metanje smeti na tla, saj je sedaj celotna okolica polna odpadkov.

22.18 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

195. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na celotni dolžini pločnika nove obnovljene Delavske in Kejžarjeve ulice ni niti enega koša za smeti, zato predlagamo, da se postavi nekaj košev, ki bodo preprečili smetenje, saj gre za dokaj frekventno ulico z veliko ljudi (TVD Partizan, stanovalci, dijaki Srednje šole Jesenice).

22.19 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

196. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlagamo, da se na izhodu iz Podkočne na glavno cesto pri prvem železniškem predoru gledano iz smeri Podmežakla – Javornik, postavi ogledalo, ki bo omogočalo boljšo preglednost z leve strani, saj je preglednost ceste iz smeri Podmežakle zelo slaba.

22.20 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

197. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pred kratkim je nekdo na Slovenskem Javorniku iz struge reke Save izkopal in odložil na breg velikanske kupe peska ter proda. Predvidevamo, da je naročnik del ME Borovlje, vendar nas zanima, kdaj se bodo kupi umaknili, saj kazijo izgled narave in blokirajo sprehajalce ob Savi.

22.21 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

198. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Hvala vam za urejeno klančino pri trgovini Pomurske mlekarne. Ali obstaja možnost, da se uredi tudi preostali del ploščadi v smeri lekarne, tako da bi prostor dobil estetski in enotni izgled? Trenutno vse skupaj deluje zapuščeno in zanemarjeno.

22.22 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

199. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ker menimo, da je Zavod za šport preobremenjen z organizacijo dogodkov, predlagamo združitev TIC-a in Zavoda za šport v Zavod za šport in turizem, kar bi združilo resurse in omogočilo bolj učinkovito organizacijo dogodkov, tako kot imajo to urejeno tudi v nekaterih drugih krajih.

22.23 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

200. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Dajemo pobudo, da se lastnika stavbe na Industrijski ulici 1 opozori na slabo stanje objekta. Omet odpada in se kopiči na pločniku ob hiši. Tudi samo ostrešje je v slabem stanju. Naj se sanira vsaj v tej meri, da se prepreči morebitno padanje kritine ali lesenih delov, saj gre za frekventno območje v bližini Srednje šole Jesenice in prodajalne.

22.24 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

201. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Kljub temu, da že vnaprej vemo, da bo verjeten odgovor »okrivil« Ministrstvo za infrastrukturo in neaktivnost le-tega pri aktivnostih za ureditev regionalne ceste R-2, vseeno dajemo pobudo, da se na mesečni ravni izvajajo pritiski na omenjeno ministrstvo za umestitev prehoda za pešce pri Kulturnem domu Julke in Albina Pibernika na Slovenskem Javorniku.

Gre za nujno potreben prehod!

22.25 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

202. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanje in pobuda z zavedanjem o neaktivnostih Ministrstva za infrastrukturo pri obnovi regionalne ceste R-2, a vseeno.

Kaj se dogaja z vzpostavitvijo transportne poti za težke tovornjake pod novozgrajenim podvozom, pod gorenjsko progo na Slovenskem Javorniku?

Dajemo pobudo, da se promet proti obratu za razrez pločevine čimprej preusmeri in s tem izboljša življenjsko okolje za leta prizadete stanovalce.

22.26 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

203. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ponovno opozarjamo na žalosten izgled zasebnega parkirišča pri krožnem križišču, pod bivšo kemično čistilnico. Odpadni gradbeni material kot nasutje je morda poceni, a skrajno neprimeren v neposredni bližini Upravne enote in občinske stavbe. Žalosti tudi, da je na težavo medobčinsko redarstvo treba opozarjati večkrat, saj ne dvomimo, da se dnevno vozijo mimo...večkrat. Naj se uredi očesu prijaznejše, če že okolju ni.

22.27 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

204. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Dajemo pobudo, da prostovoljcem, ki sodelujejo v projektu Prostofer priskrbijo majice, morda zimske kape, kapice s šiltom in podobno, z emblemi občine Jesenice. Počasi bi se vse lahko nadgradilo z vetrovkami, morda tudi debelejšo zimsko jakno.

Kot zahvala za nesebično prostovoljno pomoč, predvsem pa kot spodbuda za nadaljnje sodelovanje.

22.28 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

205. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Sprehajalna pot od konca Ulice Franca Benedičiča proti Slovenskemu Javorniku je izredno priljubljena. Pobuda se nanaša na del nad Senožeti in domom Gasilsko reševalne službe Jesenice.

Tu na dan privrejo manjši izviri zalednih voda. Pred leti so delavci Jeka uredili drenažno odvodnjavanje, ki pa se je sčasoma zamašilo in voda je začela vdirati na pot, kar je problematično v toplejšem delu leta z blatnimi odseki. Še bolj pa v hladnejšem delu, ko se pojavijo večji ledeni odseki. Ti pa predstavljajo nevarnost starejšim.

Prostovoljci smo z nasutjem manjših brežin ob poti nad gasilnim domom potočku omogočili pot v drenažni kanal. Večja težava, tudi zaradi napačnih posegov, verjetno tudi nevednosti okoličanov pa je del nad Senožeti.

Dajemo pobudo, da si strokovne službe ogledajo območje in skupaj najdemo pravo rešitev. Drenažno odvodnjavanje je bilo zgrešeno, saj menimo, da bi se ta res majhna količina vode morala do drenažnega kanala speljati površinsko. Je namreč izredno pomemben vodni vir žuželkam, pticam in tudi večjim živalim. Tudi zelo raznoliko in bujno rastlinje je prava paša za oči. Ne pozabimo, da je ta pot tudi del Juliana trail-a, z vsakim letom bolj priljubljene daljinske poti, in ravno taki neizbrušeni biserčki ji dajejo dodaten čar.

22.29 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

206. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zaradi številnih pritožb stanovalcev, predlagamo, da se ob cesti Trebež (Straža) – Tomšičeva postavi elektronski merilec hitrosti, saj po pričevanju stanovalcev tam, zlasti v poletnih mesecih, objestni vozniki divjajo, kar ogroža ne samo njih, ampak tudi starejše in otroke, ki jih je v ulici kar nekaj.

22.30 Antonija Gasar - pobuda – pisno

207. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na 3. sejo Občinskega sveta 8. 3. 2023 sem podala pobudo za postavitve ogledala na lokalni cesti, ki pelje v Plavški Rovt, natančneje v ovinku pod objektom Žerjavec 2a. S strani komisije, ki si je teren ogledala, je bil podan odgovor, češ da postavitve ogledala ni potrebna, ker ovinek ni tako oster, da bi bila preglednost v ovinku ob upoštevanju cestno prometnih predpisov otežena, kar pa sploh ni res. Z odgovorom vsekakor nisem zadovoljna, prav tako tudi ne občani, ki se vozijo po tej cesti. Namigovanje, da s strani Policijske postaje do sedaj ni bilo zaznani prometnih nesreč na tem cestnem odseku, je zaskrbljujoče in neprimerno. Je res potrebna najprej nesreča, da se potem ukrepa. Kar pa zadeva upoštevanje cestno prometnih predpisov, hitrosti... pa raje nebi, saj vemo, da nekateri vozniki le-teh ne upoštevajo.

Sem si pa ogledala postavitve ogledal ob novozgrajeni cesti Prihodi, kjer se ni prav nič varčevalo s postavitvami ogledal. Naj navedem dva primera, in sicer ob cesti pri hišni št. 1 in pri hišni št. 8 sta pri izvozu postavljeni dve ogledali, kjer preglednost na cesto tako z leve, kot z desne strani ni otežena in, ki ne predstavljata nič večje nepreglednosti kot v ovinku v naselju Žerjavec.

Zato prosim, da se zadeva postavitve ogledala ponovno pregleda in se ogledalo postavi.

22.31 Antonija Gasar - pobuda – pisno

208. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Dajem dodatno pobudo še za postavitve ogledala nasproti izvoza od hiš Žerjavec 2 in Žerjavec 2a, ki se priključi na glavno cesto. Pri izvozu na cesto namreč ni nobenega pregleda in izhod na cesto na levi strani je popolnoma nepregleden, tako za pešce (ni pločnika), kot za promet.

22.32 Gibanje svoboda Jesenice- pobuda – pisno

209. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V letu 2023 je bila izvedena 2. faza asfaltiranja gozdne ceste v smeri slapa Šum - Vintgar, za kar so bila pridobljena sredstva TNP. Projekt: OB041-21-0010 Ureditev gozdne ceste Vintgar v dolžini 258 m za ceno 30.724,10 € je bil ocenjen v okviru razvoja in napredka kot uspešen. Cilj je bil z vidika financiranja označen kot dosežen. Končni izdelek pa vsemu navedenemu to nasprotuje.

1. Občina se je sredi gozda odločila asfaltirati del poti z namenom večfaznega projekta in se pred tem z lastniki zemljišč ni izpogajala za začrtano pot. Dejanje ni gospodarno in ni premišljeno, saj so vsem poznane težave in okoliščine tega dela občine, ki bi morale imeti prioriteto.

2. Glede na priloženo sliko tega asfalta, nas zanima, kdo se je odločil in kdo je vodil ta projekt? Zanima nas ali je občina seznanjena s stanjem eno leto starega asfalta, kdo vzdržuje gozdno pot, ki je turistično zelo oblegana in občino v takem stanju predstavlja v izredno slabi luči, ter kdo in kdaj namerava sanirati asfalt ter urediti okolico?



3. Po celotni trasi od pokopališča do slapa Šum je pot nevdrževana, polna smeti ter iztrebkov, bodisi človeških, bodisi pasjih, ki so zavržene v vrečkah ter pri višjih temperaturah tudi zaudarjajo.

Naša pobuda na isti problem je sanacija cestišča pred turističnim navalom. Naša pobuda je tudi, da se po celotni trasi okolje lično uredi, postavi naj se kakšna klop, kjer naj bi se turisti odpočili po poti, ter vsaj tri smetnjake za komunalne smeti ter smetnjake za pasje iztrebke, saj se po tej poti sprehaja veliko turistov in domačinov celotne občine Jesenice s hišnimi ljubljenci, ki se trudijo pobirati iztrebke, ker pa ni nikjer smetnjaka, ti iztrebki romajo v vrečkah v gozd. Predlagamo, da se izpostavljen problem nemudoma uredi pred turističnim navalom, ki se prične že z mesecem majem. Hvaležni bodo občani, kot tudi obiskovalci.

22.33 Gibanje svoboda Jesenice- pobuda – pisno

210. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Druga pobuda zadeva vrtec na Koroški Beli za katerega imamo zasnovan idejni načrt. Predlagamo, da se ponovno preuči smisel gradnje na plazovnem območju, saj menimo, da glede na predstavljene teze civilne zaščite, kjer ni garancije varnosti in možnosti predvidenja dogodkov, vemo le, da, ko se bo začelo dogajati bomo obveščeni. Dejstva so, da v primeru plazu dve vzgojiteljici ne moreta pravočasno evakuirati do dvajset otrok iz enega razreda in v primeru, da plaz ne zajame vrtca se v paniki in navalu lahko zgodi marsikaj. Vsi, ki sodelujejo pri projektu, so soodločevalci in se s tem strinjajo in v primeru katastrofe avtomatično prevzemajo krivdo. Verjamemo, da se odločevalci zavedajo, da mora biti najprej poskrbljeno za varnost. V tem primeru ne gre za materialno škodo, temveč za ogrožanje življenj, kar si nihče ne želi. Dokler še ni škoda narejena in še nimamo stvarnih načrtov in namenjenih finančnih vložkov, menimo, da bi bilo gospodarno in varno, da se poišče druga lokacija za gradnjo novega vrtca, saj odločitve za to lokacijo stranka Gibanje Svoboda ne podpira.

22.34 Gibanje svoboda Jesenice- pobuda – pisno

211. pobuda 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na občinski proslavi dne 20. 3. 2024 je bilo izpostavljeno, da sta v lanskem letu v Občini Jesenice ostala samo dva predšolska otroka brez vrtčevskega varstva zaradi pomanjkanja prostora. Iz seznama, ki je javno dostopen na spletni strani vrtca Jesenice je razvidno, da je lansko šolsko leto na seznamu čakajočih otrok za vrtec pristalo nekaj čez 100 otrok, medtem, ko je za šolsko leto 2024/2025 na seznam čakajočih za vrtec pristalo 75 otrok <https://vrtecjesenice.si/wp-content/uploads/2024/03/Seznam-cakajocih-otrok-za-solsko-let-2024-2025.pdf>, iz česar izhaja, da trditev na občinskem dogodku ne drži. Poleg tega se je na nas obrnilo kar nekaj staršev, ki so ostali brez varstva otroka in so v hudi stiski. Povezava do celotnega seznama je predložena v tem pisanju.

Občina, ki ravna gospodarno, ter v dobro občanov, najprej poskrbi za osnove, kot so zdravstvo, stanovanja, ter skrbi za ranljive skupine (invalidi, starejši in najmlajši). V izpostavljenem problemu se osredotočamo na najmlajše – predšolske otroke in predlagamo rešitev. Enota Julke Pibernik – stari del, ki se nahaja na cesti Toneta Tomšiča 3 ne obratuje in je v letošnjem letu v načrtu za rušitev, za kar so namenjena tudi sredstva. Načrti za izgradnjo novega vrtca na tem naslovu tudi že obstajajo, ni pa za namen izgradnje zagotovljenih sredstev. Naša rešitev in pobuda je, da se v namen izgradnje preusmeri denar s proračuna, ki obstaja, saj smo po podatkih 7 milijonov EUR v plusu in se izgradnja vrtca lahko nemoteno uredi še v letošnjem letu, ter tako poskrbi za najmlajše. Statistike po svetu kažejo, da so tudi večji objekti v kratkem času izvedljivi, če imaš voljo in sredstva. Mi to imamo, voljo, lokacijo, načrte, zato verjamemo v gospodarno ravnanje Občine Jesenice. Glede na velik problem verjamemo v izvoljenega župana, da bo aktiviral ustrezne službe in z rebalansom poskrbel za finančni del, ter poskrbel za naše najmlajše z izgradnjo novega vrtca na omenjeni lokaciji še v letošnjem letu. V primeru, da se s predlaganim direktorica občine Jesenice mag. Vera Djurić Drozdek in župan mag. Peter Bohinec ne strinjata, prosimo za pojasnilo, zakaj ne in tudi opredelita, kako prostorsko in časovno nameravata rešiti tako velik problem občine, ki ima tudi širše posledice na mlade družine.

22.35 Ferida Klinar- vprašanje – pisno

212. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

S strani občanke iz sosednje občine sem prejela vprašanje, ali sem morda seznanjena, da se na deponijo Mala Mežakla vozijo baterije odsluženih sončnih elektrarn, namesto da se le-te vozi v Avstrijo.

Moram priznati, da sem se glede tega vprašanja znašla v nelagodnem položaju, zato sem se odločila, da zadevo preverim pri pristojnih organih Občine Jesenice.

Menim, da z ekološkega vidika odlaganje baterij odsluženih sončnih elektrarn lahko precej škoduje lokalnemu okolju, saj kemikalije pronicaajo v zgornjo plast zemlje in onesnažijo ekosisteme.

Za vaš odgovor se vam že vnaprej zahvaljujem!

22.36 Mateja Ban- vprašanje – pisno

11. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 27. 3. 2024

213. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na to, da je v Planini pod Golico precej plazovit teren nas zanima, če je možno dobiti kakšna denarna sredstva za krpanje razpok na hišah in škarpah, ki so nastale zaradi plazenja? Prav tako bi bilo smiselno, da se plazeči tereni in stavbe pregledajo s strani pristojnih organov in v zvezi s tem oceni potencialna nevarnost večjih zdrsov.

22.37 Marko Zupančič- vprašanje – pisno

214. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima me, kakšno je stanje na področju mestnega prometa.
Šolske prevoze kot Občina moramo zagotavljati. V kakšni obliki se bo izvajal mestni promet?
Katero podjetje je predvideno za izvajanje prevoza šolskih otrok?

22.38 Marko Zupančič- vprašanje – pisno

215. vprašanje 11. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 27. 3. 2024 k 22. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Dobili smo e-pošto s strani g. Smoleja. Zanima me, kakšno je stanje pri določitvi lokacije in izgradnje regijske bolnišnice. Trenutno vlada neko zatišje, čeprav sam osebno ne verjamem. Sam sem mnenja, da tiha diplomacija vseeno deluje. V preteklosti je bila imenovana delovna skupina za izgradnjo in ohranitev bolnišnice na Jesenicah. Ali je znana kakršnakoli informacija?

Sam osebno bi za ohranitev bolnice predlagal še naslednje argumente:

- če je resnično premalo prostora, predlagam, da se površine za morebitno izgradnjo za postavitev regijske bolnišnice razširi proti cesti, ki pelje proti platoju, ustrezno pa se uredi cesta ob reki Savi,
- pri obnovi železniške postaje Jesenice je predvidena tudi nova železniška postaja Plavž,
- obuditi delovno skupino za ohranitev bolnišnice na Jesenicah.

Vsi ti argumenti po moji presoji pomembno vplivajo na to, da bolnica ostane in postane regijska bolnišnica Jesenice, saj si nihče iz naše širše okolice ne želi, da bolnico izgubimo.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** 11. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 00.15 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

mag. Peter Bohinec
ŽUPAN