



**OBČINA JESENICE  
OBČINSKI SVET  
Odbor za okolje in prostor  
ter gospodarjenje z nepremičninami**

Številka: 032-4/2013  
Datum: 22. 03. 2013

**SKRAJŠAN ZAPIS 24. REDNE SEJE ODBORA  
ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI,  
KI JE BILA V ČETRTEK, 21.3.2013 Z ZAČETKOM OB 16.30  
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,  
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Miha REBOLJ, Stevo ŠČAVNIČAR, MBA, Miroslav HAREJ, Andrej ČERNE, Aleš NAGODE, Roman SAVINŠEK in. (prisotnih 6 od 7).

**OPRAVIČENO ODSOTEN:** Anton STRAŽIŠAR.

**OSTALI PRISOTNI:** Nikolaj FIŠER in Anita ERJAVEC - Aleasing, mag. Valentina GORIŠEK – Oddelek za okolje in prostor, Ines DVORŠAK – kabinet župana.

Predsednik Odbora za okolje in prostor je na predlog strokovne službe Občine Jesenice predlagal, da se dnevni red razširi s točko Odpis terjatve iz naslova zapadlih, neplačanih najemnin za stanovanje. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Dnevni red 24. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami se razširi tako, da se pod zaporedno številko 10 uvrsti točka Odpis terjatve iz naslova zapadlih, neplačanih najemnin za stanovanje. Vse ostale točke se ustrezno preštevilčijo.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6  
PROTI - 0

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik predlagal naslednji **DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 23. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 21. 02. 2013.
2. Predstavitev nadaljevanja aktivnosti na območju Hrenovice.
3. Obvezna razlaga 11. člena Odloka o sprejetju Lokacijskega načrta za izgradnjo drugega (vzporednega) tira proge Ljubljana-Jesenice, na odseku od postaje

Slovenski Javornik do uvoza na postajo Jesenice, z rekonstrukcijo tirnih naprav na postaji Slovenski Javornik ter postaji Žirovnica – HITRI POSTOPEK.

4. Zaključni račun Občine Jesenice za leto 2012.
5. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2013.
6. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2013.
7. Predlog manjše širitve območja stavbnih zemljišč v Plavškem Rovtu.
8. Predlog manjše širitve območja stavbnih zemljišč na Blejski Dobravi.
9. Predlog določitve prireditvenih mest v občini Jesenice.
10. Odpis terjatve iz naslova zapadlih, neplačanih najemnin za stanovanje.
11. Poročilo št. 1 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2013.
12. Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem v letu 2012.
13. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6  
PROTI - 0

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:  
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 23. REDNO SEJE  
ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z  
NEPREMIČNINAMI Z DNE 21.02.2013.**

Pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 23. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ni bilo.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 23. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 21.02.2013.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:  
PREDSTAVITEV NADALJEVANJA AKTIVNOSTI NA OBMOČJU HRENOVICE.**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Valentina GORIŠEK. Predstavitev nadaljevanja aktivnosti na območju Hrenovice je podal Nikolaj FIŠER, predstavnik Aleasinga.

**Roman Savinšek:**

Podal je pripombo na predlagano racionalizacijo v obliki dveh novih projektov, ki glede na predvideni časovni zamik izvedbe projekta ni nikakršna racionalizacija, saj vsak nadaljnji mesec zamika predstavlja 30 tisoč evrov dodatnih stroškov.

**Stevo Ščavničar MBA:**

Ali je edini motiv Mercatorja, da prihrani s tem projektom?

**Nikolaj Fišer:**

O drugih motivih ne more govoriti, o tem bi morali vprašati predstavnike Mercatorja a žal niso prisotni.

**Anita Erjavec:**

So tri verzije projekta, ena je bila predstavljena že oktobra in dve novi verziji, ki ju predstavljamo danes.

**Aleš Nagode:**

Zanima ga ali so bili že na začetku postavljeni projektni pogoji, kako mora biti izveden nadhod, ali mora biti pokrit ali ne, ali mora biti zagotovljen jašek za dvigalo itd. Ali je bila predvidena streha, saj je to pomembno. Brez strehe je kvaliteta objekta bistveno nižja.

**Nikolaj Fišer:**

V pogojih je bil zagotovo naveden jašek za dvigalo, za streho pa ni prepričan.

**Roman Savinšek:**

Ali je oblika zunanjih sten oz. ploskev objekta prilagojena funkciji notranjih delov objekta ali je le estetski moment.

**Nikolaj Fišer:**

Vse tri rešitve so pripravljene tako, da se vklaplajo v jeseniško železarsko pogojeno okolje.

**Aleš Nagode:**

Kaj se lahko zgodi, če Občina ne da soglasja.

**Nikolaj Fišer:**

To bi pomenilo, da se moramo umakniti z Mercatorjeve parcele in premakniti objekt za nekaj metrov, posledično na nasprotni strani trčimo ob parcelo SŽ, kar pomeni nov projekt, nova soglasja in še večji časovni zamik.

**Miroslav Harej:**

Predlagal je, da se med novima dvema verzijama, odločimo.

**Andrej Černe:**

Tudi on ne razume predstavljene racionalizacije, 50 tisoč evrov, ki jih z novima projektoma prihranijo se izniči s časovnim zamikom, ki povzroči višje stroške kot je navedena racionalizacija. Nobenega zagotovila ni s strani Mercatorja, da stavbna pravica bo, prav tako ni nobene racionalizacije.

**Stevo Ščavničar MBA:**

Treba je najti način, da Mercator pripravimo do sodelovanja. V nasprotnem primeru je treba razmisliti o možnosti, da se dokonča projekt brez izgradnje nadhoda in se s tem prepreči povzročanje škode.

**Aleš Nagode:**

Taka varianta lahko pomeni, da se gradnja nadhoda zavleče za 10 let in več ali pa ga sploh ne bo.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Problem je v tem, da je nadhod pogoj za uporabno dovoljenje za bloke. Mercator ni Občini ničesar več dolžan, plačan je komunalni prispevek, kupnina in imajo veljavno gradbeno dovoljenje. Nimamo nobene moči nasproti Mercatorju, nismo lastniki zemljišča, nimamo nobene pogodbe, ki bi nam dala moč, da od Mercatorja zahtevamo da omogoči nadaljevanje izvedbe projekta. Kakršnokoli pogojevanje s strani Občine postavi gradnjo nadhoda pod vprašaj, kar pa ni v interesu občine. Razlastitev je opcija, za katero so morda pogoji, vendar pa je to spet velik časovni zamik in nepredvidljive posledice. V primeru, da bi do razlastitve prišlo, bi stavbno pravico Aleasingu podeljevala Občina in financirala gradnjo stebra.

**Miha Rebolj:**

Torej sta na potezi izključno Mercator in Aleasing, Občina lahko le zahteva izpolnitev pogoja, da je do konca septembra zgrajen nadhod (po dodatku k pogodbi št. 6).

**Mag. Valentina Gorišek:**

Problem je v petih kvadratnih metrih. Če pogoj iz dodatka št. 6 ne bo izpolnjen pomeni, da bodo verjetno ponovno zaprosili za podaljšanje. V nasprotnem primeru bo Občina zahtevala plačilo komunalnega prispevka v denarju. Po izjavah Nikolaja Fišerja bi Aleasing prispevek plačal vendar pa bi gradnjo ustavil. To pa pomeni, da se prispela sredstva vključijo v integralni proračun in nobenega zagotovila ni, da bi bila angažirana za gradnjo tega objekta.

**Stevo Ščavničar MBA:**

Sploh ni vprašanje prihranka z novimi projekti, gre le za to, da se z izgradnjo sprožijo denarni tokovi. Mercator legitimno skuša preprečiti začetek plačevanja.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Problem razlastitve je v tem, da ni zagotovila za uspešno izvedbo in pa čas, ki je za to potreben in posledično dodatne stroške.

**Aleš Nagode in Andrej Černe:**

Menita, da je treba sprejeti spremenjene projekte in sicer varianta z napisom Jesenice, s pogojem, da Mercator podeli stavbno pravico Aleasingu in da je to končna verzija projekta.

**Miha Rebolj:**

Kdo je investitor v dvigalo?

**Mag. Valentina Gorišek:**

Investitor dvigala je Občina Jesenice, jašek pa mora biti zagotovljen v okviru projekta.

Po razpravi je predsednik predlagal, da strokovna služba naknadno pripravi predlog sklepa in ga pošlje članom Odbora po elektronski pošti. Člani Odbora, ki so obenem tudi svetniki, bodo o njem glasovali 15 minut pred sejo Občinskega sveta, zunanja člana pa bosta o sklepu glasovala prek elektronske pošte.

**TOČKA 3:**

**OBVEZNA RAZLAGA 11. ČLENA ODLOKA O SPREJETJU LOKACIJSKEGA NAČRTA ZA IZGRADNJO DRUGEGA (VZPOREDNEGA) TIRA PROGE LJUBLJANA-JESENICE, NA ODSEKU OD POSTAJE SLOVENSKI JAVORNIK DO UVOZA NA POSTAJO JESENICE, Z REKONSTRUKCIJO TIRNIH NAPRAV NA POSTAJI SLOVENSKI JAVORNIK TER POSTAJI ŽIROVNICA – HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Valentina GORIŠEK.

**Roman Savinšek:**

Ali je možno vse te objekte, ki jih je treba prestaviti za potrebe gradnje drugega tira zajeti v projekt, ki bo aktiviran šele takrat, ko bo gradnja drugega tira aktualna in ne prej?

**Mag. Valentina Gorišek:**

Upravna enota Jesenice si razlaga 11. člen le kot možnost za prestavitve vodov ne pa tudi novogradenj. V Občini Jesenice se obetajo investicije na območju železniške postaje Jesenice in Slovenski Javornik, zato je z obvezno razlago 11. člena treba zagotoviti tudi možnost novogradenj ne glede na to ali gradnja drugega tira bo ali ne.

**Andrej Černe:**

Ločiti je treba dvoje, eno je hitri tir in drugo je drugi vzporedni tir proge Ljubljana – Jesenice. Čeprav delim mnenje Romana Savinška ne vidim zadržkov, da obvezne razlage ne bi podprli.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme obvezno razlago 11. člena Odloka o sprejetju lokacijskega načrta za izgradnjo drugega (vzporednega) tira proge Ljubljana-Jesenice, na odseku od postaje Slovenski Javornik do uvoza na postajo Jesenice, z rekonstrukcijo tirnih naprav na postaji Slovenski Javornik ter postaji Žirovnica (Uradni list RS, št. 23/91), po hitrem postopku.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:  
ZAKLJUČNI RAČUN OBČINE JESENICE ZA LETO 2012.**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Valentina GORIŠEK.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2012.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:  
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV  
NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE  
JESENICE ZA LETO 2013.**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Valentina GORIŠEK.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:  
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV  
NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE  
JESENICE ZA LETO 2013.**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Valentina GORIŠEK.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6  
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:  
PREDLOG MANJŠE ŠIRITVE OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ V PLAVŠKEM ROVTU.**

in

**TOČKA 8:  
PREDLOG MANJŠE ŠIRITVE OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ NA KOROŠKI BELI.**

Uvodno obrazložitev mag. Valentina GORIŠEK podala za točki 7 in 8 skupaj.

**Aleš Nagode:**

Zanima ga, če je z Ministrstva kakšen odgovor na poizvedbo glede širitve na Lipcah, ki je bila tja poslana že pred prejšnjo sejo?

**Mag. Valentina Gorišek:**

Prejeli smo odgovor v smislu, da naj poizvemo pri nosilcu urejanja.

**Andrej Černe:**

Predlaga, da se v času veljavnosti zakona, ki omogoča zaokrožitev oziroma širitve območja stavbnih zemljišč pregleda območje občine in ugotovi kje bi lahko na tak način občanom pomagali premagovati ovire.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Opozarja, da je pri tem treba upoštevati dejstvo, da to ni možno za gradnjo poslovnih prostorov in ne gradnjo stanovanj.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednja dva sklepa

**SKLEP:**

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme manjšo širitev območja stavbnih zemljišč v Plavškem Rovtu v izmeri 3.550 m<sup>2</sup> na zemljišča s parc. št. 88/1, 91, 92, 93 in 94/1 vse k.o. Plavški Rovt za potrebe izvajanja primarne kmetijske dejavnosti - gradnje hleva ter izvajanje dopolnilne kmetijske dejavnosti - gradnje turistično kmetijskega objekta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

in

**SKLEP:**

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme manjšo širitev območja stavbnih zemljišč na Blejski Dobravi v izmeri 5.000 m<sup>2</sup> zemljišči s parc. št. 360/36 in 360/56 obe k.o. Blejska Dobrava za gradnjo petih stavb ter ograje namenjenih opravljanju storitvenih, obrtnih, turističnih in športnih dejavnosti.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 9:  
PREDLOG DOLOČITVE PRIREDITVENIH MEST V OBČINI JESENICE.**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Valentina GORIŠEK.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog določitve dodatnih prireditvenih mest na območju občine Jesenice. Kot prireditveni mesti se dodatno določita:

1. vadbišče ŠKD Fido
2. Vadbišče Kinološkega društva na Lipcah.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 10:  
ODPIS TERJATVE IZ NASLOVA ZAPADLIH, NEPLAČANIH NAJEMNIMN ZA  
STANOVANJE.**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Valentina GORIŠEK.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da dovoli odpis celotnega dolga iz naslova najemnin za stanovanje št. 20 na naslovu Cesta maršala Tita 96, Jesenice, katerega najemnica je bila že pokojna Zupan Ivana.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
                  ZA - 6  
                  PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 11:  
POROČILO ŠT. 1 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA  
OKOLJA ZA LETO 2013.**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Valentina GORIŠEK.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme poročilo št. 1 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od oktobra 2012 do februarja 2013.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
                  ZA - 6  
                  PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 12:  
POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM  
PREMOŽENJEM V LETU 2012.**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Valentina GORIŠEK.

**Roman Savinšek:**

Ali ni možno cene prilagajati povpraševanju, da bi določeno premoženje uspeli prodati, saj bi v tem primeru imela občina korist.

**Mag. Valentina Gorišek:**

To je žal nemogoče, saj zakon pravi, da je to možno le na osnovi uradne cenitve, ki ne sme biti starejša od 6 mesecev.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem - Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2012, Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2012 in Načrt najema nepremičnega premoženja za leto 2012.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 13:  
VPRAŠANJA IN POBUDE**

**13.1 Andrej Černe - odgovor**

Prosi za odgovor do seje Občinskega sveta, kje smo z infrastrukturo in cesto v Črni vasi?

**Mag. Valentina Gorišek – odgovor.**

Odgovor bodo pripravili na Komunalni direkciji.

**13.2 Miha Rebolj – vprašanje:**

Ali smo že dobili sklep v zvezi z energetske sanacijo OŠ Toneta Čufarja?

**Mag. Valentina Gorišek – odgovor:**

V prvem poskusu nismo uspeli, smo se pa prijavi na ponoven razpis in še nismo prejeli sklepa.

**Stevo Ščavničar MBA – vprašanje:**

Ali se bo Občina prijavila na razpis za sanacijo Ruardove graščine?

**Mag. Valentina Gorišek – odgovor:**

Po pogovoru z Petro Dečman niso zagotovljena sredstva za delež Občine vendar pa bodo točen odgovor pripravili na Oddelku za družbene dejavnosti.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik sejo Odbora zaključil ob 18.22.

**ZAPISALA:**  
**SONJA ZUPANC**

**PRESEDNIK**  
**MIHA REBOLJ**