



**OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe**

Številka: 032-22/2012
Datum: 24.01.2013

**SKRAJŠAN ZAPIS
23. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 23.01.2013
OB 17.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Stanislav PEM, Marijan NIKOLAVČIČ, Ana Marija KOROŠEC, Mirjana PLANINČIČ, Jože ZORC in Igor ARH.

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Vitomir PRETNAR – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Ivan HOČEVAR – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 22. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 12.12.2012.
2. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
3. Vmesno Poročilo o izvajanju Strategije razvoja daljinskega ogrevanja mesta Jesenice v obdobju 2011 – 2014 (za leto 2012).
4. Predlog Soglasja k Programu dela s finančnim načrtom Razvojne agencije Zgornje gorenjske za leto 2013.
5. Predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013.
6. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 22. REDNE SEJE
ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE
12.12.2012.**

Razprave in pripomb na zapisnik 22. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 22. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 12.12.2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI
JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
VMESNO POROČILO O IZVAJANJU STRATEGIJE RAZVOJA DALJINSKEGA
OGREVANJA MESTA JESENICE V OBDOBJU 2011-2014 (ZA LETO 2012).**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in v nadaljevanju še direktor **Ivan Hočvar**.

Marijan Nikolavčič

Zanima ga, ali je Občina razmišljala v kakšno obliko partnerstva bi se šlo oziroma katera bi bila najbolj optimalna pri spremembi oblike izvajanja javne gospodarske službe. Od navedenih oblik mu bode v oči javno-zasebno partnerstvo. Meni, da bi pri taki obliki partnerstva občani bili na slabšem. Ogrevanje bi se podražilo, JEKO-IN že ima težave z neplačniki, s tako obliko partnerstva jih bo sigurno še več.

Marko Markelj

Povedal je, da vidijo več oblik načinov izvajanja javne službe. Katera bi bila najbolj optimalna težko ocenjujejo, k nobeni se ne nagibajo preveč oz. nobeni ne dajejo prednosti. Pričakujejo, da bodo od prejetih vlog zainteresiranosti s strani ponudnikov pripravili ekonomsko analizo, iz katere bi razbrali, kaj je za občane ugodnejše in kaj je

za Občino kot lastnico sprejemljivo. Šele na podlagi te analize se bodo lahko odločali, kakšna bi bila primernejša oblika izvajanja dejavnosti v bodoče.

Ana Marija Korošec:

Povedala je, da pozdravlja poročila. Občinsko poročilo je bogato, tako pa je prvič tudi s strani JEKO-IN-a.

Rada bi opozorila na naslednje, ker se vse povezuje, da se ne sme pozabiti, da se svetnike v Občinskem svetu opozori, da so v letu 2009 bili sprejeti spremenjeni slovenski računovodski standardi (SRS) in s tem trenutkom bi morala biti urejena vsa lastnina torej vse premoženje, določeno kdo je lastnik in kdo z njim upravlja. Temu je sledil tudi sprejem Splošnih pogojev za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja.

Pri poročilu Komunalne direkcije:

- Moti jo, da se govori o subvenciji. Pri fiksnem delu v subvencijo ni vključen kompleten del tistega dela, ki ga predvideva uredba o oblikovanju cen na tem področju. Uredba je sestavni del Zakona oz. je podzakonski akt, katerega morajo upoštevati Občina in JEKO-IN. Z vključitvijo izmenjevalcev novih toplotnih postaj v infrastrukturo v lasti Občine je potrebno takoj oblikovati tudi amortizacijo teh sredstev.
- Zanima jo, kaj je Občina dobila šele v letu 2012. Natančne podatke o zaključnem območju Železarne Jesenice v zvezi z ogrevanjem ali o zaključnem območju tudi v smislu LEK-a, katerega je Občinski svet lansko leto potrdil, to mestno območje, kjer je vsak tisti, ki se nahaja v tem delu od podjetij, šol, privatnikov, dolžni biti priključeni na vročevod.
- Kaj je z zaključenim območjem in LEK-om?
- Še enkrat je povedala, da je zadovoljna s poročilom, meni pa, da je skrajni čas, da se pristopi k spremembi oblike izvajanj javne gospodarske službe, predvsem na področju energetskih dejavnosti. Prav je, da se dejavnosti združijo in sicer proizvodnja, prodaja odnosno distribucija. Če se to združi je mnenja, da nam bo dejansko zagotovljeno optimalno poslovanje pri vseh stroških, ki so sedaj razpršeni (JEKO-IN, Enos). Nagiba se k javno-zasebnemu partnerstvu, vendar bi bilo potrebno predhodno temeljito pripraviti poštene podatke in biti pozoren na dve stvari in sicer: Občina je odgovorna, da za uporabnike oz. občane zagotovi take spremembe, ki bodo pokazale pozitivno smer in v tem smislu zagotovi pogoje, da se uporabniki vročevoda ne bodo odklapljali. Zagotoviti mora optimalno poslovanje in zraven rezultate. Energetski zakon govori o poštenju in natančnih pregledih. S tem bi zagotovili optimalno poslovanje pri JEKO-IN-u, katerega že mesece opozarjajo na to. S tem bodo primorani zmanjšati stroške in zadeve v podjetju urediti.

Iz poročila JEKO-IN:

- je razbrala, da so med ostalimi problem izkoristki. Delno so krive razne okvare.
- Zanima jo, ali JEKO-IN lahko vpliva na izhodno stopinjo tople vode?
- V poročilu piše, da bi v toplotnih postajah bile potrebne manjše predelave, ki bi zagotovile boljše učinke. Kakšne bi bile te predelave, ali bi bilo potrebno vsako toplotno postajo pregledati, ali načeloma že vedoe, kje in kaj je v bistvu narobe. Zanima jo iz razloga, če se bodo podpisovale pogodbe, da bi ljudje vedeli, kaj lahko planirajo, sedaj bodo zbori lastnikov stanovanj in na zborih se sprejemajo plani investicij v objektih. Posebej bi bilo potrebno opozoriti na zavarovanje. Velika kritika velja upravnikom. Zanima jo, kako bi lahko za 10%

zmanjšala temperature (pretok noter in ven), na kakšen način in s čigavo pomočjo.

Po svoji obrazložitvi je predlagala, da se podpre, da Občinski svet potrdi, da se takoj pristopi k pripravam o preoblikovanju oblike izvajanja ogrevanja.

Marko Markelj:

Povedal je, da kar se tiče Slovenskih računovodskih standardov (SRS), so bile knjige s 1.1.2010 prenesene na Občino. Kar se vodenja lastništva tiče ni bistvene spremembe, pomembno je le, kje se knjižijo. Navezal se je na Splošne pogoje in izmenjevalce. Nobenih amortizacijskih sredstev z novimi toplotnimi postajami si Občina s Splošnimi pogoji ne bo ustvarila. V Splošnimi pogoji je napisano, da je izmenjevalec del javne infrastrukture, financira pa ga uporabnik.

Kar se tiče subvencije in samega izračuna subvencije, meni, da ne smemo mešati dve metodologiji o oblikovanju cen. Ena je za gospodarske javne službe vodo oskrbo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda in ravnanje z odpadki. Tam je predpisano, kaj se lahko subvencionira. Pri ogrevanju pa je po drugi Uredbi predpisana metodologija, kjer imamo fiksni del in variabilni del. Variabilni del je odvisen od porabe in spreminjanja stroškov energenta, fiksni del pa tako, kot je v gradivu navedeno. Pri izračunu subvencije so upoštevani parametri, ki so vključeni v fiksni del cene in se izkazujejo neposredno na rezultat poslovanja ob upoštevanju zneska najemnine in na katere Občina nima vpliva. S tem ohranimo upravičenost izplačila najemnine. Pred letom 2010 so se določene izgube prenašale v breme dolgoročnih obveznosti, tega pa s 1.1.2010 ni več, zato smo skušali s to metodologijo zagotoviti dejanski delež subvencije najemnine, kateri s ceno ni pokrit. Če se skrbneje prebere poročilo je napisano, da tudi če bi se povečevale priključne moči oz. če bi se število uporabnikov povečevalo in če bi priključno moč povečali za 10%, verjetno ne bi prihajalo do subvencije. Izračun po tej metodologiji bi pokazal, da subvencija ni več potrebna, kajti subvencija je vezana na prihodke, ki prihajajo skozi fiksni del. V poročilu je navedeno, da Enos pobira s pogodbo za nekatere objekte fiksni del in če bi te objekte JEKO-IN pridobil, bi bil to že tak prihodek na fiksnem delu, da bi se lahko subvencije zmanjšale. Dejansko bi z izvajanjem dveh javnih služb v eni službi zagotovili dejansko ekonomske pogoje za skupnega izvajalca, ki bi to izvajal in s tem možnost dati ugodnejšo ceno oz. primernejšo ceno tudi za uporabnike.

Izkoristki so v poročilu prikazani na podlagi tri letnega spremljanja in so dejansko taki kot so prikazani na celo leto. Poletni čas povečuje te izgube zaradi oskrbe s sanitarno toplo vodo in jih JEKO-IN pokriva. Kar se tiče samih izgub je pa zelo pomemben TERMIS, ki uravnava ta del toplotne energije.

LEK predpisuje območje, kjer je predpisan način ogrevanja ali je dovoljeno na vročevod ali mešano, ali na plin, ali na druge obnovljive vire energije. To zakon dopušča oz. predpisuje, da tega ne moreš kratiti nikomur, tako da ne moremo imeti na enem območju predpisano, da je samo vročevod kot edini vir za ogrevanje. Zato so določeni problemi pri pridobivanju gradbenih dovoljenj s strani investorjev. Pri nas je problem, kajti mi imamo željo čim več jih priključiti na vročevod. Vendar pri tistih, ki se priključujejo na vročevod se upošteva, ker je to kot daljinsko ogrevanje, da so to obnovljivi viri energije. Zato jim nič drugega ni potrebno zagotavljati na objektu, nobenih kolektorjev, nobenih celic, nobenih toplotnih črpalk in zato zadostuje vsem pogojem, kar se tiče graditve objektov. V poročilu je navedeno, da smo v letu 2012 pridobili delitev infrastrukture po omrežjih glede na zaključeno gospodarsko območje.

Na to so različni tretmaji. Nekateri pravniki pravijo, da se predpiše kot neko območje v LEK-u za območje z vročevodom, za izvajalca predpišemo javno podjetje in potem je vsa ta infrastruktura, ki je za to namenjena, kar v lasti občine. S tem se ne morem strinjati in tistim pravnikom, ki so mi to razlagali, sem povedal, da si ne želim kakšnih tožb čez pet let in ne vem kakšnih odškodnin. Dejansko je to območje starih obratov oz. stare železarne. To je območje na katerem je bilo zgrajeno vročevodno omrežje s strani železarne. Vsi objekti, ki so se prodajali so se na ta vročevod znotraj tega območja priključevali, niso plačali komunalnega prispevka nič, vse so urejali z ENOS-om kot pravnim naslednikom in lastnikom te infrastrukture. Železarna, ko je to prodajala objekte niti infrastrukture znotraj tega omrežja ni dala občini nič. Edino kar smo dobili, samo dobili cesto pred dvema letoma z menjalo pogodbo kot lastnino. Vsa infrastruktura znotraj je zasebna. In vodovod in kanalizacija in vročevod. Tako, da voda, ki se nabavlja znotraj tega območja starih obratov, ima števec izven območja in se jih na te števec popisuje in obračunava. Če bi hoteli to pridobiti bi morali ali zgraditi novo omrežje ali obstoječe odkupiti. V kakšnem stanju je vročevodno omrežje ne vemo. Podoben primer kot stari obrati je bil Fiprom. Fiprom se je uredil, na novo se je zgradila infrastruktura in je na območju Fiproma infrastruktura v lasti občine.

To zaključeno gospodarsko območje je vezano tudi na oskrbo z elektriko. Tukaj pa je malo drugače razdeljeno kot pri vročevodu. Kar se tiče stare železarne tega starega območja, tam so dejansko trafo postaje, ki jih je ENOS postavljaj. On distribuira elektriko, priključuje se, tudi občina je priključena z semaforji, križišči na njihovo trafo postajo in jim elektriko plačujemo, vendar je pri elektriki malo lažje. Distributerja oz. omrežje imaš, kupiš pa elektriko lahko drugje, drugega pripelješ in pač njemu plačuješ omrežnino, pri vročevodu pa na ta način ne gre. Zato dejansko vidimo varianto, da se zadeve združijo ter najti najbolj primerno cenovno varianto za občane in da bomo mi kot občina oz. kot lastniki obstoječe infrastrukture imeli zagotovljena izvajanja javne službe. Sredstva se bodo vlagala nazaj v omrežje, da se bo omrežje še naprej vzdrževalo, dopolnjevalo ter s splošnimi pogoji, ki so sprejeti tudi naprej izvajali. Zdaj ko so Splošni pogoji sprejeti plačamo mi kot občina izvedbo priključkov v toplotne postaje.

Ana Marija Korošec:

Kaj se lahko zgodi, če ne bo preobrazba narejena do nove kurilne sezone in kdo bo imel mandat se pogovarjati z Enosom?

Marko Markelj:

Če ne bo do konca leta drugega načina izvajanja javne službe, se bo z Enosom podaljšala pogodba o dobavi toplote do zagotovitve ustreznega načina izvajanja javne službe.

Robert Pajk:

Splošni pogoji za dobavo in odjem tople vode iz distribucijskega omrežja so začeli veljati januarja letos. Pripomba o neaktivnosti upravnikov je bila izrečena že dva krat tudi na občinskem svetu. Povedal je, da se s strani Dominvesta stvari pozitivno premikajo in do konca januarja bodo z 18 objekti imeli zборе stanovalcev. To pomeni, da bomo do 5.2.2013 imeli pripravljenih 18 pogodb o dobavi toplote in 18 vzdrževalnih pogodb. Kar se tiče elektrike, to kar nam nalagajo splošni pogoji, imamo da današnjega dne od 103 odjemnih mest 10 hiš prevezanih, se pravi da je elektrika prevezana na skupno rabo hiše, za 33 objektov imamo dogovorjene postopke, ki se zaključijo s podpisom obrazca distributerja o prevzemu odjemnega mesta. Računa, da bodo do konca marca okoli 60 % elektrike prenesene na skupno rabo hiše.

Povedal je tudi, da se je Dominvest odzval kakor je treba, tako da bodo hiše v upravljanju Dominvesta zelo hitro speljali, s strani Metinga pa pravih odzivov še ni, eden od razlogov je ta, da je bivši direktor šel v pokoj in imajo v.d. direktorja, ki pa se ne odziva na naše pozive.

Kar pa se tiče optimizacije toplotnih postaj pa, da so v splošnih pogojih toplotne postaje razdeljene na priključno in na hišno. Priključna je last lokalne skupnosti, hišna pa etažnih lastnikov. V priključno spada tako izmenjevalec kot najbolj važen v TP regulacijski ventil. To lahko v hiši primerjamo z radiatorjem ali z termostatskih ventilom. Če bi vse toplotne postaje na mreži imele pravilno reguliran pretok in tlačne razmere na primarnem delu, to je priključna toplotna postaja je v TP pripeljana optimalna količina toplote skladno s splošnimi obratovalnimi navodili in pa povratek nazaj v omrežja. Imamo 200 TP katerih je povprečna starost 10 let in več , kar pomeni da so v 60% TP regulacije izvedene skladno s stanjem tehnike kakršna je bila v tem času, pomeni tudi, da se določene regulacije ne dajo optimalno nastaviti prav tako se pretoki ne dajo optimalno nastaviti, to pa vpliva na dobavo toplote v hišo in na povratek nazaj v kotlarno. Glede na to, da je priključna TP, katere del je tudi regulacija last občine je lastnik in nosilec pooblastila dolžan, da to v skladu z finančnimi sredstvi, ki jih imajo na voljo posodobi. Isto velja za izmenjevalce. Vse kar sem navedel vpliva tudi na izkoristek v zvezi z temperaturo tople vode v pretoku in v povratku iz kotlarne. Izkoristek izven kurilne sezone v poletnih mesecih pade izkoristek pod 50%. To pomeni, da kupimo še enkrat več energije, kot jo prodamo. Proizvodnja toplote je v poletnih mesecih vezana na delovanja kogeneracij. Poleti se kurijo kogeneracije. Ekonomski učinek kogeneracij je samo takrat ko proizvaja elektriko in toploto in prodaja. Poleti prihaja do tega, da proizvajalec mora proizvajati toploto zato, da grejemo sanitarno toplo (SATV) vodo po objektih. Na Jesenicah imamo 32 objektov, ki imajo SATV z vročo vodo iz kotlarne. Kogeneracija pa ima določene tehnične značilnosti in sicer, da preveč topla voda ne sme priti nazaj, ker ni hlajenja v kogeneraciji. S tega vidika je optimizacija proizvodnje in distribucije toplote predvsem v poletnih mesecih zelo pomembna. Združitev proizvodnje in distribucije je optimalna za dosego čim nižje cene variabilnega dela MWh.

Igor Arh:

Je povedal, da kljub obširni razpravi, ga mučijo izkoristki, ki nastajajo oz. ki se slabšajo zaradi investicij pri zmanjšanju porabe, zaradi boljših izoliranih hiš, vgradnje novih oken in zaradi odklapljanja uporabnikov. V poročilu lahko razberemo, da bo omrežje optimalno, če se bo povečalo število uporabnikov. Zdi sem mu zanimiv podatek, da eden večjih uporabnikov Dom F. Berglja razmišlja, da bi se priklopil na bio maso. Zdi se mu nesmiselno, da se tako velik objekt oz. velik uporabnik priklaplja na bio maso glede velikosti in glede prostora v katerem sam dom stoji. Prav tako je bilo že večkrat govora o Bolnici Jesenice, katera se še vedno ne more odločiti, ali bi bila uporabnica toplovodnega omrežja. Misli, da bi bilo smiselno, dokler še ni prepozno, da se te objekte prednostno ali posebej obravnava, da bi se vseeno priklučili na toplovod in s te strani zagotovi boljši izkoristek samega toplovoda. Zelo malo je bilo govora o poročilu Enosa. Poročilo je sicer zanimivo za prebrati, vendar se mu zdi, da je poročilo bolj namenjeno njihovim lastnikom kakor pa Občinskem svetu oz. uporabnikom njihovega proizvoda. V poročilu je pričakoval, da bo izvedel kaj njihove investicije pomenijo za naše uporabnike. Tudi če so izpeljali določene investicije kot so kogeneracije, da bo to tudi vplivalo na končno ceno porabnikov. Pričakuje, da ko se bodo pogovarjali o nadaljevanju pogodbe, naj bo to eden od argumentov kateri bodo služili za nadaljnje pogovore.

Veseli ga, da se je začelo dogajati na področju izkoriščanja deponijskega plina. Zanima ga, kako bo izraba deponijskega plina vplivala na finančni rezultat JEKO-IN v celoti, ali bo vpliva na rezultat oz. na bolj ugodno ceno toplote.

Robert Pajk:

Bolnica Jesenice je priključena na toplovod. Ima tri toplotne postaje znotraj objekta in ravno sedaj JEKO-IN izvaja investicijsko vzdrževanje na regulacijskih ventilih.

Kar se tiče investicij v vročevodna omrežja je tako, da imamo 200 TP in 28 km vročevodnih cevi od premera 32 do 400. Edina na Jesenicah s premerom 400, ki še obstaja je pod gledališčem v trasi do gimnazije v izmeri cca 200 m. V planu smo jo imeli zamenjati že lansko leto, vendar nam to ni uspelo, zato smo to investicijo planirali v letošnjem letu. Od 28 km omrežja, to je enojna dolžina jih je manj kot polovica nadzemnih inštalacij, ostalo so vkopane cevi položene v kinete. Na Jesenicah gre še za dve večji investiciji. To je pri Titovi 100, kjer je na eno postajo več stanovanjskega objekta vezanih še več stanovanjskih objektov in še investicija pri Titova 87. Naslednja večja investicija je Hrušica, spodnji in zgornji del. Tam vročevoda še ni, misli pa, da se bo izvedel še letos. Sedanja vrednost vročevoda na Jesenicah je 3 mio evrov od tega so 1 mio vredne kinete.

Marko Markelj:

Dom F. Berglja ima v postopku pridobitev gradbenega dovoljenja za kotlovnico na bio maso, bolnica pa za urgentni blok, kateri se priključuje na toplovodno omrežje.

Izraba deponijskega plina naj bi vplivala na finančni rezultat dejavnosti odlaganja komunalnih odpadkov, saj deponijski plin nastaja na deponiji, ki je v lasti treh občin.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

- 1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z Vmesnim poročilom o izvajanju Strategije razvoja daljinskega ogrevanja mesta Jesenice v obdobju 2011 – 2014 (za leto 2012).**
- 2. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s pričetkom postopkov za spremembo načina izvajanja proizvodnje, dobave in odjema toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil soglasno.

TOČKA 4:

PREDLOG SOGLASJA K PROGRAMU DELA S FINANČNIM NAČRTOM RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2013.

Stanislav PEM

Povedal, da je plan za letošnje leto postavljen izredno ambiciozno, upa da bodo naloge, ki so si jih zadali tudi v celoti realizirali. Program je pohvalil.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s Programom dela Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2013 s finančnim načrtov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA
LETO 2013.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.50 uri.

**ZAPISALA:
FERIDA AGIČIČ**

**PREDSEDNIK:
ROBERT PAJK**