



**OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe**

Številka: 032-20/2012
Datum: 13.12.2012

**SKRAJŠAN ZAPIS
22. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 12.12.2012
OB 16.30 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Stanislav PEM, Marijan NIKOLAVČIČ in Ana Marija KOROŠEC.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI: Mirjana PLANINČIČ, Jože ZORC in Igor ARH.

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Vitomir PRETNAR – direktor občinske uprave (delno), Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIČ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo (delno), Ivan HOČEVAR – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 21. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 14.11.2012.
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih taksah v občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2013 – DRUGA OBRAVNAVA.
4. Predlog za spremembo cen storitev pokopališke službe v občini Jesenice.
5. Informacija o postopkih za zagotovitev predpisanih ravnanj s komunalnimi odpadki na Odlagališču Mala Mežakla.
6. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA - 4

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 21. REDNE SEJE
ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE
14.11.2012.**

Razprave in pripomb na zapisnik 21. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 21. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 14.11.2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE – HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Ana Marija Korošec je povedala, da je v 3. členu predlagana sprememba plačil takse. Pod točko 4.1.2. je predlagana 1 točka za postavitve odrov za obnovo obstoječih objektov, za vsak m² površine dnevno. Res da gre za zmanjšanje števila točk, vendar jo vseeno zanima, ali bi bilo mogoče, da bi ljudi s tem Odlokom oprostili plačila te takse v primerih, ko se na objektih urejajo energetske ovoje. Nepovratna sredstva za energetske sanacije objektov so za prihodnje leto namreč zmanjšana, ko pa jih ljudje že dobijo, pa jih morajo potem vrniti nazaj Občini. Poleg tega pa se pojavljajo tudi spori, kdo je pravi zavezanec za plačilo takse.

Marko Markelj je pojasnil, da je zavezanec za plačilo takse uporabnik javne površine, to je običajno izvajalec fasade, ki mora ta znesek všteti v njegovo ponudbo za izvedbo fasade. S predlagano spremembo se višina takse za te primere znižuje na 20 % dosedanjega obračuna. Meni pa, da ni prav, da bi bila uporaba javnih površin za uporabnike čisto brezplačna.

Ana Marija Korošec je povedala, da nič ne pomaga pohvala, da Jeseniška občina nosi zastavo na tem področju in ni zadovoljna s takim odgovorom.

Marko Markelj je povedal, da bi bila po njegovem mnenju predlagana sprememba Odloka lahko pohvalna, ker je to še dodaten korak lokalne skupnosti k zmanjševanju stroškov pri obnovi fasad.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih taksah v občini Jesenice po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2013 – DRUGA
OBRAVNAVA.**

Mag. Vera Djurić Drozdek in **Marko Markelj** sta vsak s svojega delovnega področja podala obrazložitev sprememb Proračuna med prvo in drugo obravnavo.

Ana Marija Korošec je povedala, da so na del pobud in vprašanj Odbora posredovani odgovori, ki so razumljivi. Del pripomb pa se je upošteval v obliki povečanja posameznih proračunskih postavk, zato meni, da so s tem lahko zadovoljni ter da je proračun primeren za sprejem.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2013 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet soglasno.

**TOČKA 4:
PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN STORITEV POKOPALIŠKE SLUŽBE V OBČINI
JESENICE.**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Ivan Hočevar**.

Marijan Nikolavčič je povedal, da se zadnje čase velikokrat pojavlja, da ljudje pepel iz žare potresejo na vse mogočih mestih, npr. po planinah, po vrtovih, ipd. Določena pokopališča že imajo prostore, na katerih je mogoč raztros pepela, zato ga zanima, ali tudi na JEKO-IN-u že kaj razmišljajo o ureditvi takega prostora na pokopališču.

Ivan Hočevar je pojasnil, da se tak prostor na pokopališču imenuje lapidarij. Načrti za lapidarij so bili že narejeni, tudi prostor na pokopališču na Blejski Dobravi je pripravljen za ta namen, vendar bo potrebno načrt evalvirati in ta prostor zagotoviti v manjšem obsegu, kot pa je bil prvotno načrtovan. Je pa potrebno vseeno narediti tudi neko obeležje, kajti nekateri želijo ob raztrosu pepela postaviti tudi neko tablico z imenom in priimkom pokojnika ter datumom, kdaj je bil raztros opravljen.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s predlogom za spremembo cen za najemnine grobnih prostorov.

VRSTA GROBA	EM	PREDLAGANA CENA (EUR/LETO)
ENOJNI GROB	kom	21,27 €
DVOJNI GROB	kom	42,54 €
TROJNI GROB	kom	63,81 €
OTROŠKI GROB	kom	10,64 €
GROBNICA	kom	106,35 €
NIŠA V ŽARNEM ZIDU	kom	21,27 €
ENOJNI GROB Z ENIM POKOJNIKOM	kom	42,54 €

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

Cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na Občinskem svetu občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
INFORMACIJA O POSTOPKIH ZA ZAGOTOVITEV PREDPISANIH RAVNANJ S KOMUNALNIMI ODPADKI NA ODLAGALIŠČU MALA MEŽAKLA.**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z Informacijo o vodenih postopkih za zagotovitev predpisanih ravnanj s komunalnimi odpadki na Odlagališču Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA - 4

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
VPRAŠANJA IN POBUDE.****6.1 Ana Marija Korošec:**

Zanima jo, zakaj danes ni v razpravi Strategije razvoja energetske dejavnosti, saj je bilo prejšnji mesec rečeno, da bo zanesljivo v mesecu decembru. To njeno vprašanje

nima take teže, kot pa uma težo sama materija, saj se niti pol koraka ne pride naprej. Prosi za odgovor ena naslednja vprašanja:

1. kje je Strategija razvoja, kaj je bilo do sedaj narejenega in kaj se lahko pričakuje, da se bo na tem področju naredilo? Odgovore pričakuje od Komunalne direkcije in od JEKO-IN-a, saj se glede na razlage po Jesenicah in informacije, da v primeru, da se energetske dejavnosti izločijo iz komunalnega podjetja, pričakuje, da je JEKO-IN kvalitetno pripravljen, z vidika kadrovskih zadev in z vidika drugih pomembnih zadev;
2. kje je mesečno poročilo o sklepih, ki so bili sprejeti, pa jih Občinski svet sproti ne preverja, ali so realizirani ali ne? Kje je mesečna informacija, kaj je narejenega in ali so zaključeni vsi tisti primeri in pogoji, ki so bili postavljeni kot prepreka za takojšnjo uporabo Splošnih pogojev za pridobivanje toplotne energije? Ti pogoji začnejo veljati s 1. januarjem, koliko pa se po Jesenicah ve in sliši ter ugotavlja tudi pri upravnikih, pa marsikaj ni narejenega, niti ni pristopljeno k temu, da bi se naredilo. S 1.1.1 prihodnjega leta se z zakonodajo prenese pravica oblikovanja cen v mnogih komunalnih dejavnostih na Občino. Zanima jo, kaj to pomeni pri planih del in pri proračunu?
3. zanima jo, v katerem aktu se izloči splošne pogoje, ki stopijo v veljavo 1.1.2013 in tudi še veljaven Odlok o dobavi toplotne energije, in določi, da so uporabniki v primeru okvare v toplotni postaji dolžni na JEKO-IN posredovati prošnjo, da pridejo to pogledati. Do 31.12. je JEKO-IN upravljavec in hkrati nezakonit upravnik. Obstoja velik objekt, 13 nadstropij, ki ima že več kot 3 dni temperaturo v stanovanjih 17 stopinj, zato prosi, da se to preveri in takoj tudi ukrepa.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Hočevar:

- Prosi za informaciji, kateri objekt je to, kajti še danes zjutraj je preverjal, ali imajo ljudje na Jesenicah povsod zadosti toplo. Odgovor je bil pozitiven, razen za primere, kjer v hišnih inštalacijah ni narejena regulacija.
- Če je kakršnakoli okvara na toplotnih postajah, jo je JEKO-IN dolžan odpraviti. Če gre za tako okvaro, da bi bilo potrebno narediti investicijsko vzdrževanje, pa se dogovori z Občino, tako da ni potrebnih nobenih prošenj, saj so še vedno upravniki tisti, ki so JEKO-IN v takih primerih dolžni obvestiti. Res pa je, da vse več ljudi kliče direktno JEKO-IN, ker preko upravnikov ne dosežejo svojega namena.
- Glede splošnih pogojev so naredili vse, vendar še posebno Meting noče sklicevati sestankov, ker imajo navodilo, da naj jih ne sklicujejo, ker bodo ti Splošni pogoji »napadeni« z nekim pismom, s katerim bodo skupaj s Stanovanjskim skladom oporekali njihovi zakonitosti. Tam, kjer upravniki skličejo sestanke, se teh sestankov povsod udeležijo, nima pa JEKO-IN pooblastila in pravice, da bi skliceval hišne svete.
- Poročilo o izvajanju Strategije je bilo poslano Komunalni direkciji nekoliko kasneje, ker so želeli imeti kvalitetno pripravljeno poročilo o Termisu. Zato je verjetno še celo bolje, da se o Poročilo obravnava januarja.
- Povsod je dobil nasvet, naj se poskuša priti do enega podjetja, ki bo hkrati proizvajalec in distributer toplote, kajti samo ta dva segmenta v procesu za končnega uporabnika lahko pomenita maksimalno optimizacijo in zmanjševanje stroškov. Skupaj s Komunalno direkcijo bo zato potrebno natančno preveriti in analizirati vse možne opcije, katera je najbolj optimalna varianta, ki bo na eni strani pravno vzdržna, na drugi strani pa bo pomenila neko perspektivo, da bo na daljši rok tudi za uporabnike vzdržna cena

- Glede cen so s strani sredstev javnega obveščanja podane napačne informacije. Cene obveznih gospodarskih javnih služb so bile že sedaj v pristojnosti občinskih svetov. Edina razlika je v tem, da je Ministrstvo za okolje in prostor dajalo strokovno mnenje, vendar to strokovno mnenje ni dajalo k ceni, ampak k temu, ali se zagotavljajo vse zakonske standarde za izvajanje določene storitve.
- Za dvig cen je potrebno najprej pripraviti elaborat, potrebno je imeti veliko analitičnih podatkov in dvig cen mora potrditi tudi občinski svet. Potrebno pa je tudi obvestiti ministrstvo o višini cene, ki se dviguje. Novinarjem je že velikokrat povedal, pa nočejo napisati, da je lažje spraviti ceno čez državo, kot pa čez občinski svet. Res pa je, da bi morali sorazmerno hitro cene oblikovati skladno z Uredbo. Se bodo pa cene dvignile že v mesecu januarju, ker je Občinski svet že sprejel spremenjeno ceno omrežnine. To pomeni, da se potem ta omrežnina v višini okoli 50.000,00 EUR ne bo več plačevala iz občinskega proračuna.

Ana Marija Korošec:

- Upravniki se verjetno branijo, ker od tega ne bodo ničesar imeli. JEKO-IN pa bi moral že zaradi moralne obveze, ker pobira ves denar od storitev ogrevanja in je hkrati tudi upravnik, to vseeno narediti. Sama trdi, da to sicer ni v skladu s stanovanjsko zakonodajo, čeprav se je naknadno registracija podjetja dopolnila z neko umetno vsebino.
- Od 1.1. dalje, ko bo JEKO-IN začel delovati po novih Splošnih pogojih, bo veliko slabe volje. Če ljudje po večstanovanjskih objektih to vnaprej vedo, se že veliko stvari lahko reši. Res pa je da so ponekod hudi konflikti z upravniki, sploh tam, kjer ne skrbijo, da bi se vrednost objektov ohranjala.

Ivan Hočevar:

- Opreka s stanovanjskim zakonom je v glavnem v tem, da upravniki ne razdeljujejo stroškov po hišah. To je zgodovinsko pogojeno, ker je prihajalo do medsebojnih trenj in upravniki niso poračunavali. Sam še do danes ni pridobil zaupanja do Dominvesta, da bi lahko spremenili način poračunavanja.
- Glede sklicevanja hišnih svetov pa se bo pogledalo, ali se to lahko naredi mimo upravnikov, npr. preko predsednikov nadzornih odborov v hiši.

Robert Pajk:

- Ne ve sicer, kateri objekt naj ne bi imel dovolj toplo, vendar če gre za nastavitve temperaturnega režima večstanovanjskega objekta, je zanj odgovoren hišni svet. Na začetku letošnje kurilne sezone so v vsak večstanovanjski objekt poslali dopis oz. opis temperaturne regulacije objekta, za navedbo, da v kolikor hiša želi spremembo temperaturnega režima, mora večina lastnikov o tem odločiti in se potem nastavitve temperature lahko spremenijo. Tak primer je bil na Titovi 43, kjer sicer nekaj stanovalcev ni zadovoljnih s temperaturnim režimom, vendar se zaradi tega na podlagi njihovih telefonskih klicev ne bo spreminjalo temperaturnega režima v hiši.

Ana Marija Korošec:

- V navedenem primeru je posredoval problem hišnik, ne posamezniki, gre pa za objekt na naslovu Titova 71.

Ivan Hočevar:

- Če upravniki ne bodo odigrali svoje vloge, bodo poskušali dobiti naslove predsednikov nadzornih odborov, z njimi stopiti v stik in določene ukrepe izvesti mimo upravnikov.

Robert Pajk:

- Zadnje poročilo o izvajanju terminskega plana je bilo dano, ko je potekel terminski plan za pripravo zadnjih dokumentov za uveljavitev Splošnih pogojev. Do takrat bi morale biti pripravljene vse pogodbe, detajlni sezname infrastrukture ter izvedena seznanitev uporabnikov s Splošnimi pogoji.
- Že na prejšnji seji Občinskega sveta je povedal, kje so problemi s seznanjanjem, ker upravniki ne odigrajo svoje vloge. Če bi upravniki sklicali hišne svete po posameznih večstanovanjskih objektih, bi takoj po zaključku seznanitve dali v podpis tudi nove tripartitne pogodbe o dobavi toplote in bi bile zadeve rešene. Tudi vzdrževalne pogodbe bi bile posredovane po seznanitvi uporabnikov s Splošnimi pogoji.
- Skladno s terminskim planom je bilo zadnje poročilo posredovano v mesecu oktobru. S strani JEKO-IN se je formalno in vsebinsko zadostilo terminskemu planu, saj je bilo narejeno vse, kar je bilo do roka v Splošnih pogojih predpisano. Razen seznanjanja z vsebino Splošnih pogojev, kjer so vezani na upravnike, ter preklpov električne energije, kjer pa so vezani na seznanjanje s Splošnimi pogoji. Čakalo pa se je tudi na informacijo, ki naj bi jo dobili s strani Metinga. Ker te informacije ni, sedaj nadaljujejo z aktivnostmi, ki so vezane na elektriko in so predpisane v Splošnih pogojih.
- Za razliko od ostalih komunalnih storitev, se je cena megavatne ure znižala za 17 %, do meseca aprila 2013 pa se po Uredbi tudi fiksni del cene ne sme spremeniti. Variabilni del cene pa se je pocenil in se bo verjetno še.

Ana Marija Korošec:

- Glede na povedano, se bo očitno sedaj čakalo do nadaljnjega. O težavah, s katerimi se JEKO-IN srečuje, bi moral informirati lastnika, da bi le-ta pomagal, da se stori korak naprej.
- V tabeli, kjer so navedeni sprejeti sklepi Občinskega sveta, ne vidi, da bi bil sprejet Odlok o statusnih spremembah JEKO-IN-a, čeprav se je o njem trikrat razpravljalo.

Ivan Hočevar:

- Splošni pogoji začnejo veljati 1. februarja, Odlok o statusnih spremembah JEKO-IN pa je bil sigurno sprejet, ravno tako pa je bila podpisana tudi družbena pogodba.

Mojca Levstik:

- V tabeli, kjer so navedeni sklepi Občinskega sveta, je na strani 11 pod zap. št. 182 navedeno, da je bil Odlok o ustanovitvi JEKO-IN-a sprejet na 10. redne seji, dne 29.09.2011, ter objavljen v Uradnem listu RS, št. 104/2001 z dne 21.12.2011

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.15 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PRESEDNIK:
ROBERT PAJK