

**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za delo, družino,**  
**socialne zadeve ter zdravstvo**

Številka: 032-04/2008

Datum: 16. 4.2008

**SKRAJŠAN ZAPIS**

**11. REDNE SEJE ODBORA ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE TER ZDRAVSTVO, KI JE BILA V SREDO, 16.4. 2008 OB 17.30 URI V MALI SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, CESTA ŽELEZARJEV 6.**

**PRISOTNI ČLANI:** Ibrahim SMAJIĆ – predsednik, Ljudmila ILENIČ, Božidar POGAČAR, Branka DOBERŠEK, Ivana PRETNAR, Marija MULEJ in Doroteja SMOLEJ.

**OSTALI PRISOTNI:** Barbara Toman – Oddelek za družbene dejavnosti in splošne zadeve in Božena RONNER – svetovalka župana.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Dnevni red:**

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 10. redne seje Odbora z dne 19.03.2008.
2. Predlog Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
3. Predlog za povečanje višine subvencije za socialno varstveno storitev pomoč družini na domu.
4. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7  
ZA – 7

**Dnevni red je bil sprejet.**

**Točka 1:**

**Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 10. redne seje Odbora z dne 19.03.2008.**

Razprave in pripomb na zapisnik 10. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 10. redne seje Odbora za delo, družino, socialne zadeve ter zdravstvo z dne 19.03.2008.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 2:**

**Predlog Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.**

Predsednik odbora **Ibrahim Smajič** je uvodoma poudaril, da je iz vsebine nedvoumno napisano kateri predlogi in pripombe odborov, političnih strank in občinskega sveta so bile upoštevane in vključene v besedilo poslovnika, in katere ne ter odgovor, zakaj ne.

Zaveda se dejstva, da je besedilo Poslovnika mogoče spremeniti le z amandmaji. Pri prvem branju poslovnika je zgrešil, ker je bil premalo pozoren na določilo, da na seji sveta lahko predlaga amandma najmanj ena četrtina od vseh članov občinskega sveta. Predlaga, če je ta možnost, da se število članov, ki lahko vložijo amandma zmanjša na pet članov.

**Božena Ronner:**

Povečano število svetnikov, ki lahko vložijo amandmaja, izhaja iz resnosti in vsebine vloženega amandmaja in že izključi možnost v preteklosti uveljavljenega sistema »jaz tebi, ti meni«. Bolj pomembno je, da večje število članov sveta zagotavlja več možnosti, da je predlagan amandma tudi izglasovan.

**Ibrahim Smajič:**

Z obrazložitvijo se strinja in če poudari možnost, da amandma lahko vloži en sam član občinskega sveta, najmanj tri dni pred sejo sveta, od predlagane pobude odstopa.

V razpravi so še sodelovali: Ibrahim Smajič, Božena Ronner, Ljudmila Ilenič in Branka Doberšek.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

**SKLEP:**

**Odbor za delo, družino, socialne zadeve ter zdravstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice v drugi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 3:**

**Predlog za povečanje višine subvencije za socialno varstveno storitev pomoč družini na domu.**

Predsednik odbora je prosil, da predlog obrazloži Barbara Toman.

**Barbara Toman** je povedala, da je pomoč na domu družini javna služba, ki jo sofinancira Občina z najmanj 50% subvencijo k ceni storitve in v višini, za katero je upravičenec oziroma zavezanec za delno plačilo ali v celoti oproščen plačila. Sedaj predlagajo 60 % subvencijo.

V nadaljevanju je Tomanova naštel upravičence do te pomoči, število uporabnikov, ki se mesečno spreminja, ter o upravičenih stroških in o stroških storitev.

Dom dr. Franceta Berglja je tako na Občino naslovil predlog za povečanje cene in tudi naštel razloge za povečanje. Posledica povišanje cene je višja izhodiščna plača, povišanje vsote količnikov neposrednih socialnih oskrbovalcev in zmanjšanje subvencije Zavoda RS za zaposlovanje. Zavodu za zaposlovanje je priznalo financiranje za zaposlitev preko javnih del le za tri delavke.

Na oddelku so pred pripravo tega predloga za povišanje subvencije izvedli povpraševanje po drugih slovenskih občinah, predvsem zaradi ceno storitve na uro za oskrbovanca (podatki so pridobljeni le za prvo polletje 2007). Ugotovili so, da je cena na Jesenicah v primerjavi s poprečjem v R Sloveniji za 30% višja. V drugih občinah se cene se gibljejo od 0 € do 10,91 € na uro.

Ko so proučevali predlog izvajalca za odobritev višje cene za izvajanje te pomoči na domu, so prišli do zaključka, da je prav, da se ohranja kakovostno življenje v okolju, ki ga je oskrbovanec varen in, da je edina optimalna možnost ta, da se poviša odstotek subvencije.

V predlogu sklepa je napisano, da se za to socialno varstveno pomoč od 1.4. 2008 dalje določi subvencija v višini 60%, in da se ta dodatna sredstva zagotovijo iz splošne proračunske rezervacije. V mesecu maju, ko bo pripravljen predlog rebalansa se bo ta znesek na splošno proračunsko rezervacijo vrnil.

**Marija Mulej:**

Zanima jo, zakaj je cena te storitve na Jesenicah že sedaj višja v primerjavi z ostalimi občinami, in ali se ta višja cena odraža zaradi odstotka višine subvencije?

**Barbara Toman:**

Ceno storitve določi zavod, cena je odvisna od različne stopnje izobrazbe, ki jo imajo osebe, ki to pomoč izvajajo. Subvencija, ki jo dajejo občine pa se gibljejo od 50 % naprej, namreč najnižja stopnja subvencije je 50 % in je kot taka določena na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev. Nek odstotek subvencije zagotavlja tudi država, ta odstotek, ki ga priznava država občinam pa je različen. Kriterije za zagotavljanje subvencij ne pozna, nekatere imajo celo brezplačno

pomoč zato, ker razliko od priznane subvencije in polne – ekonomske cene pokrijejo občine v celoti.

**Ljudmila Ilenič:**

Vsi člani tega odbora se čutijo dolžni zavzemati se za to, da se starejšim, ki so potrebni te pomoči omogoči vsaj dostojna starost, In na naši Občini je, da to dejansko izvede. Postavila se je še vprašanje, ali je res potrebna V. stopnja izobrazbe za opravljanje teh del. Po njenem prepričanju bi zadoščala III. ali IV. stopnja izobrazbe, ker sama izobrazba ni dovolj, če zato nimaš srca, včasih je pomembnejša srčnost osebe, ki izvaja ali opravlja ta dela.

Zanima jo še, koliko je takih primerov v občini, ko imajo osebe dovolj sredstev za plačilo teh storitev in v drugih primerih, ko jim lastni prihodki tega ne omogočajo. Ali ima občina na vpogled, kakšno je socialno stanje upravičenca. Ko je opravila izračun po urni postavki in številu ur na mesec, je prišla do zneska, ki se giblje od 200 € do 300 € mesečno, večina upokojencev v naši občini pa ima le okoli 500 € pokojnine, zato si tega stroška ne morejo privoščiti, saj jim skoraj nič več denarja ne ostane za druge življenjske potrebe, kljub sedaj predlagani 60 % subvenciji, ki jo bo dala Občina. Uporabniki storitev, v mislih ima osebe, ki jih malo bolj pozna, so pa v večini primerov starejše od 80 – let in potrebujejo pomoč pri osebni higieni, kuhanju, itd.

Ko je pred kratkim pomagala eni od oseb, ki se je zanimala za to pomoč oz., če je do te pomoči sploh upravičena, ji je socialna delavka, zaposlena v domu dr. Franceta Berglja dejala, da ima dovolj lastnih denarnih sredstev, zato do te pomoči preko njihovega zavoda ni upravičena. Žal ta gospa nobene pomoči ne potrebuje več.

**Barbara Toman:**

V postopku ugotavljanja pomoči na domu sodeluje tudi Center za socialno delo. Če se ugotovi, da je z doplačilom za pomoč na domu oseba socialno ogrožena, takrat Občina na predlog CSD zagotovi še dodatno denarno socialno pomoč. Pomoč je odvisna od ekonomsko – socialnega stanja posameznika, ki zanjo zaprosi in, če je do nje opravičen.

**Branka Doberšek:**

Ali so te delavke, ki izvajajo pomoč na domu, v rednem delovnem razmerju v domu upokojencev?

**Barbara Toman:**

V večini primerov so to osebe, ki izvajajo pomoč na domu preko javnih del in se štejejo za laične negovalke.

**Ljudmila Ilenič:**

Na Jesenicah je veliko žensk nezaposlenih, njihova starost se giblje tudi okoli 40 – let, zato bi se dalo razmisliti o tem, da se nezaposlenim osebam, ki so zainteresirane za izvajanje te pomoči omogočijo izobraževalni tečaji, tudi za pridobitev andragoškega znanja. Včasih je »široko srce« več vredno in bolj pomembno, kot visoka stopnja izobrazbe.

**Božo Pogačar:**

Ne razpolaga s poročilom doma dr. F. Berglja, da bi lahko sodil o tem, če je stopnja izobrazbe usklajena s Pravilnikom o standardih in normativih socialno varstvenih storitev. Če bi to poročilo imeli bi lažje izračunali, za koliko bi se dalo strošek na račun stopnje izobrazbe znižati. Kar pa se tiče izobraževanja delavk za izvajanje teh nalog pa poteka obvezno izobraževanje teh oseb firme Firis iz Logatca, ki izvaja tovrstna izobraževanja za potrebe socialnega varstva.

**Ivana Pretnar:**

Zanima jo, na podlagi katerega podatka je Občina vsem tem uporabnikom dolžna zagotavljati subvencijo. Zakaj je cena enaka za vse uporabnike, če bi bila lahko ta različna in odvisna od socialnega statusa uporabnika, oz. višina zagotovljene subvencije bi bila lahko nižja od 50 %.

**Barbara Toman:**

Socialni status je že upoštevan, namreč najnižja subvencija je določena in ta znaša danes najmanj 50 %, lahko pa je le še višja.

**Marija Mulej:**

Šele sedaj je dobila odgovor na vprašanje, od česa je odvisna višina subvencije. Pri dodeljevanju te pomoči in višini subvencij ter o podatku, da nekatere občine že sedaj prispevajo več, je dosedanji odnos bolj mačehovski kot ne. Če tudi imajo iskalci oseb dovolj sredstev je danes zelo težko dobiti osebo, ki bi bila pripravljena nuditi pomoč na domu.

**Ibrahim Smajič:**

Na vsak način bodo ta predlog potrdili. Zanima pa ga, zakaj in kje nastane ta razlika v ceni, ali so cenejše usluge teh storitev ali občine prispevajo več sredstev v obliki višjih subvencij. Ker je težko o tem danes sklepati na podlagi razprave predlaga, da strokovna služba pridobi še druge podatke za člane odbora in sicer, zanima jih:

- Kakšna je cena storitve izvajalcev v drugih občinah, ki so primerljive z občino Jesenice in
- s kakšnim deležem subvencije nastopajo druge občine in vzrok za višji delež pomoči, ali je morebiti ta odvisen od cene storitve ali od odstotka subvencije ali zaradi obojega.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

- 1. Odbor za delo, družino, socialne zadeve ter zdravstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se za socialno varstveno storitev pomoč družini na domu od 01.04.2008 dalje določi subvencija v višini 60%.**
- 2. Za subvencijo občine se zagotovi dodatnih 19.000 € sredstev iz splošne proračunske rezervacije.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7

ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**Sklep:**

**Izvajalec storitev socialne varstvene pomoči na domu Dom dr. Franceta Berglja mora Odboru za delo, družino, socialne zadeve ter zdravstvo v čim krajšem času posredovati poročilo za leto 2007. Odbor bo poročilo obravnaval kot posebno točko dnevnega reda na naslednji seji odbora, ki bo meseca maja 2008.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 4:  
Vprašanja in pobude.**

**Božo Pogačar:**

Glede na to, da je bil pri 3. točki omenjen rebalans proračuna, ga zanima, če je smiselno, da vloži predlog za širitev proračunskih sredstev za sofinanciranje varne hiše. To je projekt, ki ga podpirajo vse gorenjske občine, kaže pa se potreba za širitev Varne hiše na gorenjskem s tem pa tudi za povečanje stroškov s strani MDDSZ in lokalnih skupnosti.

**Božena Ronner:**

Rebalans proračuna je namenjen točno določenim namenom, tokrat za prednostne investicije, ki so že v fazi izvajanja. Kot član odbora ima vsekakor pravico predlagati, da se določen projekt sofinancira. Zanima jo, če je bilo morda za omenjeni projekt z vsemi gorenjskimi občinami oz. župani že podpisano kakšno pismo o nameri za sofinanciranje tega projekta. V kolikor tega dogovora še ni, predlaga, da se s predlogom za sofinanciranje v mesecu maju počaka.

Ker drugih vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo zaključil ob 18.20 uri.

**ZAPISALA:  
Božena Ronner**

**PREDSEDNIK:  
IBRAHIM SMAJIČ**