



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za gospodarstvo**

Številka: 032-10/2009  
Datum: 11.11.2009

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**28. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO,**  
**KI JE BILA V SREDO, 11.11.2009 OB 16.00 URI**  
**V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Robert PAJK, Marijan NIKOLAVČIČ, Hamdija MULAHEMETOVIČ, Stevo ŠČAVNIČAR, Stanislav PEM, Igor ARH, Branka DOBERŠEK, Tilka KLINAR in Marija KALAN (prisotnih 9 od 9).

**OSTALI PRISOTNI:** Boris Bregant – podžupan, mag. Edita Granatir – Lapuh – vodja Oddelka za gospodarstvo, mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 27. redne seje Odbora z dne 14.10.2009.
2. Predlog Programa dela Razvojnega centra Zgornje Gorenjske s finančnim načrtom za leto 2010.
3. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2010 (za področja, ki so v pristojnosti odbora) – DRUGA OBRAVNAVA .
4. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**  
**PREGLED SKLEPOV IN POTRDIJEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 27. REDNE SEJE**  
**ODBORA Z DNE 14.10.2009**

V razpravi je predsednik **Robert Pajk** dal pripombo na zapisnik, v katerem je njegova razprava napačno napisana. To je na strani 5, točka dnevnega reda 6.

Rekel je (citat): *»pod tem, kar sem jaz navajal piše, kako je z agencijo, ki je zadolžena za javno prometno infrastrukturo, na ta način jaz tega nisem rekel, kako je z agencijo. Ampak v kakšni vlogi agencija za javno železniško infrastrukturo nastopa pri omenjenem prehodu oz., kakšni postopki so bili v zvezi s tem prehodom že tam speljani oz. ali so kaki že začeti in tako naprej. »Ker naprej pa še piše: potrebno bi*

*bilo izvesti idejno študijo o postavitvi zapornic na tem mestu, kakor da sem jaz to rekel. Pa nisem. Ker idejno študijo o postavitvi zapornic na tem mestu, ki je že brez zapornic 20 let, sedaj pa idejno študijo tam delati je.....samo za postavitev prehoda idejne študije ni potrebno...«*

Po krajši razpravi z Boženo Ronner, ki je predlagala, da se posluša magnetogram predsednikove razprave, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Sklep:**

**Potrdi se realizacija sprejetih sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 27. redne seje Odbora za gospodarstvo z dne 14.10.2009 s pripombo, da se na podlagi magnetograma na strani 5, točka 6. dnevnega reda preveri zapisana razprava Roberta Pajka.**

Po poslušanju magnetograma je spodaj napisano besedilo razprave sledeče:

*»odgovor je bil tak, da je pač prejšnja agencija - oz., da je agencija za JŽI zadolžena za javno železniško infrastrukturo in da je potrebno – tam je ta prehod nezavarovan že ene 30 let – to je cesta oz. železniška proga prvega reda in da je treba naredit idejno študijo o postavitvi ramp najprej.....«*

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 9

ZA - 9

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:  
PREDLOG PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S  
FINANČNIM NAČRTOM ZA LETO 2010**

Predlagani program Razvojne agencije Zgornje Gorenjske sta uvodoma predstavila Edita Granatir Lapuh in direktor agencije Stevo Ščavničar.

V razpravi so sodelovali: Tilka Klinar, Stevo Ščavničar in Edita Granatir Lapuh.

**Tilka Klinar:**

Zanima jo, kako se nadaljuje projekt ohranjanja hišnih imen in njih namestitev.

**Stevo Ščavničar:**

Pojasnil je, da se projekt nadaljuje tudi v drugih občinah in z njihovim sofinanciranjem. Problem vidi le v trajnosti in kvaliteti materiala za tablice, zato se zbirajo ponudbe, da bodo te čim bolj kvalitetne in trajne. Zaradi kadrovskih primanjkljajev niso pokrita vsa naselja, zato so v projekt vključili diplomanta ene izmed fakultet. Projekt je sestavljen iz več faz in poteka od leta 2008, zaključen pa naj bi bil v letu 2011.

**Tilka Klinar:**

Zanima jo, kako je s klavnico za drobnico?

**Stevo Ščavničar:**

Po sedanjih rezultatih, ekonomska analiza še ni zaključena, kažejo pa se že rezultati, da klavnica ne bo ekonomsko opravičljiva investicija in se ocenjuje, da bo rentabilna mobilna klavnica.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Sklep:**

**Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Programa dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske s finančnim načrtom za leto 2010.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 9  
                  ZA - 9

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:  
PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2010 – DRUGA  
OBRAVNAVA**

Po uvodni obrazložitvi je predsednik **Robert Pajk** povedal, kako ravnati v primeru, če se bo predlagalo spremembo Proračuna, ki je v drugi obravnavi. V nadaljevanju pa tudi to, da se je župan opredelil do vseh predlogov, danih v prvi obravnavi. V drugi obravnavi se po določenih Poslovnika o delu občinskega sveta za njegovo spremembo lahko vložijo le amandmaje.

V nadaljevanju je Edita Granatir Lapuh pojasnila vse spremembe proračuna, ki so vključene v drugo obravnavo; področje 11 in 14.

Druge razprave in amandmajev za področji 11 in 14. ni bilo.

Po razpravi o proračunu so želeli v zvezi s tem področjem razpravljati še: Tilka Klinar, Stanislav Pem, Robert Pajk, Edita Granatir Lapuh in Božena Ronner.

**Edita Granatir Lapuh:**

Prisotne je seznanila s tem, da Oddelek za decembrsko sejo pripravil poročilo o razpisu za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice v letu 2009 in da z veseljem lahko pove, da so bila sredstva skoraj v celoti porabljena.

**Tilka Klinar:**

Glede na to, da sredstva na intervencijah v kmetijstvo ostajajo neporabljena, bi bilo dobro, da bi javni razpis organizirali tako, kot v občini Sicer pa, če bodo neporabljena sredstva prenesena v naslednje leto za isti namen, je to v redu. Občini Kranjska Gora nikoli nimajo ostanka sredstev iz tega naslova, zato bi bilo smotrno, da se obe občini povežeta, skleneta sporazum, ker ima kranjskogorska občina več izkušenj, kot jeseniška Občina in bi take zadeve skupaj izpeljali in tako se ne bi dogajalo, da namenska sredstva ostajala neporabljena. Predlaga tudi, da se nerazporejena ali ostanek teh sredstev, v naslednjem letu nameni za isti namen.

**Edita Granatir:**

Občina Kranjska Gora je samostojna občina in kakršnega koli sporazuma iz tega naslova ni mogoče sklepati. Neporabljena sredstva se ne prenašajo kot namenska sredstva v naslednje leto.

**Stanislav Pem:**

Na zadnji seji Odbora je bilo rečeno, da bo v gradivu odgovorjeno in obrazloženo na vse pripombe in predloge tudi iz posameznih odborov. V gradivu odgovorov na pripombe zasledil. Odbor je predlagal pripravo projektne dokumentacije za razširitev e ceste v Javorniški Rovt. In pri postavki modernizacija cest ni omenjene višine sredstev, ampak je navedeno samo »del sredstev«. Prav bi bilo, da je razvidno, koliko sredstev je planiranih.

**Božena Ronner:**

Posredovana sta bila dva gradiva, v osnovnem so odgovori na vse pripombe, v drugem gradivu pa je predlog proračuna za drugo obravnavo. Po sprejetem proračunu, bo narejen njegov čistopis, vezan in dan vsem v tiskani obliki.

**Robert Pajk:**

Zanima ga, kakšna bo avdio-video oprema ter pohištva za projekt Kolperna; ta postavka je povečana za 52.000 €?

**Boris Bregant:**

Objekt Kolperna je zgrajen z manjšimi stroški od planiranih. Avdio-video oprema je izpadla iz proračuna. Kolperna ima več vsebinskim namenov, zato se potrebuje tudi taka oprema in sicer kupil se bo projektor, tehnika za ozvočenje, mešalna miza, mikrofoni.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Sklep:**

**Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2010 (za področja, ki so v pristojnosti odbora) – DRUGA OBRAVNAVA.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 9

ZA - 8

PROTI – 0

**TOČKA 4:  
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

**4.1. Marijan Nikolavčič - vprašanje**

Kaj se bo zgodilo z dvema muzejskima lokomotivama?

**Boris Bregant - odgovor**

Lokomotivi sta del železarskega inventarja v lasti Gornjesavskega muzeja. Predvideno je, da se bosta v prihodnosti obnovili in razstavili kot eksponat, na lokaciji pred muzejem.

**4.2. Stevo Ščavničar - vprašanje**

Kako in kdaj se bo dvignil nivo vode v rakah, voda izteka?

**Boris Bregant - odgovor**

Zaradi slabe hidro izolacije voda iz rak sproti odteka. Računa, da se bo rake napolnilo z vodo že v tem letu, po zagotovilih podjetje SOL. Predvidevajo, da bi se vodo iz rak najbolj racionalno uporabljalo tako, da bi se namestile črpalke, ki bi vodo vračale nazaj v glavni kanal in v hidro-centralo. Črpalke so naročene, niso pa še dobavljene.

**4.3. Matilda Klinar- vprašanje**

Kdaj se bo gradilo čistilno napravo v Plavškem Rovtu, kje ni kanalizacije, zato bi bilo prav, da bi Občina krajanom nudila pomoč.

V nadaljevanju pa jo je zanimalo, kako se z intervencijam v kmetijstvu po letu 2013. V razvojnem načrtu je za to investicijo planirana ničla. Ali to pomeni. Ali to pomeni, da po letu 2013 ne bo več sredstev za kmetijstvo?

**Božena Ronner - odgovor**

Komunalna direkcija bo pripravila pisni odgovor.

Ker vprašanj in pobud ni bilo je predsednik s sejo končal ob 17.15 uri.

**ZAPISALA:**  
**Mojca Pivk**

**PRESEDNIK:**  
**ROBERT PAJK**