



Številka: 900-12/2017

Datum: 6. 11. 2017

## ZAPISNIK

### 23. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA V ČETRTEK, 26. 10. 2017, OB 17.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

#### PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Andrej ČERNE, Elvira GARIBOVIČ, Boris GRILC, Edina DŽAMASTAGIČ, Egon KEPIC, Bojan KORBAR, Jure KRAŠOVEC, Uroš LAKIČ, Andrej LAVTAR, Andrej MUHAR, Marija MULEJ, Edita OŠTRAKOVIČ, Maja OTOVIČ, Stanislav PEM, Vera PINTAR, Aleksander POZVEK, Žiga PRETNAR, Helena RAZINGAR, Eva REBERNIK, Miha REBOLJ, Alma REKIČ, Boštjan SMUKAVEC, Branka STOJANOVIČ, Simona ŠTRAVS, Veronika VIDMAR in Simona ZARNIK (25 od 27 članov)

**OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:** Andrej ČERNE in Boštjan ŽIGON

#### OSTALI PRISOTNI:

Tomaž Tom MENCINGER – župan občine Jesenice, mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera DJURIČ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Matej SMUKAVEC – vodja Oddelka za okolje in prostor, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Mojca PAVŠIČ – direktorica Doma upokojencev dr. Franceta Bergelja Jesenice, mag. Špela SUKIČ – vodja računovodstva v Domu upokojencev dr. Franceta Bergelja Jesenice in Uroš BUČAR – direktor JEKO, d.o.o., Jesenice.

#### NOVINARJI:

Klementina MEŽEK SKUMAVC - GTV

#### ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je na začetku 23. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema, zvočni posnetek pa se skladno s sklepom Občinskega sveta neposredno predvaja preko spletne strani Občine Jesenice. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 23 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen, kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo ter katero dodatno gradivo so svetniki že prejeli pred sejo.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je na pobudo direktorja JEKO predlagal, da se Informacija o Letnem poročilu JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2016 obravnava na začetku

seje. Istočasno je namreč sklicana tudi seja Občinskega sveta občine Žirovnica, na katero je direktor JEKO, d.o.o., Jesenice ravno tako vabljen kot poročevalec, zato prosi, da se ta točka obravnava na začetku seje, da se bo potem lahko udeležil še seje v občini Žirovnica.

Predlagal je

**556. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Informacija o Letnem poročilu JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2016 se obravnava kot 3. točka dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23  
ZA – 22  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

**557. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

1. Potrditev besedila zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta, ki je bila 21.9.2017
2. Predlog za potrditev mandata novemu članu Občinskega sveta občine Jesenice, članu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter članu Statutarno pravne komisije
3. Informacija o Letnem poročilu JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2016
4. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice
5. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2018
6. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2018
7. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem - načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2018
8. Predlog Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2018
9. Predlog Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2018
10. Predlog soglasja k spremembi cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu
11. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2018 – PRVA OBRAVNAVA
12. Predlog določitve dodatnih prireditvenih prostorov na območju občine Jesenice
- 13. Volitve in imenovanja:**
  - 13.1 Predlog za imenovanje nove članice Nadzornega odbora občine Jesenice
  - 13.2 Prenehanje mandata članu Občinskega sveta Občine Jesenice, namestniku predsednice Statutarno pravne komisije ter članu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe
14. Informacije, vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22  
ZA – 21  
PROTI - 0

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**

**POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 22. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 21. 9. 2017**

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je v razpravo dal besedilo zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 21. 9. 2017.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

**558. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 22. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 21. 9. 2017**

Potrdita se besedilo zapisnika in poročilo z realizacijo sklepov, sprejetih na 22. redni seji Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 21. 9. 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23  
ZA – 22  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG ZA POTRDITEV MANDATA NOVEMU ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, ČLANU KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA TER ČLANU STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Stanislav Pem** – namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**559. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG ZA POTRDITEV MANDATA NOVEMU ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, ČLANU KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA TER ČLANU STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE**

Potrdi se mandat nadomestnemu članu Občinskega sveta občine Jesenice za preostanek mandatne dobe, Andreju Muharju, roj. 26.3.1972, stanujočem na naslovu Lipce 36, Blejska Dobrava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23  
ZA – 22  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**560. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG ZA POTRDITEV MANDATA NOVEMU ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, ČLANU KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA TER ČLANU STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE**

Za preostanek mandatne dobe Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se imenuje drugega člana Komisije, Andreja Muharja, roj. 26.3.1972, stanujočega na naslovu Lipce 36, Blejska Dobrava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 22  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

in

**561. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG ZA POTRDITEV MANDATA NOVEMU ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, ČLANU KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA TER ČLANU STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE**

Za preostanek mandatne dobe Statutarno pravne komisije se imenuje drugega člana Komisije, Andreja Muharja, roj. 26.3.1972, stanujočega na naslovu Lipce 36, Blejska Dobrava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 23  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**INFORMACIJA O LETNEM POROČILU JEKO, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2016**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**562. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017:  
INFORMACIJA O LETNEM POROČILU JEKO, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2016**

Sprejme se informacija o Letnem poročilu JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 24

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH  
TAKSAH V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Edina Džamastagić** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**563. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017:  
PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH  
TAKSAH V OBČINI JESENICE**

Sprejme se predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07, 83/2009, 108/12, in 2/13-popr.), v višini 0,0605 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 23  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 5:**

### **PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Edina Džamastagić** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Branka Stojanović** – predsednica Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

#### **564. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2018**

Sprejme se predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2018, ki znaša 903,00 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 24

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 6:**

### **PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Branka Stojanović** – predsednica Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

#### **565. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2018**

Sprejme se predlog Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2018, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Branka Stojanović** – predsednica Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**566. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2018**

Sprejme se Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2018, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2018 in je sestavljen iz treh dokumentov:

- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti Občine Jesenice za leto 2018,
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori v lasti Občine Jesenice za leto 2018 in
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti v lasti Občine Jesenice za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 8:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**567. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017:  
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2018**

Sprejme se Načrt ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2018, ki vključuje Načrt razpolaganja s premičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2018 in Načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 24  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 9:**

**PREDLOG LETNEGA PROGRAMA PRODAJE OBČINSKEGA FINANČNEGA  
PREMOŽENJA ZA LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podala **Brigita Džamastagič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**568. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017:  
PREDLOG LETNEGA PROGRAMA PRODAJE OBČINSKEGA FINANČNEGA  
PREMOŽENJA ZA LETO 2018**

Sprejme se predlog Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 24  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**



## TOČKA 10:

### PREDLOG SOGLASJA K SPREMEMBI CENE SOCIALNO VARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU

Uvodno obrazložitev sta podali **Petra Dečman** in **Mojca Pavšič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Aleksander Pozvek** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali: **Jure Krašovec**, **Marija Mulej**, **Vera Pintar**, **Simona Štravs**, **Elvira Garibović**, **Eva Rebernik**, **Aleksander Pozvek** in **Helena Razingar**. Pojasnila na postavljena vprašanja so posredovale **Petra Dečman**, **Mojca Pavšič** in mag. **Špela Sukič**.

**Jure Krašovec** je povedal, da je pri kadru lahko težava tudi zaradi tega, ker tečaj stane 800 EUR, ljudje pa ga morajo plačati sami. Predlaga, da ta tečaj financira zavod, pa bo verjetno lažje dobiti potreben kader. Zanima pa ga tudi, zakaj je cena na Jesenicah višja kot pa v Kranjski Gori, glede na to, da so delavke zaposlene v Domu, ki je na Jesenicah.

**Mojca Pavšič** je pojasnila, da na ceno vplivajo efektivne ure in število uporabnikov, ki pa preko celega leta niha. V letošnjem letu je bila velika umrljivost v mesecu februarju, kar pomeni, da se je zgubilo uporabnike, ki so imeli velik obseg pomoči in to je imelo posledično tudi vpliv na ceno.

**Marija Mulej** je povedala, da Občina Jesenice v visokem odstotku subvencionira ceno oskrbovane ure. Glede na to, da je ta odstotek tako velik in glede na to, da se občinam zateguje pas glede financ, bo sčasoma prišlo do tega, da ne bo več mogoče zagotavljati tako velike subvencije in ob tem bodo prizadeti vsi uporabniki. Gre za napako v sistemu, saj enako ceno plačujejo tisti, ki imajo dober socialno – ekonomski status, kot tudi tisti, ki so povsem na dnu. Poleg tega pa se pri ceni tudi ne upošteva, ali je posameznik povsem sam, ali pa ima svojce in otroke, ki so dolžni oz. zakonsko obvezani, da mu pomagajo.

**Mojca Pavšič** je povedala, da se na terenu velikokrat srečujejo s primeri, ko ima nekdo zelo veliko sorodnikov in otrok, vendar na koncu še vedno ostane sam, zato je zelo pomembno spoštovanje posameznikove individualnosti. Občina Jesenice res zagotavlja visoko subvencijo ceno, saj je povprečna cena v Sloveniji nekaj čez 5 evrov. Se pa žal delavke na terenu ravno v občini Jesenice velikokrat srečajo s tem, da ljudje zaradi pomanjkanja finančnih sredstev koristijo to storitev v manjšem obsegu, kot pa bi jo potrebovali. Lahko sicer preko Centra za socialno delo prosijo za oprostitev plačila, vendar so cenzusi zelo nizki. Če se bo cena za uporabnike povišala, jo skrbi, da se bodo ljudje še težje odločali za pomoč na domu.

**Vera Pintar** je postavila vprašanje, kakšen je osebni dohodek zaposlenih, ki opravljajo pomoč na domu. Povedala pa je tudi, da se ne sme pozabiti, da imajo ti ljudje tudi sorodnike oz. svoje otroke. Zelo žalostno je, da če jim ne morejo fizično pomagati, da jim ne pomagajo vsaj finančno. Upabnikov te storitve bo vsako leto več in samo z občinsko pomočjo te storitve ne bo mogoče izvajati.

**Mag. Špela Sukič** je pojasnila, da se osebni dohodek zaposlenih začne pri 857 evrov bruto.

**Simona Štravs** je povedala, da gre res za napako v sistemu, vendar pa se sprašuje, ali pravilnik o metodologiji za oblikovanje cene in uredba o merilih za določanje oprostitev ne omogočata, da bi se na predlog Doma upokoјencev ali Centra za socialno delo v okviru Občine določilo, kakšna oprostitve se lahko upošteva za posameznega oskrbovanca. Strokovne službe naj pripravijo tak predlog in ga posredujejo Občinskemu svetu v sprejem. Se pa strinja, da je po Zakonu o družinskih razmerjih otrok dolžan skrbeti za svoje starše, ker so tudi starši dolžni skrbeti za otroke dokler niso polnoletni oz. dokler nimajo ustrezne izobrazbe.

**Petra Dečman** je pojasnila, da je cena oblikovana tako, kot jo predpisujeta pravilnik in uredba. Zakonodaja ne omogoča, da bosta Dom ali Center sama določala neke oprostitve, zato je bil tudi na Odboru za družbene dejavnosti predlagan sklep, da naj se preko Skupnosti občin in preko Skupnosti socialnih zavodov posreduje pobuda za spremembo zakona, tako, da bi se tudi na področju pomoči na domu upošteval socialno – ekonomski status upravičenca. V tem trenutku je namreč možno samo plačilo polne cene ali pa popolna oprostitve plačila, vmesne poti pa ni.

**Elvira Garibović** je povedala, da jo je na Odboru za družbene dejavnosti najbolj prepričalo dejstvo, da ti ljudje, ki so deležni pomoči na domu, še vedno Občino stanejo precej manj, kot pa če bi bili v Domu starostnikov in ne bi mogli plačevati oskrbe. Pri vseh socialnih transferih obstaja cenzus, zato bi bilo smiselno, da se cena pomoči na domu regulira glede na višino pokojnine.

**Eva Rebernik** je postavila vprašanje, ali predlog proračuna za leto 2018, ki je pripravljen za prvo obravnavo, že vključuje katerega od predlogov za povečanje cene.

**Petra Dečman** je pojasnila, da predlog proračuna v prvi obravnavi še ne upošteva novo predlagane cene. Postavka pomoč na domu bo, glede na sprejet sklep Občinskega sveta, povečana v predlogu proračuna za drugo obravnavo.

**Simona Štravs** je postavila vprašanje, ali ima dom upokoјencev pregled, koliko je še takih občanov, ki so na tisti meji, da bi jim morali priznati celotno oprostitve plačila. V tem trenutku je namreč v proračunu za ta namen planiranih 12.000 evrov, kar res ni veliko.

**Aleksander Pozvek** je povedal, da je njegovo mnenje, da Občina lažje zategne pas, kot pa uporabniki. Verjetno dodatnih 32.000 evrov letno za Občino res ne predstavlja tako velikega problema, da ne bi mogli zagotoviti teh sredstev.

**Helena Razingar** je povedala, da ne glede na to, da so kadrovske težave in je kader težko pridobiti, je to področje, ki mu je potrebno nameniti pozornost, kajti ni kar vsak za to delo.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je po razpravi v sprejem predlagal

#### **569. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG SOGLASJA K SPREMEMBI CENE SOCIALNO VARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU**

1. Občinski svet občine Jesenice daje soglasje k ceni in subvenciji k ceni storitve pomoč na domu:

Cena storitve pomoč na domu	Ekonomska cena v €/uro	Prispevek občine v €/uro	Cena za uporabnike v €/uro
Delovni dnevi	19,17	15,48	3,69
Nedelja	24,26	19,59	4,67
Prazniki in dela prosti dnevi	25,28	20,41	4,87

2. Cene stopijo v veljavo 1. 11. 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
 ZA – 19  
 PROTI - 4

**Sklep je bil sprejet.**

in

**570. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG SOGLASJA K SPREMEMBI CENE SOCIALNO VARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU**

Preko Skupnosti občin Slovenije in Skupnosti socialnih zavodov se vložijo pobuda za spremembo zakona, ki ureja pomoč na domu, tako, da se tudi na področju pomoči na domu upošteva socialno – ekonomski status upravičenca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
 ZA – 23  
 PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

*Župan **Tomaž Tom Mencinger** je ob 18.20 uri prekinil 23. redno sejo Občinskega sveta občine Jesenice.*

\* \* \*

*Župan **Tomaž Tom Mencinger** je ob 18.33 uri nadaljeval s 23. redno sejo Občinskega sveta občine Jesenice.*

**Aleksandre Pozvek** je predlagal, da se ponovi glasovanje pri 10. točki dnevnega reda, ker je bilo med odmorom večkrat rečeno, da nekateri svetniki niso vedeli, o katerem sklepu glasujejo in so bili prepričani, da glasujejo o sklepu, ki ga je predlagal Odbor za družbene dejavnosti. Sprašuje, ali je to opcija, ter ali bo na prvem mestu Poslovnik, ali bodo na prvem mestu ljudje.

**Župan Tomaž Tom Mencinger** je pojasnil, da mora Občinski svet odločati v skladu s Poslovnikom.

## TOČKA 11:

### PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2018 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala župan **Tomaž Tom Mencinger** in **Brigita Džamastagič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Edina Džamastagič** – predsednica Statutarno-pravne komisije, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Branka Stojanović** – predsednice Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Aleksander Pozvek** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi po posameznih delih proračuna so sodelovali:

#### 1. SPLOŠNI DEL:

**Andrej Lavtar** je postavil vprašanje, zakaj se Odbor za proračun in finance, ki je matično delovno telo in zaseda zadnje, ne more opredeljevati do predlogov drugih delovnih teles, ker jih niso dobili v gradivu. Če ostali odbori predlagajo vsebinske pripombe, bi Odbor za proračun in finance moral imeti možnost, da se do njih opredeli s stališča integralnega proračuna. V kolikor bodo v drugi obravnavi proračuna podani kakšni amandmaji drugih delovnih teles, prosi, da se le-ti posredujejo tudi Odboru za proračun in finance.

**Simona Štravs** je povedala, da se zahvaljuje, ker so bili upoštevani predlogi svetnikov, tako da je v splošnem delu proračun predstavljen, kaj se namerava z večjimi projekti, kako je s prihodki, itd. Vendar pa ugotavlja, da se zopet prenaša 1,2 milijona evrov, ki so namenjeni za projekte, v prihodnje leto. Od tega je zopet prenos sredstev iz naslova tekoče porabe za slabe pol milijona evrov. Meni, da je to narobe, kajti to je davkoplačevalski denar. Razume, da se določeni projekti ne izvedejo, da ostaja denar na tekoči porabi, pa se ji zdi skrajno konservativno. Svetniška skupina SD predlaga, da ko se bo pripravljala proračun za leto 2019 in se bo ocenjevala realizacija proračuna za leto 2018, naj se pripravi sklep, na kateri proračunski postavki sredstva ne bodo porabljena in se bodo prerazporedila na drugo postavko. V zadnjih petih letih Občina Jesenice ni sprejela nobenega rebalansa proračuna, v katerem bi bile te stvari lahko zajete.

Pri projektih sta razen za obnovo strehe na OŠ Toneta Čufarja in za obnovo Ruardove graščine, vsa ostala sredstva namenjena za komunalno dejavnost in prometno ureditev. Od devetih največjih projektov so samo štirje taki, za katere se predvideva tudi sofinanciranje iz evropskih in strukturnih skladov. To je premalo, zato je prosila, da se posreduje pregled možnih razpisov, na katerih bi Občina lahko participirala. Za manjše projekte pa so predvidena evropska sredstva, kar pomeni, da nekaj manjka. Potrebno je določiti prioritete in izdelati projektno dokumentacijo. Predlaga, da se do druge obravnave proračun dopolni z razlago, kje so možnosti in kaj so prioritete za Občino Jesenice.

**Jure Krašovec** je postavil vprašanje, zakaj je v poročilu COFOG, v bilanci A, področje 016 – druge dejavnosti javne uprave tako visoka razlika med leti 2017 in 2018.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da poročilo COFOG predstavlja mednarodno primerjavo in odhodki na področju 016 predstavljajo predvsem odhodke Kabineta župana. Največjo razliko med leti 2017 in 2018 predstavljajo stroški lokalnih volitev v letu 2018, ki so ocenjeni na 70.000 EUR.

**Brigita Džamastagič** je povedala, da so na strani 18 napisana večja odstopanja. Eno takih odstopanj je splošna proračunska rezervacija, ki po zakonu služi županu, da lahko nemoteno izvršuje proračun v primeru, da se pojavijo izdatki, ki niso bili načrtovani, ali pa so bili načrtovani v premajhni višini. Ta rezervacija v celoti ne bo porabljena, ker se vedno poskuša najprej najti drugo možnost financiranja, preden se porabi ta sredstva. Sredstva ostajajo tudi pri subvencijah otroškega varstva, pri zavodskem varstvu, pri mrliško ogledni službi, pri Občinski knjižnici, kjer niso nadomeščali bolniških odsotnosti in pri Zavodu za šport, kjer direktor ni bil zaposlen celo leto. Vsi ti razlogi ne pomenijo, da je potrebno pristopiti k rebalansu proračuna, kajti rebalans je inštrument proračuna, ki ga župan uporabi, če se proračun kljub županovim ukrepom ne more uravnotežiti. To gre bolj za primere, ko prihaja do primanjkljaja sredstev. Nekatere občine sprejemajo rebalanse novembra, vendar je to samo lepotna poteza, kajti če je rebalans sprejet novembra, plačilni rok pa je 30 dni, se sredstva, ki se z rebalansom namenijo drugače, do konca poslovnega leta po denarnem toku ne morejo porabiti.

Investicijska sredstva se prenašajo v naslednje leto za točno določene namene, kajti gre v večini primerov za namenska sredstva, ki jih Občina ne sme porabljati za tekoče porabo.

**Simona Štravs** je povedala, da je splošna politika proračuna ta, da župan določi, katere so prioritete v občini.

**Brigita Džamastagič** je pojasnila, da je Občinski svet prioritete sprejel s sprejemom dolgoročnih strategij na posameznih področjih. Tekoča poraba se dosti niti ne spreminja, plače pa so tako ali tako omejene z zakonodajo.

## **2. POSEBNI DEL:**

### **Področje 14 – gospodarstvo:**

**Simona Štravs** je povedala, da naj se upošteva predlog Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, da se proračunska postavka 7050 – Subvencije, državne pomoči poveča na 150.000,00 EUR.

### **Področje 15 – varovanje okolja in naravne dediščine:**

**Jure Krašovec** je povedal, da se pri odlagališču Mala Mežakla za izgradnjo nadstrešnice za kompost predvideva 14.000 EUR ter za investicijsko vzdrževanje in izboljšave 101.000 EUR. V obeh primerih ne gre za neko nujno stvar, zato se iz teh 115.000 EUR lahko namenijo sredstva za prevajalko iz Albanskega jezika in sredstva za pomoč na domu.

**Boris Grilc** je povedal, da je že na Odboru za proračun in finance izpostavil vprašanje glede stroškov, ki se nanašajo na gradnjo in vzdrževanje čistilne naprave. Centralna čistilna naprava je nova, v proračunu pa je za investicijsko vzdrževanje namenjenih 255.000 EUR, zato ga zanima, ali so izvajalci dejansko odstopili od pogodbe, kakšna je ta vrednost ter ali so unovčene garancije in koliko so te garancije vredne.

**Simona Štravs** je povedala, da je bilo tudi na Odboru za gospodarstvo in gospodarske javne službe izpostavljeno investicijsko vzdrževanje centralne čistilne naprave, vendar so bila dana pojasnila, da ima čistilna naprava tudi stari del, v katerega je treba vlagati sredstva.

**Marko Markelj** je pojasnil, da se je na čistilni napravi gradila tretja stopnja čiščenja, ki je bila tudi zaključena. Stari del pa se ni obnavljal, tako da cela čistilna naprava ni nova. Obstoječi del, ki ni bil dograjen, bo potrebno naprej investicijsko vzdrževati. V letu 2018 se predvideva obnova vodovodnega priključka, zamenjava naprave za hidracijo blata ter zamenjava grobih grabelj pred polžem. Izvajalec del ni prekinil in je zaključil vsa dela, ki so bila pogodbeno predvidena.

Nadstrešnica na odlagališču Mala Mežakla ni namenjena za kompost, temveč za traktor, ki obrača kompost. Po treh letih je končno uspelo dobiti soglasje vseh treh lastnic odlagališča, da se bo izgradnja te nadstrešnice sofinancirala v deležu. 14.000 EUR je delež Občine Jesenice za postavitve nadstrešnice.

Glede investicijskega vzdrževanja in izboljšav je ravno tako dosežen dogovor z vsemi lastnicami odlagališča, da se pristopi k dvigu brežine, kar je ocenjeno na okoli 40.000 EUR. Glede na inšpekcijsko odločbo je potrebno vgraditi nov pizometer za kontrolo gladine podtalnice, kar je ocenjeno na 21.000 EUR, 51.000 EUR pa se namenja za ureditev eko otokov na območju občine Jesenice in za zamenjavo poškodovanih oz. uničenih zabojnikov.

### **Področje 16 – prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost:**

**Branka Stojanović** je povedala, da je na postavki 9020 – Urbanizem med drugim predvidenih 8.000 EUR za izdelavo idejnih zasnov, projektov ureditve javnih površin ter za urbanistične delavnice za ureditev parka v Centru 2. Projekt ureditve parka v Centru 2 je bil 5. marca 2015 dostavljen na županov elektronski naslov, in sicer idejna zasnova za ureditev parka v Centru 2, ki jo je pripravilo podjetje Boson, trajnostno načrtovanje d.o.o., pod vodstvom Jeseničana Aljoše Jasima Tahirja in arhitekta Jožeta Kunška. Sprašuje, ali je potrebno teh 8.000 EUR razporediti za ta namen, glede na to, da je projekt že narejen. Teh 8.000 EUR naj se raje nameni za prevajalko iz Albanskega jezika, ali za pomoč na domu.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da je bil ta projekt res posredovan in tudi obravnavan. Glede na to, da gre predvsem za arhitekturno, zunanjo ureditev, je projekt potrebno obdelati z več vidikov. Se bo pa do druge obravnave ponovno pregledalo projekt, ki je bil že posredovan.

### **Področje 19 – izobraževanje:**

**Alma Rekić** je povedala, da ima vprašanje glede prevoznih stroškov učencev. Alpetour je imel v letu 2014 nekaj več kot 29.000 EUR dobička, v letu 2015 7.000 EUR in v letu 2016 29.500 EUR dobička, zato ne razume, zakaj se je subvencija toliko povečala. Zanima jo, kdo je to sprejemal in na kakšen način. Glede na poročilo Občine za leto 2016 so se podelile subvencije za mestni promet v višini 165.995 EUR in za šolske prevoze v višini 325.000 EUR. Po poročilu Alpetourja pa je bilo realiziranih subvencij za mestni promet 151.000 EUR in za šolske prevoze 271.000 EUR. Razlika med poročilom Občine in poročilo Alpetourja znaša 68.480 EUR, vendar teh sredstev ni nikjer v bilanci.

Glede na to, da je navedeno, da se je število prevozov povečalo, bi se morala subvencija znižati, ne pa da se povečuje. Pred podpisom pogodbe s koncesionarjem so se izvedla pogajanja in subvencija se je povečala iz 0,54 EUR na 0,93 EUR, kar predstavlja 80 % povišanje cene in to kljub dobičku, s katerim posluje Alpetour.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da je bil leta 2008 objavljen razpis, po katerem je imel koncesionar sklenjeno koncesijsko pogodbo do letošnjega leta. Koncesionar je bil izbran glede na pogoje razpisa, Občina pa je subvencionirala mestni potniški promet v višini 168.000 EUR in šolske prevoze v višini cca. 300.000 EUR. Šolske prevoze je Občina zakonito dolžna zagotavljati, medtem ko je mestni potniški promet izbirna gospodarska javna služba. Mestni potniški promet se na Jesenicah izvaja s koncesionarjem, ki kombinirano izvaja tudi šolske prevoze.

Z novim razpisom, na katerega se je javil samo Alpetour, je bila s strani koncesionarja dana ponudba, iz katere je bila razvidna cena za mestni promet in za šolske prevoze. Že pri proračunu za leto 2017 je bilo predvideno, da se bodo ta razmerja končno uredila, zato je bila z Odlokom omogočena prerazporeditev sredstev iz šolskih prevozov na mestni potniški promet. V mesecu maju je Občinski svet na svoji seji sprejel sklep o višini subvencije. Na tej seji so bili prisotni tudi predstavniki Alpetourja, ki so odgovarjali na točno ista vprašanja. Subvencija za mestni promet se je zvišala, znesek za šolske prevoze se je znižal in skupni znesek ne presega skupnega zneska iz preteklega leta.

**Alma Rekić** je postavila vprašanje, zakaj se razlikujejo poročila Občine od poročil Alpetourja. Ne razume pa tudi, zakaj se je subvencija povečala, saj bi morala biti le-ta nižja, glede na to, da se navaja, da se je število potnikov povečalo.

**Marko Markelj** je pojasnil, da do razlik med poročili prihaja iz razloga, ker Alpetour vodi bilance po izdanih računih, Občina pa po denarnem toku.

**Mag. Valentina Gorišek** je odgovorila, da Občina subvencionira prodane karte, kar pomeni, da v kolikor se poveča število potnikov, se poveča tudi subvencija Občine. Alpetour ima evidentirano vsako karto na vseh linijah in na podlagi te evidence izdaja Občini račune za plačilo subvencije.

**Alma Rekić** je povedala, da so že nekaj časa nazaj prosili, da se pripravi tabela prevoženih potnikov. Tabela je bila sicer pripravljena, vendar v njej niso bili zajeti potniki iz drugih linij. Zato ponovno prosi, da se pripravi ta tabela, ter da se pojasni, kje v bilanci je prikazana razlika v višini 68.480 EUR.

**Boris Grilc** je povedal, da so bili predstavniki Alpetourja res prisotni na seji Občinskega sveta, vendar niso podali odgovorov na ključna vprašanja glede prevozov potnikov.

## **Področje 20 – socialno varstvo:**

**Simona Štravs** je povedala, da ko se je glasovalo o soglasju k subvenciji cene za storitev pomoč na domu, se ni glasovalo o drugem predlogu matičnega odbora, čeprav je Odbor za proračun in finance potrdil predlog iz gradiva. Proceduralno pa se tudi ni glasovalo o njenem predlogu, da naj strokovne službe Doma upokojujencev dr. Franceta Berglja pripravijo seznam, koliko je takih uporabnikov pomoči na domu, ki ne dosegajo cenzusa, da bi jim bilo mogoče oprostiti plačilo storitve. Iz tega naslova se bo potem videlo, koliko je potrebno zagotoviti dodatnih sredstev, da se pomaga najbolj socialno ogroženim. Pridobi naj se te podatke in zagotovi ta sredstva, glede na to, da je bila točka 10 narobe izpeljana.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da se bo dana pobuda preučila med prvo in drugo obravnavo proračuna, je bil pa postopek pri točki 10 izpeljan pravilno, saj se je v skladu s Poslovnikom najprej glasovalo o sklepu, ki je bil predlagan v gradivu. Na Odboru za

družbene dejavnosti se je tudi najprej glasovalo o tem sklepu, ker pa sklep ni bil sprejet, se je potem glasovalo o drugem predlogu sklepa.

### **3. NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV:**

**Simona Štravs** je povedala, da svetniška skupina Socialnih demokratov predlaga, da se spremeni in dopolni besedilo pri Načrtu razvojnih programov pod postavko 5000 – Občinska uprava, 13029002 - Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest, projekt OB041-06-0038 – Poslovna cona – 2. faza. Predlagajo, da se predvidijo sredstva za ureditev premoženjsko pravnih zadev (pridobitev zemljišč v lastništvo ali služnosti) in novelacijo obstoječe dokumentacije za izgradnjo obvoznice od Lidla do Slovenskega Javornika. Z izvedbo te 2. faze izgradnje komunalne infrastrukture na območju Poslovne cone naj Občina Jesenice kandidira na preostala razpoložljiva sredstva kvote, namenjena Občini Jesenice iz sredstev Dogovora za razvoj regij.

Projekt Poslovna cona Jesenice je bil začel v letu 2002 in izvedba razdeljena na dve fazi. Prva faza je bila končana v letu 2006, ostala pa je za realizacijo še druga faza. Nekateri postopki za izvedbo druge faze so bili izvedeni, vendar je v tem obdobju njihova veljavnost že potekla. Iz tega razloga je potrebno pristopiti ponovno k ureditvi premoženjsko pravnih zadev in pridobitvi potrebnih dovoljenj. Število avtomobilov, kamionov in drugih prevoznih sredstev, ki se dnevno vozijo po magistralni cesti skozi Jesenice, se v zadnjem časovnem obdobju povečuje. Dodatno je promet povečan tudi zaradi občasnih zapor predora Karavanke, povečan pa bo tudi v prihodnjih letih, ko je načrtovana izgradnja druge cevi v predoru.

Če z ukrepi, ki smo jih načrtovali in potrdili v okviru Celostne prometne strategije načrtujemo aktivnosti, ki bi zmanjšale vpliv na okolje in usmerili občane k uporabi koles, k pešačenju ali zmanjšanju uporabe avtomobilov, je treba narediti tudi kaj za zmanjšanje prometa skozi Jesenice. Zato menijo, da je nujno nadaljevati z realizacijo druge faze izgradnje Poslovne cone. Z izgradnjo komunalne infrastrukture v tej fazi bodo ustvarjeni pogoji za nadaljnjo gospodarsko rast, saj se obstoječa podjetja lahko širijo skladno z njihovo rastjo poslovanja, obenem pa se zagotovi pogoje, s katerimi se lahko privabi nove poslovne subjekte. Predlagajo, da se potrebna sredstva za realizacijo navedenih aktivnosti pridobijo s prerazporeditvijo sredstev, ki so načrtovana za področje komunalnega gospodarstva. Pričakujejo tudi, da se ne glede na vse argumente za ali proti v Načrtu razvojnih programov navedeni projekt dokonča v celoti, seveda postopoma, v letu 2018 pa naj se izvedejo že zgoraj navedene aktivnosti (pridobitev zemljišč, služnosti, izdelava projektne dokumentacije s pravnomočnim gradbenim dovoljenjem,...). Po ureditvi premoženjsko pravnih zadev in pridobitvi potrebnih dovoljenj pa bo dana možnost za prijavo tudi tega projekta na naslednji poziv za Dogovor za razvoj regij, verjetno pa tudi na kakšnega, ki ga bo objavilo Ministrstvo za gospodarstvo. Vsi navedeni postopki, ki se predlagajo, da se izvedejo v letu 2018, so podlaga in osnova za nadaljnjo realizacijo projekta Poslovna cona Jesenice, ki je pomemben tako za podjetja, ki tam že poslujejo in za nova podjetja, kar bo posledično omogočilo tudi večje število delovnih mest, in pa ne nazadnje se bo s komunalno ureditvijo tega območja izboljšala privlačnost mesta in dvignila kvaliteta življenja za občane Jesenic. Brez tega, da imamo pripravljene dokumente za izvedbo projekta pa ne bo realizacije za Občino Jesenice še kako pomembnega projekta, ki je bil kot prioritetni projekt prepoznan že pred 15 leti.

**Branka Stojanović** je povedala, da je v gradivu na strani 227 navedeno, da je cilj mestnega managementa vzpostaviti enotni sistem turistične in druge obvestilne signalizacije. V kolikor bo Stara Sava razglašena kot spomenik državnega pomena, se bodo sredstva v višini 10.000 EUR namenila za postavitve rjavih tabel. Sprašuje, ali je



sploh smiselno za drugo leto načrtovati ta sredstva, kajti Ruardova graščina se bo šele začela obnavljati, poleg tega pa so za postavitev rjavih tabel tudi drugi pogoji, kot so npr, da mora imeti mesto poseben status pokrajinskega Gornjesavskega muzeja, prometni režim je prilagojen trgovskemu centru, ne pa Stari Savi, redno odprta atrakcija, dostopne sanitarije in parkirišča za obiskovalce, kulturna dediščina mora biti vedno dostopna, ob nedeljah ne sme biti zaprta po 16. uri, ne glede na letni čas, stanje objektov ni ustrezno, cerkev je zaprta, itd. Ne ve, če je smiselno razporejati teh 10.000 EUR za naslednje leto dokler ti pogoji niso izpolnjeni še niti na papirju.

**Mag. Valentina Gorišek** je povedala, da že kar nekaj časa potekaj dogovori z državo, da se Stara Sava razglasi za spomenik državnega pomena, kar je osnovni pogoj za postavitev rjavih obvestilnih tabel. Obljubljeno je, da bodo ti postopki speljani še v letošnjem letu.

**Uroš Lakić** je povedal, da je na strani 236 navedeno, da je za gradnjo in investicijsko vzdrževanje železniških prehodov načrtovano 5.000 EUR. Zanima ga, kdo je lastnik industrijskega tira Fiprom oz. ali je situacija ista kot pri Islamskem kulturnem centru, ali je tu kaj drugače. Načrtovanih 5.000 EUR naj se nameni za pridobitev projektne dokumentacije, da se lahko uredi obnovljeni prehod pri Islamskem kulturnem centru, čeprav bo to najbrž težko, ker je v lasti Acronija in Občina ne sme vlagati v tuje premoženje. V koliko teh 5.000 EUR ni mogoče prerazporediti, naj se za ta namen zagotovijo druga sredstva. V okviru multimodalne mobilnosti se samo za dokumentacijo namenja 316.000 EUR, hkrati pa se dovoli, da je sredi urbanega okolja prehod, ki je smrtno nevaren. Zato zahteva, da se v Jeseniških novicah in na občinski spletni strani javno objavi sklep komisije, v katerem je navedel krivce za takšno stanje in tudi zato, da se obvesti občane, da je ta prehod za stalno zaprt za kolesarje in mopediste. Eden od pogojev te komisije, ki je sedaj ukinjena, je bil, da je ta zapora začasna, ampak to je očitno sedaj za stalno. Od Acronija se nihče ni odzval. Obnašajo se gospodarno, ker so plačali veliko denarja za obnovo, niso pa družbeno odgovorni, ker se ne odzovejo na povabilo komisije in ker je njihov novi direktor odgovoril, da je zanje zadeva končana.

**Marko Markelj** je pojasnil, da je industrijski tir Fiprom v celoti v lasti Občine Jesenice, kajti pri izdaji gradbenega dovoljenja za Fiprom je Acroni pogojeval, da je vzdrževanje tega tira v celoti v pristojnosti Občine kot investitorja. 5.000 EUR je v proračunu načrtovanih za obnovo obstoječih plošč na prehodu Fiprom, ki so se začele dvigovati in jih je potrebno preložiti.

**Mag. Valentina Gorišek** je odgovorila, da bo že v letošnjem letu naročen projekt izvedbe varnega kolesarskega prehoda, zato da se bo Občina s tem projektom lahko prijavila na drugi poziv za trajnostno mobilnost.

**Uroš Lakić** je povedal, da je ta prehod v lasti Acronija in Občina je že dovolj financirala ta projekt, zato naj Acroni popravi kar ni bilo izvedeno tako, kot je treba. Občinski denar vlagati v ta projekt je lahko tudi malo sporno, čeprav bi sam podprl tudi to, da se le vzpostavi sredi mesta prehod, ki bo varen za vsakodnevne uporabnike.

Za rdeči most Hrenovica se očitno vse pripravlja, da se ta most prekrije. 17.000 EUR je načrtovanih za zamenjavo pohodne površine. Ko se je začelo razpravljati o nadkritju, je bilo rečeno, da bo celoten projekt vreden okoli 10 % cene mostu, ki je stal cca. 350.000 EUR. V naslednjem letu se bo namenilo 17.000 EUR za zamenjavo pohodne površine. Sam je načeloma za, čeprav se mu po drugi strani postavlja vprašanje, če ni bolj smiselno samo zamenjati poškodovanih desk. Za leto 2019 je ocena, da se bo namenilo 46.000 EUR. Moti ga to ocenjevanje čez prst. Teh 17.000 EUR naj se še vložijo v ta most,

potem pa naj se ustavijo vse nadaljnje aktivnosti glede nadkrtija. Od odprtja namreč ta most zaradi snega ni bil zaprt niti en dan.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da je 46.000 EUR vrednost celotnega projekta po projektantskem predračunu.

**Uroš Lakić** je povedal, da je za ureditev otroških igrišč načrtovanih 70.000 EUR. Vsi so podprli novelacijo programa urejanja in vzdrževanja otroških igrišč, vendar pa prosi, da se časovnica obnove igrišč spremeni. V naslednjem letu je predvideno dokončanje otroškega igrišča Pika na Cesti Cirila Tavčarja in obnova otroškega igrišča Biba na Cesti maršala Tita. Otrok na Plavžu je verjetno res največ, vendar se sprašuje, zakaj se najprej obnavljata dve igrišči v eni krajevni skupnosti, obenem pa je povedal, da se strinja z obnovo igrišča Pika, potem pa prosi, da se zatem uvrsti izgradnja novega igrišča pri Mladinskem centru Jesenice. Otrokom bi na ta način ponudili varno okolje, ker je tam zelo lepa lokacija. Ponovno sprašuje, zakaj se ne ustanovi komisije zaradi igrišča pri OŠ Poldeta Stražišarja, da bi se pogovorila, kaj je s tem igriščem, saj je Walfdorski vrtec celo pristal, da bo financiral igrala. Teh igral ni, igrišče pa je zaklenjeno.

Vsak dan se posluša o zapostavljenosti Benedičičeve, Delavske in Kežarjeve ulice. Otroci tam nimajo otroškega igrišča, zato naj se spremeni časovnica, tako da se najprej uredi otroško igrišče Pika, potem pa naj se zgradi igrišče za otroke iz Benedičičeve, Delavske, Kežarjeve in Štravsove ulice, saj je to edini urbani del Jesenic brez otroškega igrišča.

**Matej Smukavec** je pojasnil, da so bile prioritete določene z novelcijo programa urejanja in vzdrževanja otroških igrišč. Določeno je bilo, da so za obnovo najprej na vrsti otroška igrišča na Plavžu. Za vsa štiri otroška igrišča na Plavžu je bil izdelan projekt, po katerem se obnove igrišč sedaj izvajajo. Da se obnova enega igrišča izvaja dve leti, pa je pač posledica sredstev, ki so na razpolago. Podpisana je bila pogodba za obnovo igrišča Pika. Prvi del obnove bo izveden v letošnjem letu, drugi del pa v prihodnjem letu, tako da se spomladi pričakuje odprtje tega igrišča. Naslednja prioriteta je igrišče Biba, kar je bilo predstavljeno tudi Krajevno skupnosti Plavž, ki je ta terminski plan potrdila.

Določena igrala iz ostalih igrišč so še v redu, zato bi se lahko preučil predlog, da se ta igrala začasno postavijo na Kežarjevo ulico.

**Uroš Lakić** je povedal, da si tudi otroci iz tega območja zaslužijo novo igrišče, vendar pa je začasno vsekakor sprejemljiv tudi ta predlog.

Na 12. seji Občinskega sveta je bil podan predlog za postavitve čezcestnih transparentov. Na 15. seji je bil dan odgovor, zato ga zanima, kaj se je delalo na tem projektu, katere so možne lokacije, ter ali so te lokacije že določene oz. zakaj še niso določene.

**Mag. Valentina Gorišek** je odgovorila, da je edina lokacija, na kateri bi čezcestni transparent imel učinek, lokacija čez državno cesto pri avtosalonu Peugeot. Na tej lokaciji je čezcestni transparent možno postaviti, DRSC pa je že dal svoje pogoje. Za postavitve tega transparenta je sedaj potrebno zagotoviti sredstva. Projekt in konstrukcija sta ocenjena na nekje med 20.000 EUR in 25.000 EUR.

**Uroš Lakić** je povedal, da je v gradivu na strani 253 navedeno, da se za sanacijo zunanjega stopnišča na severni strani Športne dvorane Podmežakla načrtuje 15.000 EUR. V lanskem letu je bilo za ta namen načrtovanih 45.000 EUR, ki se jih je potem prerazporedilo za drug namen. Sam je v lanskem letu prosil, da se mu je ta projekt

predstavil, zato ga zanima, kako se bo lahko v prihodnjem letu sanacija stopnišča izvedla s samo 15.000 EUR.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da je bila v lanskem letu ocenjena vrednost sanacije stopnišča 45.000 EUR. Direktor Zavoda za šport je sedaj pridobil novo oceno stroškov, po kateri je vrednost sanacije stopnišča 15.000 EUR.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je po razpravi v sprejem predlagal

#### **571. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2018 – PRVA OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2018 v prvi obravnavi, s predlogi danimi na kolegiju Občinskega sveta in v javni obravnavi, s predlogi delovnih teles ter predlogi, ki so bili dani v razpravi na seji Občinskega sveta.

Predlogi se preučijo, do njih se opredeli in se jih v okviru zakonskih možnosti vključi v pripravo Proračuna za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 22  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 12:**

#### **PREDLOG DOLOČITVE DODATNIH PRIREDITVENIH PROSTOROV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Branka Stojanović** – predsednica Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

#### **572. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: PREDLOG DOLOČITVE DODATNIH PRIREDITVENIH PROSTOROV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE**

Sprejme se predlog določitve dodatnih prireditvenih prostorov na območju občine Jesenice. Kot prireditvena prostora se dodatno določita:

1. Prireditveni prostor Vaško jedro na Blejski Dobravi in
2. Prireditveni prostor Pred okrepčevalnico Žičnica v Planini pod Golico.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

## TOČKA 13.1:

### VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE NOVE ČLANICE NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Stanislav Pem** – namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali: **Simona Štravs, Miha Rebolj, Uroš Lakić** in **mag. Valentina Gorišek**.

**Simona Štravs** je povedala, da je Nadzorni odbor najvišji organ nadzora Občine. Gospe Babača sicer ne pozna, vendar meni, da bi morali biti predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obrazloženi. V 24. Členu Statuta je navedeno, da mora imeti član Nadzornega odbora VI. stopnjo strokovne izobrazbe ter izkušnje s finančno-računovodskega in pravnega področja. Zanima jo, ali kandidatka za članico Nadzornega odbora ima te izkušnje.

**Miha Rebolj** je pojasnil, da je gospa Rabija Babača profesorica razrednega pouka, kar pomeni, da ima sedmo stopnjo izobrazbe. Je hitro učeča in komunikativna, tako da glede na njeno znanje in osebne lastnosti, ni nobenih zadržkov, da ne bi bila lahko predlagana za članico Nadzornega odbora.

**Uroš Lakić** je postavil vprašanje, ali je Nadzorni odbor že ugotovil, ali je v njegovi pristojnosti, da izvede nadzor na projektom CEUSS, kot ga je predlagal g. Poljšak.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da je g. Lavtar iz Službe Vlade RS za lokalno samoupravo danes v Kolpernu imel posvet, na katerem je bilo povedano, da nihče ne more Nadzornemu odboru odrediti, katere nadzore naj opravi. Nadzorni odbor sam odloči, katere nadzore bo izvedel, vsi nadzori so lahko samo redni, ter tudi ni nobene osnove, da bi pri tistem, kar so že pregledali drugi nadzorni organi, kot npr. komisija MGRT-ja, Nadzorni odbor izvaja dodaten nadzor.

Po razpravi je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

### 573. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE NOVE ČLANICE NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE

Za preostanek mandatne dobe Nadzornega odbora občine Jesenice se imenuje druga članica Nadzornega odbora, Rabija Babača, roj. 15.1.1986, stanujoča na Jesenicah, Cesta maršala Tita 98.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 14  
PROTI - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 13.2:****VOLITVE IN IMENOVANJA: PRENEHANJE MANDATA ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, NAMESTNIKU PREDSEDNICE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE TER ČLANU ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Stanislav Pem** – namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**574. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: VOLITVE IN IMENOVANJA: PRENEHANJE MANDATA ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, NAMESTNIKU PREDSEDNICE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE TER ČLANU ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**

1. Na podlagi 37a. člena Zakona o lokalni samoupravi Janezu Poljšaku zaradi smrti z dnem 18.9.2017 predčasno preneha mandat člana Občinskega sveta občine Jesenice.
2. Občinsko volilno komisijo se pozove, da na podlagi 30. člena Zakona o lokalnih volitvah ugotovi, kateremu kandidatu pripada nadomestni mandat v Občinskem svetu občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23  
ZA – 23

**Sklep je bil sprejet.**

**575. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: VOLITVE IN IMENOVANJA: PRENEHANJE MANDATA ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, NAMESTNIKU PREDSEDNICE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE TER ČLANU ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**

Janezu Poljšaku zaradi smrti z dnem 18.9.2017 predčasno preneha funkcija namestnika predsednice Statutarno pravne komisije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23  
ZA – 23

**Sklep je bil sprejet.**

in

**576. sklep 23. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 10. 2017: VOLITVE IN IMENOVANJA: PRENEHANJE MANDATA ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, NAMESTNIKU PREDSEDNICE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE TER ČLANU ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**

Janezu Poljšaku zaradi smrti z dnem 18.9.2017 predčasno preneha funkcija člana Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 23  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 14:**

**INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je svetnikom predstavil naslednje informacije:

- o poteku postopkov prodaje žičnice Španov vrh;
- o izvedeni obnovi elektroinštalacij na OŠ Poldeta Stražišarja;
- o postavitvi demontažnih pomožnih tribun v Športnem parku Podmežakla;
- o delnem gradbenem dovoljenju za drugo cev predora Karavanke;
- o obnovi regionalne ceste R2;
- o sklepu Vlade RS o prenosu površin okoli Srednje šole Jesenice na Ministrstvo;
- o poteku geoloških raziskav na Potoški planini;
- o aktivnostih Občine Radovljica glede izgradnje regijske bolnišnice;
- o spominskih slovesnostih ob 1. novembru ter
- o dnevu odprtih vrat podjetja Damatech.

Župan Tomaž Tom Mencinger je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

**14.1 Maja Otovič – pobuda – pisno**

**283. pobuda 23. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 26. 10. 2017 k 14. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Na naslov Sveta KS Slovenski Javornik – Koroška Bela s strani krajanov ponovno prihajajo vprašanja glede Rekreatijskega centra Kres.

Glede na to, da s športnimi objekti v občini, med katerimi je tudi RC Kres, upravlja Zavod za šport Jesenice, sprašuje:

- ali daje pobude in predloge ustanovitelju v skrbi za celovit razvoj športa v občini,
- ali zagotavlja delovanje vseh objektov, ki jih ima v upravljanju,
- ali skrbi za zavarovanje objektov in opreme ter skrbi za varnost na objektu (vadbena stena za tenis, kovinska ograja...),
- ali ima kake konkretne predloge za ta center, ima analizo stanja, varnosti...

Pobude krajanov so med drugimi:

- otroško igrišče,
- odprt poligon za vadbo v naravi,
- večnamenska površina za igre z žogo,
- skate/bike park...

Sprašuje tudi, ali ima Občina Jesenice še vedno v načrtu prodajo predmetnega zemljišča. Če temu ni tako, kdaj in kam (v okviru celovitega razvoja športa na Jesenicah) je umeščena ureditev tega športnega centra.

#### **14.2 Maja Otovič – pobuda – pisno**

**284. pobuda 23. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 26. 10. 2017 k 14. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Glede na število prebivalcev naselja Koroška Bela, menijo, da je urejena javna površina za oddih, rekreacijo in prosti čas upravičena. Zato daje pobudo, da se zemljišče na Kresu izvzame in načrta prodaje nepremičnin (dokončno).

Na predlog okoliških prebivalcev daje tudi pobudo, da se opravi ocena stopnje varnosti in da se glede na to oceno ustrezno ukrepa.

ZŠJ naj v okviru svojih dolžnosti in pristojnosti začne aktivno upravljati tudi s tem t. im. športnim centrom (mogoče tudi na račun kadrovske in finančne razbremenitve s Španovim vrhom). Nekaj pobud krajanov je navedenih že v okviru vprašanj glede tega centra.

#### **14.3 Žiga Pretnar – pobuda – pisno**

**285. pobuda 23. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 26. 10. 2017 k 14. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Daje pobudo za postavitve ter redno čiščenje vsaj enega kemičnega WC na »carinskem platoju« s strani Občine Jesenice ali morebitnega lastnika zemljišča, saj stanje, takšno kot je, ni nikomur za zgled, saj so na tem zemljišču parkirana tovorna vozila, skupaj z vozniki, ki svojih potreb nimajo nikjer urejeno za početi in milo rečeno onesnažujejo zemljišče ter podvoz, kar pa ni za nikamor.

#### **14.4 Uroš Lakić – pobuda – pisno**

**286. pobuda 23. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 26. 10. 2017 k 14. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Že na začetku mandata je opozoril na nezadostno osvetljenost dela ulice Franca Benedičiča od št. 3 proti št. 10. Predlog se je zavrnil, z obrazložitvijo, da ni predvidenih vlaganj v javno razsvetljavo.

Sedaj se je stanje na terenu dodatno spremenilo, saj je na sredini ulice zrasel nov stanovanjski objekt, ki je »vzel« še tisto malo umetne svetlobe, ki je prihajal iz Ceste železarjev. Naproša odgovorne, tako z občinske uprave in krajevne skupnosti, naj si po 19.00 h pridejo ogledat to našo »črno luknjo« in še enkrat razmislijo o postavitvi ene, morda dveh uličnih svetilk, ki bi med drugim tudi šolsko pot naredilo bolj varno.

#### **14.5 Branka Stojanović – vprašanje – pisno**

**287. vprašanje 23. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 26. 10. 2017 k 14. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Stanovalci naselja Loga Ivana Krivca so naslovili pritožbo in vprašanji glede delovanja podjetja Vrba d.o.o. z naslovom njihove poslovalnice Log Ivana Krivca 2, Jesenice.

Ob zaključku tedna postane hrup iz delavnice navedenega podjetja tako zelo moteč in smrad neznosen, da vpliva na razpoloženje in zdravje prebivalcev naselja, ki se nahaja v neposredni bližini podjetja.

Ker se vozniki pred vikendom vrnejo s terena in svoja vozila pripravljajo oz. popravljajo pred delavnico in na parkirišču tega podjetja, brez določenega (zaključka) delovnega časa. Zelo moteča hrupna mehanična dela se zavlečejo globoko v noč, tovornjaki na parkirišču pa ostajajo v prostem teku tudi po več ur.

Skrb za varnost v prometu je več kot zaželena in dejstvo je, da so vozniki vestni, podjetje pa skrbi za brezhibnost in varnost, zato vse pohvale. Pa vendar...kako je s spoštovanjem delovnega časa in poslovanjem znotraj tega.

V imenu stanovalcem postavlja dve vprašanji:

- kdo je odgovoren za izdajo dovoljenja zelo hrupne dejavnosti v sklopu stanovanjskega naselja;
- kako je z nadzorom dovoljenih emisij plinov v neposredni bližini stanovanjskega naselja.

#### **14.6 Branka Stojanović – pobuda – pisno**

**288. pobuda 23. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 26. 10. 2017 k 14. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Največji slovenski rečni slap Šum v soteski Vintgar ima novo pridobitev – razgledni podest, s katerega ga obiskovalci lahko občudujejo in se fotografirajo.

Ob ogledu le-tega jo je zmotilo, da je zelo nasmeten. Očitek gre seveda brezvestnim obiskovalcem, del krivde pa je pripisati tudi dejstvu, da (za sedaj) v neposredni bližini in okolici ni koša za smeti ali kontejnerja, kjer bi smeti lahko odlagali.

Glede na to, da je opaziti tudi kartone od pic, papirne kozarčke za kavo...daje pobudo, da se postavijo koši za smeti večjih dimenzij, ki bodo delovali zgledno prazni ali polni, tudi na vrhuncu sezone, ko je obisk soteske Vintgar največji.

Vse pohvale ideji za postavitev lesenega podesta.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan Tomaž Tom Mencinger 23. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 20.42 uri.

**SVETOVALKA OBČINSKEGA  
SVETA OBČINE JESENICE  
Mojca LEVSTIK**

**ŽUPAN  
OBČINE JESENICE  
Tomaž Tom MENCINGER**