



Številka: 900-12/2014
Datum: 23. 3. 2017

**SKRAJŠAN ZAPIS 18. REDNE SEJE
STATUTARNO PРАВNE KOMISIJE, KI JE BILA V SREDO,
22. 3. 2017 OB 19.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE: Irena MICCO – predsednica, Janez POLJŠAK, Andrej ČERNE, Žiga PRETNAR in Edita OŠTRAKOVIČ

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Andrej LAVTAR in Zdenka KAJDIŽ

OSTALI PRISOTNI: mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije in Boštjan OMERZEL – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 17. redni seji Statutarne pravne komisije, ki je bila 18. 1. 2017
2. Predlog Odloka o dopolnitvi odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter za projekte, ki so namenjeni mlajšim odraslim – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o dodeljevanju finančnih vzpodbud za razvoj gospodarstva v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Odloka o dopolnitvi odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog Sklepa o spremembi sklepa o višini subvencije v javnem mestnem prometu v občini Jesenice
8. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 17. REDNI SEJI
STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 18. 1. 2017**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 17. redne seje Statutarne pravne komisije, ki je bila 18. 1. 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O
DODELJEVANJU SREDSTEV ZA OTROŠKE IN MLADINSKE
PROJEKTE V OBČINI JESENICE TER ZA PROJEKTE, KI SO
NAMENJENI MLAJŠIM ODRASLIM – DRUGA OBRAVNAVA**

Spremembe med prvo in drugo obravnavo Odloka je pojasnila **Petra Dečman**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter za projekte, ki so namenjeni mlajšim odraslim v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O DODELJEVANJU FINANČNIH VZPODBUD ZA
RAZVOJ GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE – DRUGA
OBRAVNAVA**

Spremembe med prvo in drugo obravnavo Odloka je pojasnila **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju finančnih vzpodbud za razvoj gospodarstva v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA
PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE
TURISTIČNIH PRIREDITEV V OBČINI JESENICE – DRUGA
OBRAVNAVA**

Spremembe med prvo in drugo obravnavo Odloka je pojasnila **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O RAVNANJU S
KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI JESENICE – PREDLAGAN
SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali: **Andrej Černe, Irena Micco, Janez Poljšak** in **Marko Markelj**.

Andrej Černe:

Zanima ga, kakšne finančne posledice bodo za občane.

Marko Markelj:

Za občane ne bo nobenih drugih finančnih posledic razen prihranka pri plačilu položnic.

Irena Micco:

Zanima jo, kako bo medsebojno urejeno razmerje med Ekogorjem in JEKO-IN-om ter ali se stroški sigurno ne bodo prenesli na občane.

Marko Markelj:

Stroški se ne bodo prenesli na občane. JEKO-IN in Ekogor bosta to razmerje medsebojno uredila, tako da bo Ekogor moral poravnati določeno višino stroškov, ki jih bo imel JEKO-IN, ker bo zaračunavanje opravljal namesto Ekogorja. Na letnem nivoju je ta strošek cca. 20.000 - 25.000 EUR, je pa to v celoti strošek Ekogorja, ki ga bo moral plačati JEKO-IN-u.

Janez Poljšak:

Zanima ga, ali to pomeni, da je JEKO-IN to dajatev do sedaj zaračunaval nezakonito oz. brez pravnega naslova. To namreč pomeni, da če nekdo ne bo plačal, se bo lahko zagovarjal, da je dajatev zaračunana neutemeljeno.

Marko Markelj:

Meni, da zaračunavanje do sedaj ni bilo nezakonito, ker je bilo stališče, da Odloka niti ni potrebno dopolnjevati, saj bi to razmerje lahko JEKO-IN in Ekogor medsebojno uredila s pogodbo. Na predlog revizorja pa je sedaj Občinskemu svetu predložena v potrditev dopolnitev Odloka.

Janez Poljšak:

Vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem morajo biti opredeljena že v koncesijski pogodbi, zato je potrebno preveriti, kako je to razmerje opredeljeno v koncesijski pogodbi.

Marko Markelj:

S koncesijsko pogodbo je predpisano, da koncesionar zaračunava obdelavo mešanih komunalnih odpadkov izvajalcu odlaganja odpadkov.

Janez Poljšak:

Nima nič proti, da se zmanjšajo stroški pri plačevanju položnic, vendar pa želi videti koncesijsko pogodbo, ker je pri teh vprašanjih potrebno biti zelo natančen.

Dopolnitev Odloka pomeni pooblastilo JEKO-IN-u, da lahko sklene pogodbo. Sam osebno ne vidi nobenega razloga, da se ta dopolnitev Odloka ne bi mogla obravnavati po skrajšanem postopku. V kolikor pa bi se po vpogledu v koncesijsko pogodbo ugotovilo, da dopolnitev Odloka sploh ni potrebna, pa se ta točka še vedno lahko umakne iz dnevnega reda na seji Občinskega sveta.

Irena Micco:

Predlog podpira, vendar pa jo skrbijo notranja finančna razmerja med obema podjetjema.

Druge razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dopolnitvi odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O USTANOVITVI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA
IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA
IN ŽIROVNICA – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Boštjan Omerzel**.

Janez Poljšak je povedal, da gre za to, da so potrebe v Kranjski Gori toliko večje, da je potrebno tam povečati število redarjev, na proračun občine Jesenice pa to nima nobenega vpliva.

Boštjan Omerzel je pojasnil, da se pri skupni občinski upravi vse spremembe lahko uvajajo samo ob soglasju vseh štirih občin. V kolikor namreč posamezna občina od neke zadeve odstopi, potem ta zadeva ne more stopiti v veljavo.

Po razpravi je predsednica v sprejem predlagala

SKLEP 1:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe kadrovskega načrta za Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA O VIŠINI
SUBVENCije V JAVNEM MESTNEM PROMETU V OBČINI
JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali: **Andrej Černe, Irena Micco, Edita Oštraković in Janez Poljšak**.

Andrej Černe:

Razume te težave in če se je ta koncesionar sedaj tukaj pojavil, bi bilo pa mogoče lahko drugače s kakšno drugo analizo. Na Jesenicah bi bilo potrebno enkrat resno spregovoriti o strategiji prometa, kajti pri mestnem prometu je koncesionarju potrebno pomagati, ne glede na to, kdo je ta koncesionar.

Morali bi imeti strategijo, pa je nimamo. Strategija mora izhajati iz tega, da so Jesenice dolga in ozka vas, ter da je na Jesenicah veliko parkirnih mest, ki stanejo Občino tudi do desetkrat več, kot pa je vrednosti vozil, ki so na teh parkiriščih parkirana. Tega je na Jesenicah preprosto preveč in če ne bo strategije, in uresničevanja te strategije, da se ljudi iz teh parkirišč preusmeri na avtobuse, potem je vse to brezpredmetno. Strategija bi morala zajemati od socialnih vprašanj, ipd., da bi prišli do različnih načinov do teh prevozov, ki bi bili potem za ljudi sprejemljivi. Če Občina ne bo nič naredila, potem bo pritisk na subvencijo vedno večji in vedno težji.

Janez Poljšak:

Zanima ga, kakšen bi bil odziv, če bi koncesionarju povedali, da ni edini, pa četudi se potem ta dejavnost neha izvajati. Koncesionar ima prav gotovo velik ekonomski interes, da to dejavnost opravlja. Če ima koncesionar pri opravljanju prevozov profit, se bo zelo težko odpovedal tej dejavnosti, kajti da lahko ustvari profit mora najprej imeti neke prihodke. Ta prihodek iz občine Jesenice je kar primeren, saj na letni ravni znese okoli pol milijona evrov.

Kritika gre na to, da smo se postavili v položaj, da koncesionarju ne moremo ničesar povedati. Dokler bo koncesionar tisti, ki bo upravljal z operativnimi podatki, se bo z njim zelo težko soočiti.

Edita Oštraković:

Meni da je to gradivo v nasprotju s Celostno prometno strategijo občine Jesenice.

Janez Poljšak:

Šibkost koncesijskih pogodb je metoda določanja cene. Zanima ga, kako bo v prihodnjem letu, kajti povečanje subvencije je sedaj v višini kar 90 %.

Njegova razprava gre v smeri, da se je potrebno s koncesionarjem trdo pogajati in priti do nekih rešitev. Če je koncesionar iz tega naslova v lanskem letu ustvaril 40.000,00 EUR profita, potem je potrebno bolj trdo pristopiti do njega. Je pa sam proti temu, da bi se ukinjale linije.

Navzven ni nobenega bistvenega vpliva, navznotraj pa je potrebno zadeve razčistiti. Ni potrebno strogo vztrajati na nekem stališču, ker gre za pogajanja. Ne želimo pa podirati razmerij in storitev, ki jih izvaja koncesionar.

Koncesionar bo podatke priredil tako, da bo zanj najbolj ugodno. Potrebno je ugotoviti, ali je ta določitev subvencije res samo razlika med preplačilom šolskih prevozov ter mestnega potniškega prometa.

Irena Micco:

Ima pomislek, da bi občani sedaj lahko razumeli, da je bilo dosedanje ravnanje zelo neresno oz. neučinkovito, če se je sedaj ugotovilo, da je bil pavšal za šolske prevoze prevelik.

Andrej Černe:

Dajejo se subvencije, gradijo se parkirna mesta, avtobusi so pa še vedno prazni. Ko bodo avtobusi napolnjeni, pa se finančni krog lahko zasuče, da ne bo potrebno na toliko koncih dajati subvencije.

Pojasnila na postavljena vprašanja sta podala **mag. Valentina Gorišek** in **Marko Markelj**.

Po razpravi je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o spremembi sklepa o višini subvencije v javnem mestnem prometu v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
VPRAŠANJA IN POBUDE****8.1 Janez Poljšak:**

Predlaga, da naj se pri obrazložitvah posameznih točk pripravljavci gradiva izognejo navedbam, ki so nepomembne in naj se raje posvetijo vsebini. Precej obrazložitev je namreč takih, ki vsebujejo veliko nepomembnih navedb, tisto, kar je bistveno, pa je zelo na kratko pojasnjeno. Sklepi, ki so predlagani, morajo biti obrazloženi tudi po vsebini. Če je kakšna zadeva bolj zapletena, pa je prav, da se že pred sejo oblikuje neko stališče.

8.2 Žiga Pretnar:

Potrebno je zagotoviti, da bodo občanom dostopna prečiščena besedila sprejetih aktov.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica sejo zaključila ob 20.15 uri.

ZAPISALA:
Mag. Valentina GORIŠEK

PREDSEDNICA:
Irena MICCO