



Številka: 900-12/2014

Datum: 7. 5. 2015

**SKRAJŠAN ZAPIS 5. REDNE SEJE
STATUTARNO PРАВNE KOMISIJE, KI JE BILA V SREDO,
6. 5. 2015 OB 18.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

Predsednica Irena MICCO, Andrej ČERNE, Zdenka KAJDIŽ, Andrej LAVTAR, Edita OŠTRAKOVIĆ in Žiga PRETNAR (prisotnih 6 od 7 članov).

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Janez POLJŠAK.

OSTALI PRISOTNI: mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije in Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet.

Predlogov za spremembo dnevnega reda člani Komisije niso imeli, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 4. redni seji Statutarno pravne komisije, ki je bila 18. 3. 2015
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje občine Jesenice – PREDLAGAN HITRI POSTOPEK
3. Predlog Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice – PREDLAGAN HITRI POSTOPEK
4. Predlog Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
6. Predlog Odloka o dodeljevanju finančnih vzpodbud za razvoj gospodarstva v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
7. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 4. REDNI SEJI
STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 18.3.2015.**

Razprave ni bilo, zato je predsednica predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 4. redne seje Statutarne pravne komisije, ki je bila 18. 3. 2015.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNEGA
ZEMLJIŠČA ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – PREDLAGAN
HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Splošne razprave ni bilo, prav tako ne razprave o posameznih členih in naslovu odloka. Predsednica pa je opozorila na pripombo odsotnega člana **Janeza Poljšaka**, ki je svoje pripombe na obravnavano gradivo posredoval po elektronski pošti. V zvezi s predlaganim Odlokom je opozoril, da je v 3. členu sporen 4. odstavek in je povsem odveč, saj pravni akti praviloma veljajo samo za naprej. Torej sprememba odloka bo veljala samo v letu in za leto 2016.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarna pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje občine Jesenice skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O
GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI JESENICE –
PREDLAGAN HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**. Med drugim je opozoril na napako, ki se je pojavila v predlaganem besedilu in sicer gre za 5. člen, kjer se črta 5. točka, pripravljen pa je tudi že amandma s predlogom te spremembe.

Splošne razprave ni bilo, prav tako ne razprave o posameznih členih in naslovu odloka. Predsednica Komisije pa je tudi tu opozorila na posredovane pripombe **Janeza Poljšaka**:

«Obrazložitev je neprepričljiva in tudi nelogična. Če plakatiranje in oglaševanje ni gospodarska javna služna, ki ni organizirana niti v obliki koncesije, je to gospodarska dejavnost, ki je občina ne more izvajati. Ali to pomeni, da bomo to dejavnost privatizirali? Ni nedopustno, je pa megleno.»

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno-pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme po hitrem postopku, skupaj z amandmajem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV
OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE
IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV V OBČINI JESENICE
– DRUGA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Tudi ob tej točki je **Janez Poljšak** podal več pripomb, predsednica pa je izpostavila predvsem naslednjo:

»Besedilo v predlaganem odloku: **Predlagatelj se zoper odločbo lahko pritoži. O pritožbi odloča Župan. Zoper odločbo župana ni pritožbe.** Besedilo je glede na načela našega pravnega sistema povsem neustrezno.

Pravica do pritožbe je ustavno zagotovljena pravica, ki jo vsebuje načelo dvostopnosti postopkov in, ki jo posebej operacionalizira zakon (13.čl Zup-a). Ker gre v konkretnem primeru za pravico do pritožbe, ta ni odvisna od dobre volje občinskega sveta, da jo odobri v odloku z izrazom »lahko«. Prav tako je trditev, da zoper odločbo župana ni pritožbe, sveta preproščina. Odločba župana je dokončna.(224. čl. Zupa-a). Zoper dokončno odločbo je dopustno sodno varstvo v upravnem sporu. Zato predlagam, da se v odlokih, kadar gre za pritožbeni postopek uporabi besedilo: **Zoper odločbo občinske uprave ima predlagatelj (ali prosilec) pravico do pritožbe. O pritožbi odloča Župan občine. Odločba Župana občine je dokončna. Zoper odločbo Župana je dopustno sodno varstvo (je dopusten upravni spor pred upravnim sodiščem).**«

Mag. Vera Djurić Drozdek se je z navedeno pripombo strinjala in prosila člane Komisije, da jo oblikujejo in predlagajo kot amandma.

Po kratki razpravi so se člani Komisije odločili, da se naknadno posvetujejo s predlagateljem navedene pripombe Janezom Poljšakom in ga poprosijo, da pripravi amandma s točnimi navedbami, kaj v predlaganem besedilu se črta in kako naj se glasi nadomestno besedilo.

Mag. Vera Djurić Drozdek je članom Komisije želela pojasniti še, da Kontrolnih listov za priglasitev pomoči »de minimis«, ki so priloga odlokov, ne izpolnjujejo vlagatelji, ampak jih izpolnjujejo strokovne službe pristojnega oddelka občine.

Prav tako je povedala, da so upoštevali pripombo matičnega odbora (Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe) in svetniške skupine SD – glede direktorja in njegove funkcije odločanja. Direktor ne odloča več o končni razdelitvi sredstev, ampak izda le upravni akt, končni predlog razdelitve sredstev pa oblikuje komisija.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

- 1. Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme v drugi obravnavi.**
- 2. V kolikor je potrebno, član Statutarno pravne komisije Janez Poljšak, v zvezi z njegovimi predlogi in pripombami, do 6. seje Občinskega sveta občine Jesenice pripravi ustrezen amandma k predlogu Odloka.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG ODLOKA O DODELITVI POMOČI ZA OHRANJANJE
IN RAZVOJ KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V
OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi je **Žiga Pretnar** predlagal, da se termin, ki se ga uporablja skozi odlok, »dotacije«, spremeni v »subvencije«.

Mag. Vera Djurić Drozdek je pojasnila, da bodo ta termin do druge obravnave odloka spremenili. V tem predlogu odloka se še pojavlja, ker od pristojnega Ministrstva za finance niso dobili ustreznega pojasnila, kdaj se uporablja termin »dotacije« in kdaj »subvencije«.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da predlog Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice sprejme v prvi obravnavi, s pripombo iz razprave, da se v celotnem besedilu Odloka beseda »dotacija« zamenja z besedo »subvencija«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU FINANČNIH
VZPODBUD ZA RAZVOJ GOSPODARSTVA V OBČINI
JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi je **Andreja Lavtarja** zanimalo, kako smo prišli do zneska v višini 69.000 €, saj naj bi bilo za ta namen zagotovljenih 120.000 €.

Mag. Vera Djurić Drozdek je razložila, da je bil znesek 120.000 € resnično predlagan pri sprejemanju Proračuna občine Jesenice, vendar so bila potem določena pogajanja, kje vzeti, kje dodati in v končnem potrjenem proračunu je ostala zagotovljena vsota 69.000 €.

Druge razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da predlog Odloka o dodeljevanju finančnih vzpodbud za razvoj gospodarstva v občini Jesenice sprejme v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica sejo zaključila ob 18.35 uri.

Zapisała:
Darka Rebolj

PRESEDNICA:
Irena MICCO