



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
STATUTARNO-PРАВNA KOMISIJA
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200
F: 04 58 69 270
obcina.jesenice@jesenice.si
<http://www.jesenice.si>

Številka: 900-12/2014
Datum: 29. 1. 2015

**SKRAJŠAN ZAPIS 3. REDNE SEJE
STATUTARNO PРАВNE KOMISIJE, KI JE BILA V SREDO,
28.1.2015 OB 18.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6.**

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

Predsednica Irena MICCO, Janez POLJŠAK – namestnik predsednice, Andrej ČERNE, Zdenka KAJDIŽ, Andrej LAVTAR in Žiga PRETNAR (prisotnih 6 od 7 članov).

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Edita OŠTRAKOVIĆ.

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Tanja ANTONIČ – višja svetovalka za pravne zadeve in Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet.

Predsednica Komisije je najprej opozorila, da je delo Statutarne pravne komisije oblikovanje mnenja oziroma stališča glede skladnosti obravnavanih predlogov aktov z ustavo, zakoni in statutom občine ter glede medsebojne skladnosti z drugimi veljavnimi akti občine, zato je prosila, da se prisotni te pristojnosti tudi držijo.

Predlogov za spremembo dnevnega reda člani Komisije niso imeli, je pa predsednica predlagala, da v kolikor poročevalke v zvezi z 2. točko dnevnega reda (Predlog proračuna občine Jesenice za leto 2015 – DRUGA OBRAVNAVA) ne bo do takrat, ko bo ta točka na vrsti, točka obravnava na koncu seje. Prisotni so se s predlogom strinjali, zato je v sprejem predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 2. redni seji Statutarne pravne komisije, ki je bila 17. 12. 2014
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2015 - DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja – HITRI POSTOPEK
4. Predlog Odloka o dodeljevanju zagonskih sredstev za novoustanovljena društva, ki izvajajo programe s področja športa v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
5. Predlog Sklepa o načinu financiranja političnih strank v občini Jesenice

6. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – parc. št. 731/17 k.o. 2176 – Blejska Dobrava
7. Predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2015
8. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILO O SPREJETIH SKLEPIH NA 2. REDNI SEJI STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 17. 12. 2014.

Razprave ni bilo, zato je predsednica predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 2. redne seje Statutarne pravne komisije, ki je bila 17. 12. 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA.

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

V razpravi so sodelovali:

Janez Poljšak je opozoril, da je obrazložitev predlaganih sprememb odloka preskopa. Argument, da je sprememba predlagana zato, da se pogoji za zasedbo delovnega mesta direktorja javnega zavoda na področje kulture izenačijo z ostalima dvema javnima zavodoma s tega področja, ni primeren, saj mora ustanovitelj za vsak zavod posebej določiti take pogoje, da ima možnost izbire med prijavljenimi kandidati, ne pa, da si to možnost zapira.

Drugi problem je obrazložitev hitrega postopka sprejema odloka. Čeprav je to v skladu s poslovníkom, gre po njegovem mnenju v tem primeru za zlorabo hitrega postopka. Na vsak način pa vztraja, da svetniki dobijo bolj podrobno obrazložitev predloga sprememb tega odloka.

Tanja Antoniĉ je pojasnila, da je bil predlog za sprejem po hitrem postopku podan zato, ker poslovnik daje moŹnost, da se manj zahtevne uskladitve, spremembe in dopolnitve odlokov sprejemajo po hitrem postopku. Predlog spremembe tega odloka je sestavljen samo iz dveh ĉlenov, zato splošna razprava in obravnava po posameznih ĉlenih ter posebna seja, ki bi bila namenjena vlaganju amandmajev, ne bi bila smiselna. Da se odlok obravnava po hitrem postopku je le predlog, občinski svet pa lahko vedno odloĉi, da se odlok ne sprejme po hitrem postopku. V tem primeru se uporabljajo doloĉbe poslovnika, ki veljajo za prvo obravnavo predloga odloka.

Irena Micco se je strinjala s pripombo g. Poljšaka glede sprejemanja odloka po hitrem postopku. Soglašala je tudi, da razlagalec pripravi obširnejšo in bolj utemeljeno obrazloŹitev, ni pa nasprotovala doloĉilu, da je za mesto direktorja GTCĉ potrebnih najmanj dve leti delovnih izkušenj na vodstvenih mestih – mogoĉe je to celo malo za vodenje javnega zavoda.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarna pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o spremembi Odloka javnega zavoda Gledališĉe Toneta ĉufarja Jesenice skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Obĉinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6

ZA – 4

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOĀKA 3:

PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU ZAGONSKIH SREDSTEV ZA NOVOUSTANOVljena DRUŠTVA, KI IZVAJAJO PROGRAME S PODROĀJA ŠPORTA V OBĀINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazloŹitev sta podali **Petra Deĉman** in **Tanja Antoniĉ**.

V razpravi so sodelovali:

Janez Poljšak je bil mnenja, da je ta predlog nekaj najbolj kriviĉnega, kar so kdajkoli predlagali. Namesto, da bi predlagali, da se ukine dveletni moratorij za kandidiranje in zaostri kriterije, kdo lahko kandidira, so predlagane izjeme.

Drug zadeva, ki ga moti, je ta, da gre za konkretno ciljano korist, ki se kaŹe v tem, da bi bila sredstva namenjena za uporabo objektov, ki so v lasti Obĉine Jesenice. To spet jasno kaŹe, da gre za to, da bi povsem konkretno društvo lahko uporabljalo dvorano PodmeŹakla za svojo dejavnost. To sicer ni niĉ narobe, ni pa prav, da bi to društvo imelo drugaĉne pogoje, kot jih imajo ostala društva.

Resniĉna ni tudi trditev, da odlok ne bo vplival na finance. Preden bo ta odlok sprejet, bodo namreĉ sredstva za leto 2015 razdeljena, zato bo treba - ali narediti rezervacijo,

ali uporabiti pravico, da se 10 % sredstev za te namene zadrži iz tega naslova, ali pa sredstva zagotoviti z rebalansom.

Tudi pri predlogu tega odloka je obrazložitev preskopa (koliko klubov je to, koliko tekmovalcev, koliko od tega otrok, kdaj so registrirani...). Podatki naj se dopolnijo.

Ireno Micco je zanimalo, če naj bi bilo v Zakonu o športu, da lahko kandidirajo društva v javnem interesu, in če tega v tem odloku ni, ali lahko rečemo, da je skladen s tem zakonom. Ali so pripravljavci tega odloka to preverjali?

Petra Dečman: Na območju občine Jesenice imamo podatek, katero društvo na področju športa ima status o javnem interesu. Da bi bil to kakršen koli omejitven razlog glede kandidiranja na razpisu posamezne lokalne skupnosti, odlok ne določa in tudi s predlogom tega odloka v to ne posegamo. V javni razpravi proračuna je bila podana tudi pobuda za povišanje sredstev na postavki letnega programa športa. Ta predlog smo pri pripravi proračuna v drugi obravnavi tudi upoštevali in je del sredstev namenjen tudi za ta novoustanovljena društva, zato v primeru sprejetja tega odloka v drugi obravnavi teh sredstev ne bo potrebno iskati.

V osnovni odlok nismo želeli posegati, smo pa s tem novim predlogom želeli poiskati možnost, da se tudi društvom, ki delujejo manj kot dve leti, omogoči enakovredno kandidiranje na javnem razpisu - po merilih, ki jih bo pripravila strokovna komisija in jih bo Občinski svet obravnaval prihodnji mesec.

Tanja Antonič:

Ni res, da bi se sofinanciranje namenjalo samo za uporabo objektov, ki so v lasti Občine Jesenice – v tretjem členu je določeno, da so sredstva, ki se namenjajo novoustanovljenim društvom s področja športa, namenjena za sofinanciranje uporabe objektov oziroma prostora, kjer se dejavnost izvaja. Ni nikakršnega pogoja, da bi morali biti objekti v lasti Občine Jesenice.

Janez Poljšak:

Zato je še toliko bolj pomemben podatek, katera društva so to, koliko jih je in koliko imajo članov - da so to taka društva, da jim lahko gre tak privilegij.

Zdenka Kajdiž:

Če sem prav razumela, obstaja odlok, ki govori, da se tista društva, ki niso ustanovljena dve leti, ne morejo prijaviti za določena sredstva. Mislim, da tu samo ta odlok omogoča, da so tudi ta društva upravičena do teh sredstev, ker po tistem odloku, ki že obstaja, se taka društva, ki so ustanovljena manj kot dve leti, ne morejo prijaviti in so ona v slabšem položaju. Vemo pa, da so pri društvih zagonska sredstva res potrebna.

Andrej Lavtar:

Strinjam se s kolegom Poljšakom. Če obstaja en odlok, ki nekaj preprečuje, zakaj bi potem sprejemali še en odlok, ki samo to omogoča. Zakaj bi potem imeli dva odloka – enega za delovanje društva do dve leti, enega pa po roku dveh let. Če se gremo to, se gremo potem pozitivno diskriminacijo s tem odlokom tistih društev, ki jih sicer pozitivno diskriminiramo z drugim odlokom. Slišali smo razlago, da osnovnega odloka ne spreminjamo, da ne ukinjamo dveletnega moratorija financiranja za novoustanovljeno društvo, ker bi lahko prišlo do zlorab, sedaj pa slišimo, da je pet takih društev, ki bi jih pa s tem odlokom lahko financirali. Tega ne morem podpreti, ker za mene to nima smisla.

Tanja Antonič:

Predlagamo vzpostavitev sistema, kjer bi bila ob enakih pogojih možnost sofinanciranja in pridobivanja javnih sredstev dana vsem, ne samo enim zaradi določenega statusa. Zato smo šli v predlog odloka, s katerim je možno pod enakimi pogoji pridobiti javna sredstva iz proračuna na enak način vsem.

Žiga Pretnar:

Če jim že hočemo odpreti vrata – zakaj pa ne bi spremenili osnovnega odloka, namesto da delamo dva odloka. S tem samo kopičimo dodatne odloke.

Tanja Antonič:

Bila bi tudi možnost spremeniti osnovni odlok, vedeti pa moramo, da se bodo v tem primeru vsa sredstva, ki so zagotovljena za področje športa, pač razdeljevala med vse, ki se bodo dodatno prijavi. Tudi v tem primeru bodo v sprejem dana merila in bodo do teh sredstev pač bolj upravičena tista društva, ki delujejo že bolj resno, kar pomeni, da tekmujejo, da tekmujejo več in tista, ki rabijo samo zagonska sredstva, ki bodo čez leto ali dve mogoče že uspešnejša, brez te pomoči pa mogoče ne bi uspela.

Andrej Lavtar:

Iz te dodatne razlage je sedaj samo razvidno to, da predlagatelj želi najti način, s katerim bi se ločila ta mlajša društva od tistih, ki so že uveljavljena, zato da ne bi konkurirala z njimi. Z vidika Statutarne pravne komisije se mi zdi taka ureditev nesmiselna.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno-pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o dodeljevanju sredstev za novoustanovljena društva, ki izvajajo programe s področja športa v občini Jesenice skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6

ZA – 1

PROTI - 4

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG SKLEPA O NAČINU FINANCIRANJA POLITIČNIH STRANK V OBČINI JESENICE.

Uvodno obrazložitev je podala **Mojca Levstik**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno-pravna komisija ugotavlja, da je predlog Sklepa o načinu financiranja političnih strank v občini Jesenice skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 5
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA – PARC. ŠT. 731/17 K.O. 2176 – BLEJSKA DOBRAVA.

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi je **Janeza Poljšaka** zanimalo, kako so prišli do podatka grajenega javnega dobra, če gre zadeva preko polja – odgovor mu je podal Marko Markelj.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – parc. št. 731/17 k.o. 2176 – Blejska Dobrava skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2015.

Predsednica Statutarno pravne komisije **Irena Micco** je povedala da predlog dela Občinskega sveta občine Jesenice skladno s 25. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Jesenice pripravi župan po predhodnem posvetovanju s podžupani, predsedniki delovnih teles ter direktorjem občinske uprave in ga posreduje občinskemu svetu v potrditev. Usklajevalni sestanek z vsemi omenjenimi je bil že sklican, zdaj pa je naloga članov Komisije, da obravnavajo pripravljen program dela in predlagajo morebitne dopolnitve. O vključitvi vsake predlagane dopolnitve bodo glasovali in jo v primeru, da se z njo strinja večina članov Komisije, vključili kot predlog Občinskemu svetu.

Razprave in predlogov ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2015.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2015 – DRUGA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o proračunu občine Jesenice za leto 2015 skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 5
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

VPRAŠANJA IN POBUDE.

Janez Poljšak je opozoril, da so bile ob zadnjem posredovanem gradivu za sejo OS nekatere datoteke zaklenjene.

Mojca Levstik je povedala, da so bili o tem že obveščeni in bo napaka, če že ni bila, odpravljena takoj.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica sejo zaključila ob 18.55 uri.

Zapisala:
Darka Rebolj

PREDSEDNICA:
Irena MICCO