



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za stanovanjske zadeve,**  
**komunalno infrastrukturo**  
**ter energetiko**

Številka: 032-10/2008  
Datum: 25.11.2008

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**21. REDNE SEJE ODBORA ZA STANOVANJSKE ZADEVE,**  
**KOMUNALNO INFRASTRUKTURO TER ENERGETIKO,**  
**KI JE BILA V TOREK, 25.11.2008, OB 19.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE**  
**JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6.**

**PRISOTNI ČLANI IN ČLANICE ODBORA:**

Boris Dolžan - predsednik, Marko Zupančič – namestnik predsednika, Ivanka Zupančič, Branko Noč, Ana Marija Korošec, Miroslav Harej in Božidar Erjavec (7 od 7).

**OSTALI PRISOTNI:** Župan – Toma Tom MENCINGER, Boris BREGANT - podžupan, Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave (delno), Tomaž VIDMAR – direktor Komunalne direkcije, mag. Aleksander KUPLJENIK - direktor JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Robert Pajk – vodja Sektorja oskrbe z energijo, Iztok ŠIMNIC – direktor ENOS Energetika, d.o.o. ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Ker je bil na 20. seji Odbora že določen dnevni red 21. seje je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 20. redne seje Odbora z dne 10.11.2008.
2. Struktura cene daljinskega ogrevanja z načinom oblikovanja cene (struktura nakupne cene energije in struktura cene distributerja vroče vode v daljinskem ogrevanju na Jesenicah).

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**  
**PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 20. REDNE SEJE**  
**ODBORA Z DNE 10.11.2008.**

Razprave in pripomb na besedilo skrajšanega zapisa ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Sklep:**

**Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa in pregled sprejetih sklepov 20. redne seje Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko z dne 10.11.2008.**

**Opomba:**

*Po predsednikovi razglasitvi rezultatov da je od 7 članov 7 članov ZA sklep, je Ana Marija Korošec opozorila, da ona ni glasovala ZA in da predsednik Odbora ni vprašal če je kdo proti predlaganemu sklepu; za predlagan sklep namreč ni glasovala.*

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7  
ZA – 6  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:  
STRUKTURA CENE DALJINSKEGA OGREVANJA Z NAČINOM OBLIKOVANJA  
CENE (STRUKTURA NAKUPNE CENE ENERGIJE IN STRUKTURA CENE  
DISTRIBUTERJA VROČE VODE V DALJINSKEM OGREVANJU NA JESENICAH).**

Predsednik Boris Dolžan je uvodoma povedal, da so z gradivom za to sejo Odbora članici in člani prejeli dvoje gradiv in sicer od proizvajalca energije in dobavitelja ter gradivo distributerja. Seznam gradiva je napisan v 7 točkah s priloženimi tabelami gradiva ENOS-a (1 do 8).

V nadaljevanju je predlagal, da si predstavlja potek današnje seje po nekem principu – redosledu predvsem v korist cilja, da se doseže nek skupen in jasen dogovor s tega področja. Glede na dvoje gradiv pričakuje, da bosta predlagatelj pripravila skupno – enotno gradivo za sejo Občinskega sveta, od občinske uprave pa, da pripravi predlog sklepov.

Prav je, da se na začetku člani Odbora opredelijo, ali je to tisto gradivo, ki so ga hoteli in če je to gradivo z vsemi zahtevanimi podatki. V nadaljevanju pa naj gradivo obrazložita in odgovorjata na vprašanja oba pripravljavca, direktor JEKO-IN in direktor Enos - Energetika.

Po tej predstavitvi in razpravi pa bo povabil še strokovne službe, da povedo svoje mnenje in po zaključku razprave bo dal na glasovanje predlagane sklepe, ki se bodo oblikovali v času razprave.

Članici in člani je zaprosil, da povedo mnenje o vsebini gradiva in tako so v razpravi sodelovali: **Božidar Erjavec, Ivanka Zupančič in Ana Marija Korošec.**

**Božidar Erjavec** je povedal, da so po dolgem času le dobili gradivo, iz katerega so razvidni podatki, pričakovani in zahtevani v tem mandat.

**Ana Marija Korošec:**

Po njenem mnenju ni potrebe po dodatni obrazložitvi k posredovanemu gradivu, ker je v njem napisano vse, kar je treba. Meni, da bi se danes morali pogovarjati samo še o vsebini sklepov in jih tudi realizirati.

Sama je pripravila nekaj sklepov od 1. do 6. točke in jih prebrala:

1. *Opraviti dogovor o spremembi dolgoročne pogodbe med proizvajalcem in distributerjem toplotne energije:*  
Odgovorni: JEKO-IN, ENOS; Občina  
Rok: pred sejo Občinskega sveta v mesecu decembru 2008;
2. *Opraviti korekcijo cene toplotne energije – kupljene in prodajne, na podlagi analize vseh elementov v strukturi cene.*  
Odgovorni: JEKO-IN, ENOS; Občina  
Rok: pred sejo občinskega sveta v mesecu decembru 2008;
3. *Postopno opraviti realizacijo sklepov sprejetih na 5. redni seji Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko in na 17. redni seji Občinskega sveta;*
4. *Dopolniti Strategijo razvoja daljinskega ogrevanja za obdobje 2006-2010 z možnostjo, da se popravi letnica veljavnosti strategije do leta 2012, upoštevajoč novelacijo energetskega zasnove in vključitev te aktivnosti v razvojne programe JEKO-IN, d.o.o., Jesenice;*
5. *Zaposliti energetskega manengerja, najprej za določen čas, zaradi ugotovitve upravičenosti do stalne zasedbe tega delovnega mesta (efekti s tega področja).*

**In predlagala je še sklep**

6. *Na podlagi podatkov (JEKO-IN, ENOS in dolgoročne pogodbe, po veljavni zakonodaji) pripravi mnenje neodvisni strokovnjak.*

Ta zadnji predlagani sklep se realizira v primeru, če sklepi od št. 1 do št. 5 ne bodo realizirani, oziroma če bodo dogovori neuspešni, pripravi mnenje neodvisni strokovnjak.

**Ivanka Zupančič:**

Zdi se ji prav, da oba direktorja na kratko gradivo predstavita Odboru.

**Aleksander Kupljenik:**

Pomembno je kaj vsebuje pogodba, kaj jo določa. Ali je ta cena pravilno oblikovana – postavljena, ali bi lahko bila bolj sprejemljiva se postavlja vprašanje. Vprašanje je tudi, kaj lahko JEKO-IN naredi. Obrnili so se tudi na komunalno inšpekcijo, toda kljub prijavam ne ni odzvala. Pričakuje pomoč lastnika tudi za priključitev objektov na Hrušici, pomoč pri izvedbi projekta za ogrevanje z biomaso, to vir je cenejši. Podpirajo ideje o skupnem podjetju, če ne pride do neke sprejemljive druge rešitve. Pričakoval bi več podpore pri lastniku in pridobitvi novih kupcev, tudi domu starejših občanov. Tam je že bil skupaj z gospodom Nočem na obisku. Žal je bila lansko leto kot tudi to leto izguba na tem področju večja. Če bo šlo tako naprej bo prisiljen v poletnem času za ogrevanje sanitarne toplo vode uporabljati elektriko. Pri predlaganih sklepih podpira vse, razen zadnjega sklepa, da bi zunanji strokovnjaki pripravili mnenje. Razno razni strokovnjaki imajo čisto drugačne poglede. Ne glede na to, kaj bodo naredili vnaprej je na zadnji strani dopolnjenega gradiva v zaključkih predlagal tudi, da se zagotovi zasebno financiranje in javno lastnino.

**Iztok Šimnic:**

Uspešnost vročevodna ni odvisna od organizacij družb, ali so te v mešani lasti, organizirane v javnem podjetju ali pa so v zasebni lasti.

Meni, da je treba narediti vse na vseh parametrih na katerih bazira vročevod. Cena je namreč posledica več dejavnikov.

Določene spremembe odnosa do kupcev, cena se ni stalno povečevala, prej je bila konkurenčna, danes ni. Zmanjšuje se polletna in letna prodaja, predlog da se najprej pogovori, kaj se bo naredilo, za spremembo pogodbe in da sta obe stranki složni. Najlažje pa je reči da naj se cena zniža za 5 %. Spremeniti je treba tarifni sistem, spremeniti odnos do kupca, da se poraba znižuje, ne povečuje. Izgube energije se kaže tudi na trasa. Dopolniti je treba strategijo daljinskega ogrevanja zaradi spremenjenih okoliščin. Predlagali so, da se ustanovi-združi proizvodnja in distribucija, ker so prepričani da je to najučinkovitejša oblika izvajanja te dejavnosti. S tem bi tudi dosegli nižjo ceno toplotne energije za končnega uporabnika.

**Tomaž Vidmar:**

Od predlaganih sklepov so vsaj trije že vključeni v strokovno mnenje. Res je treba dopolniti strategijo daljinskega ogrevanja. Od dne sklenjene pogodbe z ENOS-om se je že marsikaj zgodilo, spremenilo, tudi izgradnja kogeneracije. Verjetno bo treba popraviti pogodbo v smislu cenejšega ogrevanja. In imeti managerja in najeti strokovno institucijo.

**Boris Bregant:**

Problem je kompleksen. Všeč mu je da je tokrat zbranih dokaj veliko podatkov, da sta tudi oba partnerja pripravljena na pripravo prave rešitve. Kako pa priti do te optimalne rešitve, tu pa nastane problem.

Najprej je treba kaj reči o končni ceni. Daljinsko ogrevanje ni obvezna javna služba. Na Jesenicah jo imamo, in če jo imamo je nesporno treba reči o nekih cilji. In sicer: Da daljinsko ogrevanje po energetski zasnovi na Jesenicah ostane, ker so to smernice v razvoju naše občine in ker je toliko priključenih uporabnikov.

Treba je narediti atraktivno ogrevanje, atraktivno pa bo takrat, ko bo primerljivo z drugimi energenti.

Cena bi morala biti enaka strošku, torej neprofitna. Ali je ta možna ali ne. V gradivu, ki je na razpolago je prepričan, da ni določena cena najnižje možna. Cena nastane pri proizvajalcu vroče vode, in distributerju. Torej jo je treba pregledati pri obeh omenjenih. Pri proizvajalcu in distributerju.

Ena cena je enostavno določljiva, od porabljene količine, do stroškov dela, amortizacije. Te številke ne smejo biti dvomljive. Leta 2002 je bilo ceno težko določiti in reči, kakšen je pravi strošek vroče vode, ker so bile okoliščine drugačne in tudi naprave so bile zastarele. Postavlja se vprašanje, če je količina porabljenega energeta pravilna. ENOS bi moral reči, taka je ta količina in poraba pravilna. Kot drugo je nesporna cena zemeljskega plina, na katero ENOS nima vpliva.

Na drugi stani je distributer. Ali je ta distribucija najracionalnejša, ali ne. V gradivu ga moti napisan stavek, »na distribuciji se ne da nič narediti«. Meni, da se da prav

povsod kaj narediti in o tem ga ne more nihče prepričati. Racionalizacije so možne povsod. Kje, tam, kjer se vodi distribucija, prav gotovo v tem delu. V gradivu je zasledil en stavek, »da je razmerje med stroški distribucije znašajo četrtno stroška«. V razpravi je bilo rečeno, da je treba to poenotiti, to podpira. Kako pa poenotenje doseči, ali morda v skupnem podjetju, ali morda v novem, z drugačno pogodbo od sedanje. Podpira predloge, da se v tem delu naredi sestanek, boji se, da na vsa vprašanja in ureditev razmer ne bo mogoče do seje občinskega sveta to narediti, ampak v nekem doglednem času pa. Zelo podpira šesti predlagani sklep.

Strokovnjak-arbiter bi to proučil dal mnenje, ker mora biti to v skupnem interesu, brez napetosti, obtoževanj, skupaj moramo najti rešitve. Sedaj je in mora biti cilj najnižja cena daljinskega ogrevanja. Vsi občani niso koristniki daljinskega ogrevanja, in k tej najnižji ceni ne more prispevati proračun, ampak proizvajalec, distributer in nazadnje tudi uporabnik. Uporabnik bo največ prihranil takrat, ko bo porabil čim manj KW/h. To pa je že druga zgodba in tudi kako do tega priti. V tem tretjem delu pa lahko prispeva, in za vse občane, lokalna skupnost, za vse enake možnosti.

In nazadnje, v razpravi je bilo rečeno, kako bi se dalo nekatere prisiliti. Boji se, da se s prisilo to ne ureja. Pripravi se lahko nek akt-odlok, ki prisiljuje. Narediti je treba atraktivno daljinsko ogrevanja tako, da bo veliko želja po tem priklopu.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Problematika daljinskega ogrevanja traja že dalj časa. Uporabniki s ceno so nezadovoljni, zato je ta problematika v javnosti bolj izpostavljena. Taka kot je bila ocena članov Odbora je to gradivo dobro pripravljeno, zato se da o tem bolj konkretno pogovarjati. Problem je na eni strani sklenjena pogodba iz leta 1999, po drugi pa strategija daljinskega ogrevanja, do 2010, ki jo je treba dopolniti. Treba je proučiti postopek za določitev vsebine nove pogodbe, Pametno bi bilo, da bi se na dodatnem sestanku pred decembrsko sejo Odbora in Občinskega sveta sestali župan, direktor Enosa, direktor javnega podjetja JEKO-IN, d.o.o., podžupan Boris Bregant in direktor Komunalne direkcije Tomaž Vidmar. Sicer se pa strinja, da se ta stvar nadgradi, saj se tudi država odloča za korenite spremembe na energetske področju. Stavbe bodo namreč morale biti vedno bolj varčne, saj v nasprotnem primeru investitorji niti ne bodo dobili gradbenega dovoljenja. Zato predlaga, da se ta predlog podpre, ter da se v čim krajšem času skliče ta sestanek in se pripravi predlog za Odbor in za Občinski svet.

**Miroslav Harej:**

V večini teh dokumentov je potrjeno tisto, o čemer je sam že kar nekaj let govoril in vztrajal. Kot rezultat vsega tega pa je vseeno potrebno poudariti, da so Jesenice nek poseben primer, ker se srečujejo z zasebnim in javnim sektorjem na enem področju. Zato bi sam raje kot izraz »najnižja cena« uporabljaj pojem »poštena cena«. Meni namreč, da se bosta morala oba partnerja družbeno in odgovorno obnašati ko bosta sklepa aneks k pogodbi. Poštena cena je namreč taka cena, ki ni oderuška, niti pa ni podcenjena. Zato meni, da je z vidika družbene odgovornosti zasebnega in javnega sektorja prava pot ta, ki je predlagana v gradivu. Bi se pa morali v prihodnje dogovoriti tudi o tem, kako ravnati v primeru, če ti dogovori oz. cilji, ki jih je pripravila strokovna služba, ne bodo realizirani.

**Božidar Erjavec:**

Sam je gradivo dobro prebral in je največji poudarek dal dvema točkama: strategiji razvoja daljinskega ogrevanja, ter, da se v okviru zakonskih možnosti postavijo

posamezni pravi subjekti. Po njegovem mnenju bi morala biti dva samostojna pravna subjekta, eden na kogeneraciji, drugi pa na Koroški Beli, ko bi se parni kotel ločil iz tega sistema. Ta del bi morali popolnoma samostojno vzdrževati, in ne bi smel biti vezan na skupne stroške, ki se potem prenesejo na JEKO-IN. Na Koroški Beli in na Slovenskem Javorniku bi se moral postaviti tudi majhen plinski kotel, saj so danes ti kotli do velikosti 5 oz. 7 MW postavljeni na prostem kot blok naprave in delujejo popolnoma avtomatično, brez strokovnega nadzora. Če bi take kotle vključili v že obstoječi vročevodni sistem, bi s tem izdatno zmanjšali izgube na trasi. Enako bi tudi v zgornjem delu Jesenice morali postaviti manjše kotlovnice, ki so popolnoma nezahtevne, saj stojijo na prostem, delujejo popolnoma avtomatično in tudi cenovno so ugodne. Te kotlovnice bi morale biti vključene v sistem na vseh območjih, na katerih se predvideva, da bo priključenih večje število potrošnikov. Strinja se s tem, da je potrebno ločiti kogeneracijo kot samostojni pravni subjekt, in parni kotel na Koroški Beli, katerega stroški ne bi smeli biti vezani na stroške vročevoda. Občina Tržič ima kotlovnico v objektu kina, s katero napaja ves tisti del. Na Jesenicah je vročevodni sistem že narejen, zato bi morali strokovno obdelati predlog za vgradnjo kotlov, da bi se videlo, kakšen učinek bi le-ti imeli.

**Branko Noč:**

Iz relativno enostavne zahteve Odbora je sedaj prišlo do neke globalne razprave in dokumentov, ki bodo verjetno imeli pozitiven rezultat. Vsi sklepi, vse razprave se uresničujejo kot je bilo načrtovano za projekt daljinskega ogrevanja. V vseh teh letih na Jesenicah ni bilo narejene neke strateške napake, da bi delali nekaj, kar bi se kasneje izkazalo za napačno. Še danes povsod po svetu podpirajo kogeneracije. Problematika daljinskega ogrevanja zato verjetno ni pravi izraz za temo, ki jo Odbor sedaj obravnava. Če bi res prišli do pravih cen v sistemih daljinskega ogrevanja v Sloveniji, le-te ne bi več pokazale tako velikih razlik, kot so bile včasih. Res pa je, da sama cene ne pokaže stroškov ogrevanja, v katerih so zajete tudi še druge stvari. Zato ni več toliko pomembna sama višina cena, kot je pomembno to, da občani dobijo pošteno in realno ceno. Na Jesenicah je tudi zelo pohvalen odnos do vseh točk, saj se ne gleda samo distribucije, ali samo proizvodnje, ampak je v ta trikotnik vključen tudi uporabnik. Do tega imajo Jesenice zelo pozitiven odnos, saj so ena prvih občin s sprejetimi energetskega zasnovami. So pa Jesenice tudi ena redkih občin v Sloveniji, ki v proračunu že namenja sredstva za energetske sanacije posameznih ukrepov v objektih. Pri strategiji razvoja daljinskega ogrevanja pa e Občinski svet pod točko tri že prejel tudi sklep, da se letno poroča, kaj se na tem področju dela. Če se bo s tem elanom nadaljevalo, kot se sedaj izvaja, potem je bodočnost sistema daljinskega ogrevanja zagotovljena v pravo smer v vseh elementih.

**Marko Zupančič:**

Pohvalil je dobro pripravljeno gradivo, v katerem je tudi študija izvedljivosti glede biomase. Meni, da se bo potrebno odločiti, kakšen bo vstopni energent, ki se bo uporabljal. Če se razpravlja o varčevalnih ukrepih, potem tudi transport ni zanemarljiv. V kolikor bo prišlo do uporabe biomase, bi pa verjetno težko imeli več kotlovnice kot se jih zahteva, saj le-te zahtevajo veliko več prostora. Poleg tega pa bi bilo tudi vročevod, ki je sedaj namenjen mestu Jesenice, zaradi prostora zelo težko razpeljati. Sam se zavzema za obnovljiv vir energije, kot je npr. biomasa, saj je energent s tem bistveno manj odvisno od drugih, Slovenija pa že sedaj veliko biomase izvažata v Avstrijo. Prognoze sicer kažejo, da se bo s pocenitvijo nafte, pocenil tudi plin, vendar te cene ves čas tudi ne bodo padale, ko bodo dosegle nek nivo. Je pa težko napovedati, kako se bodo te cene spreminjale, zato je potrebno sprejeti odločitev,

kateri način se bo podpiral. Sam pa podpira tudi tiste razpravljavce, ki so povedali, da bo veliko treba narediti na promociji, kajti, če so ljudem neki ukrepi prikazani na pravi način, se potem tudi lažje odločijo zanje. Se bodo pa ljudje morali zavedati tudi dejstva, da bodo morali plačati toliko toplote, kolikor jo bodo porabili.

**Ivanka Zupančič:**

Podpira predloge sklepov, ki jih je povedala Ana Marija Korošec. Predlaga pa, da proizvajalec, distributer in predstavniki Občine pred naslednjo sejo Odbora in Občinskega sveta poskušajo pripraviti konkretne predloge sklepov, ki bodo opremljeni z izvajalci in roki izvedbe, da se bo vedelo, kdo je odgovoren za kakšno nalogo. Po drugi strani pa bi morali dolgoročno spodbujati uporabnike, da pričnejo z izvajanjem varčevalnih ukrepov (okna, fasade, termostatski ventili, itd.), kajti izredno težko je pridobiti ljudi, da bodo dali npr. 100 evrov zato, da bodo na mesec plačevali 5 evrov manj ogrevanja. Zato si mora Občina to res postaviti za dolgoročni cilj.

**Božidar Erjavec:**

Izobraževanje prav nič ne pomeni in tudi ne daje spodbud v že taki gospodarski krizi, v kateri bo življenje še težje; stroška ogrevanja v primerjavi z življenjskimi stroški se ne bo reševalo s pravilniki, s katerim bo le nekaj % izkoristka.

**Miroslav Harej:**

Vsako ozaveščanje ima neko ekonomsko računico. Vsaka podražitev, čeprav 300 % mora dati človeku občutek, da je ta cena, ki jo plača poštena cena.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Upravniki stavb bi morali tudi vlivati na varčevalne ukrepe. Po primeru dobre prakse na nekaterih objektih tako na Jesenicah kot tudi na Koroški Beli se je zaradi vlaganj v izolacijo stavb pri energiji privarčevalo več kot 22 %.

**Ana Marija Korošec:**

Upravniki se s tem ne ukvarjajo, čeprav bi bilo je pričakovati, da bodo opravljali vsaj svetovalno nalogo. Taki nasveti bi stanovalcem veliko pomenili. Na Jesenicah so trije objekti, ki imajo delilnike. Sprašuje se, če ne bi Občina za svojih 400 stanovanj zahtevala neke ukrepe na tem področju in vplivat i na upravnike stavb. Eden največjih upravnikov upravlja skoraj z vsemi občinskimi stanovanji.

**Boris Dolžan:**

Iz same razprave je sedaj jasno, da je nujen dogovor med Občino, ENOS-som in JEKO-IN-om. Ta razgovor naj se tako kot je bilo predlagano opravi pred naslednjo sejo Odbora, da bo seje Občinskega sveta pripravljeno usklajeno gradivo.

Po splošni razpravi in predlaganih sklepih Ane Marije Korošec, ki so jih v razpravi vsi člani Odbora podprli, je predsednik dal na glasovanje naslednje predlagane

**SKLEPE:**

- 1. Opravi se dogovor o spremembi dolgoročne pogodbe med proizvajalcem in distributerjem toplotne energije:**

**Odgovorni: JEKO-IN, ENOS; Občina**

**Rok: pred sejo Občinskega sveta v mesecu decembru 2008.**

2. Opravi se korekcija cene toplotne energije – kupljene in prodajne, na podlagi analize vseh elementov v strukturi cene.  
Odgovorni: JEKO-IN, ENOS; Občina  
Rok: pred sejo Občinskega sveta v mesecu decembru 2008.
3. Postopno se opravi realizacija sklepov, sprejetih na 5. redni seji Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko in na 17. redni seji Občinskega sveta.
4. Dopolni se Strategija razvoja daljinskega ogrevanja za obdobje 2006-2010.
5. Zaposli se energetskega menedžerja, najprej za določen čas, zaradi ugotovitve upravičenosti do stalne zasedbe tega delovnega mesta (efekti s tega področja).
6. Na podlagi podatkov (JEKO-IN, ENOS in dolgoročne pogodbe, po veljavni zakonodaji) pripravi mnenje odvisni strokovnjak.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Sklepi so bili sprejeti.**

Ker je bil dnevni red izčrpan je predsednik s sejo končal ob 20.25 uri.

**ZAPISALA:**  
Božena RONNER

**PRESEDNIK:**  
Boris DOLŽAN