



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za stanovanjske zadeve,
komunalno infrastrukturo
ter energetiko

Številka: 032-10/2008
Datum: 10.11.2008

SKRAJŠAN ZAPIS
20. REDNE SEJE ODBORA ZA STANOVANJSKE ZADEVE,
KOMUNALNO INFRASTRUKTURO TER ENERGETIKO,
KI JE BILA V PONEDELJEK, 10.11.2008, OB 17.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6.

PRISOTNI ČLANI IN ČLANICE ODBORA:

Boris Dolžan - predsednik, Marko Zupančič – namestnik predsednika, Ivanka Zupančič, Branko Noč, Ana Marija Korošec, Miroslav Harej in Božidar Erjavec (7 od 7).

OSTALI PRISOTNI: Boris BREGANT - podžupan, Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave (delno), mag. Aleksander KUPLJENIK - direktor JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Iztok ŠIMNIC – direktor ENOS Energetika, d.o.o., mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Tomaž VIDMAR - direktor Komunalne direkcije, Matej SMUKAVEC in Andreja SIRK – Oddelek za okolje in prostor ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Pri določanju dnevnega reda je Božena Ronner zaprosila za besedo in povedala, da je bila na Kolegiju župana sprejeta odločitev o umiku 5. predlagane točke dnevnega reda z naslovom Informacija o strukturi cene daljinskega ogrevanja z načinom oblikovanja cene.

Predlog za umik te informacije je zato, ker ni bilo možnosti pravočasno dobiti gradiva, da bi se napisalo mnenje strokovne službe občinske uprave. Gradivo je bilo posredovano v četrtek, v petek pa se da gradivo v tisk in distribucijo, zaradi česar ga strokovne službe niso imele možnosti prebrati in nanj dati omenjenega mnenja.

Toda kljub temu naj bi člani Odbora povedali svoje mnenje v zvezi z gradivom, če so s to informacijo zadovoljni, oz. če niso, zakaj ne, kaj pogršajo in s čim bi se moralo gradivo še dopolniti. O tem naj se odloči že danes. Dopolnjena informacija se bo obravnavala na Občinskem svetu meseca decembra.

V razpravi so sodelovali:

Ana Marija Korošec:

Z delom te informacije je zadovoljna, a manjka ji še druga stran druge stranke, ENOS-a, proizvajalca toplotne energije. Poleg tega ji manjka tudi fotokopija pogodbe med JEKO-IN-om in ENOS-om; vse je treba dati pisno iz obeh strani.

Pozdravlja pa to, kar so dobili. Kar se razpravlja okoli te problematike je to prva zadeva, ki sledi dejanskemu stanju na JEKO-IN-u. Ta pisna informacija ima dejansko veliko resnice, tista resnica, ki se vleče že nekaj let in brez sprenevedanja. Torej JEKO-IN mora dolga leta izpad prihodka pokrivati kot ve in zna, ker sta nakupna cena in prodajna cena v velikem razkoraku. Ocenjuje, da je prav, da dobijo ves material v kompletu, tudi zaradi primerjave in priprave na razpravo, zato se strinja, da se razprava o tej točki – informaciji prestavi na naslednjo sejo, seveda pod pogojem, ki ga je že povedala.

Ivanka Zupančič:

S predlogom se strinja, ravno tako z obrazložitvijo, ki je bila sedaj dana, da se obravnava te informacije prestavi na naslednjo sejo. Ves čas, odkar se spremlja to problematiko, se je pričakovalo tako gradivo, v katerem bo razumljivo napisano, o čem teče ves čas spor. S tem, da se je treba poenotiti, kaj spada pod fiksne, in kaj pod variabilne stroške. Pogreša mnenje strokovne službe. Predlagan sklep, da so se seznanili s to informacijo, je premalo. Strokovna služba mora pripraviti osnutke sklepov, kaj je na podlagi te informacije potrebno urediti; osnutke sklepov lahko pripravi tudi predlagatelj gradiva.

Iz tega gradiva se ugotavlja, da nekaj ni v redu. Zanima jo, ali res nimajo razdelane strukture cene po posameznih stroškovnih mestih, npr. po njenem je cena sestavljena iz odstotkov: toliko % stroški dela; % stroška energije, % nabave materiala, % stroška vzdrževanja....To je po njenem struktura cene. Predlaga, da ENOS pripravi gradivo

Marko Zupančič:

Pripravljenih ima kar nekaj vprašanj, ker pa bo to gradivo umaknjeno z dnevnega reda, jih bo postavil takrat, ko bo ta material na dnevnem redu

Ana Marija Korošec:

Direktorja je zaprosila, da ji odgovori na nekaj vprašanj, in sicer, kakšna je sedaj sestava organov v podjetju, ki ima t.im. poslovno oblast v rokah. Ali je kot direktor na vseh področjih absolutno svoboden, ali so nekatere stvari »omejene«, da je vezan na Občinski svet, npr. glede oblikovanja politike cen? S tem ne misli področja komunale, ker se ve, o čem odloča Občinski svet. Zato jo zanima, ali ima polna pooblastila kot direktor, ko gre za spremembo cen ob zaključku leta, v času, ko se pripravlja aneks k pogodbi med JEKO-IN-om in ENOS-om.

Mag. Aleksander Kupljenik:

Organi, ki o tem odločajo, so skupni organ, ki ga sestavljata oba župana, in ta organ mora sprejeti enotno odločitev. Drugi organ je skupščina, ki jo tudi sestavljata oba župana; za ta organ pa ni določeno, da morata imeti oba skupno določitev. In seveda na koncu Občinski svet.

Kar se tiče sklepanja aneksa k pogodbi, podpisani leta 2001, ima pooblastilo za pogajanja. Ta aneks se sklepa vsako leto konec meseca avgusta in velja do avgusta naslednjega leta.

Iztok Šimnic:

ENOS bo gradivo pripravil, vendar brez komentarjev oz. mnenj o gradivu JEKO-IN-a. O tej problematiki se najmanj dvakrat letno pogovarjajo. Gradivo, ki ga bodo pripravili, ne bo imelo priloženih zakonskih določb, od Energetskega zakona, raznih pogodb, vladnih uredb ipd., ki zelo lepo rešujejo ta prostor. Zagotovo ne bo pojasnjeval tudi tega, zakaj se je v zadnjih osmih letih nafta podražila za kar sedemkrat.

Za dobavo energentov (plin, nafta) ni sklepal pogodbe ENOS, kajti to so državne pogodbe. Dobili so le Vladne uredbe o oblikovanju cene plina, ki jih morajo upoštevati. Edino merilo za oblikovanje cene toplote je povprečna cena, ki jo prodaja Geoplin, ki je v večinski lasti države. Ceno je možno oblikovati le z varčevalnim obnašanjem, o čemer govori že štiri leta. Nihče ni resno jemal te tematike, kljub opozorilom, da je ob konicah poraba plina 105 kubičnih metrov na dan, ki pa bi se lahko znižala na 80 kubičnih metrov na dan.

Nekega lepega dne bo jasno, da energija ni dana kar tako in od države, v kolikor jutri ne bo rezervacije energenta, se lahko mesto znajde v mrazu. V Evropi se je to že zgodilo, in nihče o tem nikjer ni pri nas bral.

ENOS je v preteklem letu podpisal desetletno pogodbo za odvzem zemeljskega plina, s katero je garantiran količinski odvzem plina. V kolikor tega ne bo realiziral, mu sledijo penale – kazni. Zanima ga, ali so v gradivu kje opazili, da je napisano, da mora JEKO-IN plačati, če je odvzem toplote nižji.

Ana Marija Korošec:

Njen namen ni bil načeti to tematiko, vendar o sestanku, ki je bil, če se ne moti 13.02.2008, ni ničesar nikjer napisanega, zato se te stvari vlečejo še kar naprej. Zato bo pač moral tudi ENOS določene stvari argumentirati.

Mag. Božena Ronner:

Odbor direktorja ENOS-a, Iztoka Šimnica, res nikoli ni povabil na nobeno svojo sejo. Povabilo na današnjo sejo je dobil zato, da bo članom odgovoril na določena vprašanja in dileme, ter da bo pojasnil tisti strokovni del – tudi stroške, ki jih zaračunava JEKO-IN-u. To je bil namen tega vabila, in ne ta, da bo pripravil material.

Predlagala je, da se sejo Odbora skliče takoj po seji Občinskega sveta, še v mesecu novembru. Gradivo za decembrsko sejo se namreč oddaja že 05.12.2008 in se bo zopet postavljalo vprašanje, ali je gradivo zadovoljivo, ker ne bo usklajenih predlogov sklepov za sejo Občinskega sveta. Predlaga, da se gradivo za sejo Odbora pripravi do 20.11.2008, v dnevih 24., 25. ali 26.11.2008 pa bi lahko Odbor zasedal in obravnaval točko s samo to tematiko.

Po zaključeni razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

1. Iz dnevnega reda se umakne 5. predlagana točka dnevnega reda z naslovom: »Informacija o strukturi cene daljinskega ogrevanja z načinom oblikovanja cene.«
2. Gradivo se dopolni s strokovnim mnenjem občinske uprave in predlogi sklepov, kako zmanjšati stroške in predlogi sklepov za Občinski svet, ki bodo vsebinsko imeli napisane rešitve, zadolžitve in ukrepe.
3. Gradivo pripravi tudi Enos Energetika.
4. Gradivo mora biti pripravljeno za tisk in distribucijo najkasneje do četrтка, 20.11.2008. Odbor bo o zahtevanem gradivu s to točko dnevnega reda razpravljajal na naslednji seji, ki bo v torek, 25.11.2008, ob 17.00 uri.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

Ker drugih sprememb ni bilo je predsednik dal na glasovaje naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 19. redne seje Odbora z dne 14.10.2008.
2. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 20. korespondenčne seje Odbora z dne 27.-28. 10.2008.
3. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o zamenjavi neprofitnih stanovanj v lasti Občine Jesenice.
4. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2009.
5. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 19. REDNE SEJE
ODBORA Z DNE 14.10.2008.**

Razprave in pripomb na besedilo skrajšanega zapisa ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa in pregled sprejetih sklepov 19. redne seje Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko z dne 14.10.2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 20. KORESPONDENČNE SEJE
ODBORA Z DNE 27.-28.10.2008.**

Razprave in pripomb na besedilo skrajšanega zapisa ni bilo, ravno tako ne na vsebino sprejetega sklepa o katerem je Odbor glasoval:

Variabilni del cene za dobavo toplote za končnega uporabnika se poviša za 1,99 % in znaša 82,3379 €/MWh. Nova cena se uporablja od 01.11.2008 dalje.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo 20. korespondenčne seje Odbora z dne 27—28.11.2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O
ZAMENJAVI NEPROFITNIH STANOVANJ V LASTI OBČINE JESENICE.**

Predlog Pravilnika je pojasnila mag. Valentina Gorišek.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o zamenjavi neprofitnih stanovanj v lasti Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA
KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2009.**

Predlog Sklepa je obrazložil Matej Smukavec.

V razpravi so sodelovali: Ivanka Zupančič, Marko Zupančič, Boris Dolžan in Ana Marija Korošec.

Ana Marija Korošec:

Predlog Sklepa naj vsebuje tudi vrednost povprečne gradbene cene m² koristne stanovanjske površine.

Ivanka Zupančič:

Zanima jo, kaj je koristna stanovanjska površina in kam spada vikend.

Marko Zupančič:

Ali je bilo to področje sedaj urejeno s komunalnim prispevkom? V Javorniškim Rovtu je bil določen najvišji prispevek, ali sedaj to po novem pomeni, da bosta po vrednosti ta dva enaka?

Matej Smukavec:

Koristna stanovanjska površina je tlorisna površina stanovanja. Vikend sodi med drugo stanovanje, počitniško ali sekundarno stanovanje.

Komunalni prispevek je čisto nekaj drugega. Koristna stanovanjska površina je namenjena ugotavljanju premoženja občanov, od tega se plača davek na

premoženje, v katerega ni vključen strošek komunalnega opremljanja zemljišč. Davek na premoženje se plača nad 160 m² koristne stanovanjske površine. Lastniki novogradenj pa so oproščeni tega prispevka za obdobje 10-let.

Predlog Sklepa bodo dopolniti tudi z vrednostjo, kot je predlagala gospa Korošec.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

5.1 Ana Marija Korošec - vprašanje:

JEKO-IN je vedel, da mora pripraviti gradivo že kar nekaj časa nazaj, in sicer na podlagi sklepov, sprejetih na tem Odboru. ENOS pa o tem ni vedel nič. Kdo je odgovoren za to, da ENOS ni dobil te informacije, da mora pripraviti gradivo.

Branko Noč – odgovor:

Odgovornost je napisana na tretji strani zapisnika 19. seje Odbora, kjer piše: »Direktor JEKO-IN pa je zagotovil, da bo za novembrsko sejo pripravil informacijo o oblikovanju strukture cene, ki vsebuje variabilni in fiksni del cene. Fiksni del cene se od leta 2001 ni spremenil, spreminja se le variabilni del, o katerem mesečno Odbor odloča.«

Božena Ronner – odgovor:

Glede na obravnavano problematiko bi Odbor to moral naložiti ENOS-u.

5.2 Marko Zupančič:

Članom Odbora je poročal, da sta se s predsednikom Odbora udeležila posveta o strategiji energetskega razvoja, z naslovom »Ekonomska upravičenost izkoriščanja energije«, ki je bil v Kranju, organizirala pa ga je Geosonda Slovenije. S tem posvetom je bil zelo zadovoljen, saj je izvedel veliko novega in se je tudi veliko naučil.

Kopijo gradiva iz tega posveta so člani Odbora dobili skupaj s sklicem za 20. redno sejo Odbora.

5.3 Ana Marija Korošec:

V državi je že vse usmerjeno k cilju za prihranek energije. Če se ne moti, je bila na 14. seji Občinskega sveta potrjena sprememba Energetskih zasnov. Takrat je bilo dogovorjeno in zavezano s sprejetimi sklepi, da se mora dodelati določene aktivnosti,

roki za izvedbo, z določitvijo odgovorne osebe s tega področja. Verjetno je ta akt že popravljen in dopolnjen z vsem tem, in bi ga bilo lepo videti. Zato predlaga, da se Odboru posreduje informacijo o realizaciji teh sprejetih sklepov in aktivnostih v tej smeri.

Slavka Brelih – odgovor:

To gradivo bo pripravila Komunalna direkcija.

5.4 Božena Ronner – obvestilo predlogu direktorja JEKO-IN – imenovanje člana Odbora v projektno skupino za projekt biomasa

Člani odbora so dobili dopis, predlog direktorja JEKO-IN za imenovanje ene od članic v projektno skupino za zagotavljanje toplotne oskrbe na osnovi biomase. Predlagal je Ivanka Zupančič ali Ano Marijo Korošec. Poklicala je direktorja da mu pojasni, kako teče postopek imenovanj, preko KVIAZA. Dobila je odgovor da je o tem projektu že obveščen župan in da je priprava na ta projekt direktorjeva - JEKO IN-a zadeva. Glede na to, da se je direktorju mudilo s sestavo projektne skupine je člane odbora o tem obvestila po elektronski pošti. O tem so že seznanjeni. Predlogi in odzivi članov so bili različni in je bil bolj negativni kot ne.

Sledil je klic gospe Korošec, da soglaša z Ivanka Zupančič, če ta ne bo sprejela naloge bo to prevzela ona sama, ki je z direktorjem že navezala stike in preverila za kakšne naloge gre. Odzval se je tudi Božidar Erjavec, Branko Noč, Boris Dolžan in Marko Zupančič.

Komisija je sprejela stališče, da naj o tem odloči direktor sam brez funkcij, ki jih posamezniki opravljajo v določenih organih zato, ker se lahko zgodi, da bodo te iste osebe, ki bodo posredovale informacije pristojnim organom tudi obravnavali gradivo – ta projekt.

Marko Zupančič:

Osebnostno ni nasprotoval predlogu direktorja JEKO-IN, zanimalo pa ga je, če je direktor od predlaganih dobil soglasje. Zdi se mu prav, da se najprej kandidata vpraša, če sprejme to funkcijo šele nato naj se ga omenja kot kandidata.

Ivanka Zupančič:

Vesela je te odločitve, ker meni da nobena od njiju ni strokovnjakinja za to področje.

Ana Marija Korošec:

Ne ve za kaj gre in se o tem ni odločala. Poklicala je Ronnerjevo in jo vprašala, če župan pozna to zadevo in je od nje dobila odgovor, da bo z županom govorila in ji posredovala to informacijo in s tem je bil njun razgovor zaključen.

Ker drugih vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo zaključil ob 18.10 uri.

ZAPISALA:
Božena RONNER

PREDSEDNIK:
Boris DOLŽAN