



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za urejanje prostora,
varstvo okolja ter gospodarjenje
s stavbnimi zemljišči

Številka: 032-11/2007
Datum: 19.11.2007

SKRAJŠAN ZAPIS

**10. REDNE SEJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA, VARSTVO OKOLJA
TER GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI,
KI JE BILA V ČETRTEK, 15.11.2007 OB 19.00 URI
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Boris SMOLEJ, Jernej UDIR, Peter MIRC, Valentin MARKEŽ, Sajid SALIHOVIČ,
mag. Ivo ŠČAVNIČAR in Andrej ČERNE.

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Vera PINTAR in Vinko LAVTIŽAR.

OSTALI PRISOTNI: Boris BREGANT – podžupan, Valentina GORIŠEK – vodja
Oddelka za okolje in prostor ter Marija LAH, Matej SMUKAVEC in Miha POTOČNIK –
Oddelek za okolje in prostor.

Ker predlogov za spremembo ni bilo, je predsednik dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 9. redne seje Odbora z dne 17.10.2007.
2. Predlog Sklepov o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2008 in za leto 2009.
3. Predlog letnega Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2008 in za leto 2009.
4. Predlog letnega Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2008 in za leto 2009.
5. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2008 in za leto 2009 – PRVA OBRAVNAVA.
6. **Premoženjsko pravne zadeve:**
 - 6.1 Predlog za dopolnitev posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja v lasti Občine Jesenice – zemljišče na Hrušici, zadeva Dolžan Vojko, Vladimir, Boris, Miroslav.
 - 6.2 Predlog posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja – stanovanje na Cesti Borisa Kidriča 24.
7. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA - 5

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 9. REDNE SEJE
ODBORA Z DNE 17.10.2007.**

Razprave in pripomb na zapisnik 9. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik Odbora dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 9. redne seje Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči z dne 17.10.2007.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG SKLEPOV O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA
UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA
LETO 2008 IN ZA LETO 2009.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek..

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP 1:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2008 IN ZA LETO 2009.**

Uvodno obrazložitev je dal Matej Smukavec.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP 1:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori v lasti občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA
PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2008 IN ZA LETO 2009.**

Uvodno obrazložitev je dal Matej Smukavec.

V razpravi so sodelovali: mag. Ivo Ščavničar, Valentina Gorišek, Jernej Udir, Peter Mirc in Boris Bregant.

Mag. Ivo Ščavničar je postavil vprašanje, zakaj je v načrt pridobivanja nepremičnega premoženja ponovno vključen Španov vrh, saj je bilo rečeno, da se bo poiskalo zasebnega investitorja, ki bo vlagal v to žičnico. Ali se v Španov vrh še vedno vlagajo sredstva z namenom, da se bo dvignila vrednost te investicije?

Valentina Gorišek je pojasnila, da so sredstva v proračunu namenjena za tekoče vzdrževanje žičnice Španov vrh, da bo žičnica sploh lahko obratovala. Na investicijski del se nanaša edino nakup zemljišč za predvideno izgradnjo zadrževalnih bazenov za hidrantno vodo in za vodo za umetno zasneževanje. Trenutno namreč za Španov vrh ni znanega nobenega investitorja, so je pa za žičnico zanimala francoska firma, ki sodeluje tudi pri smučišču na Kaninu.

Jernej Udir je poudaril, da je v proračunu za žičnico planiranih več kot 100.000 EUR, saj je 10.000 EUR namenjenih samo za vzdrževanje teptalnega stroja. To pomeni, da je bil cel Občinski svet zaveden, ko mu je bilo obrazloženo, da se bo v primeru nakupa žičnice zanjo takoj poiskalo zasebnega investitorja, sicer občina v žičnico ne bo več vlagala sredstev.

V prejšnjem mandatu je sam večkrat zahteval 30-letne statistike zim, kajti na taki nadmorski višini danes smučišča ne obratujejo več. Zato se mu ne zdi etično do prebivalcev občine Jesenice, da se sredstva še vedno vlagajo v žičnico, saj so tisti, ki so imeli vpliv na gradivo Občinskega sveta, kupovali zemljišča v Španovem vrhu, ker je občina tja vlagala svoja sredstva. Tudi ko je od Zorana Kramarja zahteval poročilo o obratovanju žičnice, je bilo to poročilo pripravljeno zelo površno, sedaj pa se sredstva spet vlagajo v to žičnico.

Peter Mirc je povedal, da je leta 2000 kot občinski svetnik tudi sam pripomogel k temu, da se zemljišče v Španovem vrhu ni kupilo. Se je pa to zemljišče kupilo v naslednjem mandatu Občinskega sveta, kar pomeni, da občina sedaj daje sredstva za namen rekreacije občanov, čeprav za ta namen sredstev sploh ne bi smela dajati. Žičnica je namreč gospodarska dejavnost, ne pa javna služba.

Sam je bil tudi predsednik Odbora za gospodarstvo, in že takrat je bilo jasno, da brez sodelovanja krajanov Planine pod Golico na tem območju turizma ne bo. Predlagal je tudi, da gospod Kovač, ki je najbolj spodbujal ta projekt, poskuša najti zasebnega investitorja. Tako pa se je v petih letih investiralo ogromno sredstev, da se je lahko rekreiralo par smučarjev.

Po Zakonu o lokalni samoupravi lahko občina na področju športa podpira samo šport mladih, šport upokojencev in šport invalidov. Podžupan in gospod Kovač pa sta kljub temu spodbujala ta projekt, ki je občino že stal veliko denarja in jo bo stal tudi še v bodoče. Zato je potrebno postaviti točno določene roke, ne pa sredstva v žičnico investirati kar v nedogled. Potrebno pa bi bilo narediti tudi skupno analizo, kakšni so celotni stroški in prihodki te investicije v eni sezoni.

Boris Bregant je pojasnil, da so za umetno zasneževanja smučišča na tem območju nujno potrebni zadrževalniki vode. Dva lastnika (Mlakar in Lipovec) sta ta trenutek pripravljena po zmerni ceni prodati svoja zemljišča, zato so v proračunu planirana sredstva za odkup teh zemljišč.

Po razpravi je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7

ZA – 5

PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2008 IN ZA LETO 2009 –
PRVA OBRAVNAVA.**

Predsednik Odbora je v uvodu predstavil proračunska področja, za katera je pristojen Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

V razpravi po posameznih proračunskih področjih iz pristojnosti Odbora so sodelovali: Jernej Udir, Valentin Markež, Boris Bregant, Boris Smolej, Valentina Gorišek in mag. Ivo Ščavničar.

Jernej Udir je povedal, da je urejanje hudournikov sicer v pristojnosti države, vendar se prebivalce občine zavestno ogroža, če ti vodotoki niso urejeni. Za sanacijo teh vodotokov bi namreč potrebovali bistveno manjša sredstva, kot pa bo nastala škoda, če pride do poplav. Zato predlaga, da občina zagotovi sredstva za čiščenje hudournikov, potem pa te stroške iztoži od države.

Valentin Markež je postavil vprašanje, kolikšna razlika se predvideva glede primarne porabe med predhodnimi podatki in med končnim predlogom države?

Boris Bregant je odgovoril, da so glede primarne porabe zajeti tisti predhodni podatki, ki so uradno objavljeni. Če bo na državni ravni prišlo do kakšnih dodatnih sredstev, se lahko tudi primarna poraba poveča za par 1000 EUR, vendar pa do večjih razlik ne bo prišlo.

Boris Smolej je povedal, da popolnoma podpira pobudo Jerneja Udirja, vendar pa ga zanima, ali sploh obstaja možnost oz. pravna osnova, da občina iztoži sredstva od države.

Valentina Gorišek je odgovorila, da gre v tem primeru za t.i. nujno gestijo. Do povračila stroškov v primeru sile, ko so stroški ne samo potrebni, ampak tudi nujni in neizbežni, da se za nekoga drugega nekaj naredi, se ti stroški dobijo povrnjeni samo v primeru, da se ta nujna gestija izkaže za upravičeno.

Boris Bregant je pojasnil, da ima Občina Jesenice že dve leti izdelano študijo o nevarnostih vodotokov, v kateri so obdelani vsi hudourniki in tudi potencialne nevarnosti, ki jih le-ti povzročajo. Država je bila o teh potencialnih nevarnostih tudi obveščena, vendar pa iz te študije nekih katastrofalnih nevarnosti ni razbrati. V zvezi z vodotoki še največjo nevarnost predstavlja plaz Urbas, vendar pa je tudi ta pod kontrolo, in v zadnjih dveh letih se na njem nič ne dogaja.

Zakon določa, da država krije stroške, kadar je potrebno šolarje pripeljati v šolo po nevarnih poteh. Država teh stroškov ne krije, zato jih krije občina in zanje toži državo. Te tožbe trajajo že od leta 1999, vendar ni nobenega napredka. V primeru hudournikov pa gre za projekte, kjer je potrebno pridobiti vsaj neko sofinanciranje, zato je potrebno najprej narediti program, kje sploh začeti. Za leto 2008 ni ne programa in ne projektov, zato tudi ni realnih osnov, na katerem delu začeti z urejanjem.

Jernej Udir je povedal, da je hudournik na Koroški Beli potrebno samo očistiti, in zato ni potrebnih nobenih projektov. Po drugi strani pa bi morali razžagati vso podrto in polomljeno drevje, kajti tega drevja je zelo veliko in ima pri poplavah tudi zelo velik pomen.

V tem hudourniku na Koroški Beli je že zelo dolgo časa narejena velika lesena kaskada, ki še danes drži. Višje bi se morala narediti še ena taka kaskada in bi s tem vsaj za 50 % zmanjšali možnost poplav na Koroški Beli. To so zelo majhne investicije, ki bi jih lahko izvedli v okviru proračunske postavke, ki je namenjena za intervencije.

Boris Smolej je predlagal, da naj se preuči možnost, da se iz proračunskih sredstev vsako leto poskuša sanirati en vodotok. Povedal pa je tudi, da se na območju občine Jesenice vsako leto iz reke Save pobere veliko peska, vendar pa občina od tega nima nič, zato bi bilo tudi na tem področju potrebno nekaj narediti.

Boris Bregant je odgovoril, da občina od gramoza ne dobi nič, ker se na območju občine Jesenice gospodarsko gramoza ne odvzema. V spodnjem delu, pri Dobravskem mostu, se gramoz sicer odvzema, vendar pa je za gospodarstvo neuporaben, ker je kontaminiran.

Občina Kranjska Gora dobi nekaj sredstev od savskih naplavin iz naslova uporabe občinskih cest, medtem ko je gramoz v celoti državna dobrina.

Boris Smolej je povedal, da se po njegovih podatkih iz Save letno pridobi 60.000 m³ gramoza, ki se porabi v Gornjesavski dolini. Ribiči namreč stalno spremljajo, koliko gramoza se odvozi, zato ti podatki obstajajo in jih bo sam tudi pridobil. Zato bi bilo potrebno izvesti neke aktivnosti za pridobitev sredstev iz tega naslova in potem ta sredstva nameniti za sanacijo vodotokov.

Mag. Ivo Ščavničar je postavil vprašanje, zakaj v predlogu proračuna ni načrtovanih sredstev za regijsko odlagališče odpadkov, saj je strateško zelo pomembno, da ta projekt zaživi?

Boris Bregant je pojasnil, da je stališče Občine Jesenice, da ima urejeno odlagališče komunalnih odpadkov ter da vztraja, da se to odlagališče tudi zapolni. Če bi se na odlagališče Mala Mežakla odlagali samo odpadki iz občine Jesenice, potem bi to odlagališče lahko koristili še vsaj 40 let. V kolikor pa se bo odlagališče polnilo tudi z odpadki iz drugih občin, potem pa se bo življenjska doba odlagališča temu ustrezno zmanjševala. Vendar, če se poveča dovoz odpadkov na Malo Mežaklo, potem se iz tega naslova ustvarjajo prihodki, ki se namenjajo za investicije, ki so na odlagališču potrebne.

Jernej Udir je povedal, da je v gradivu zasledil podatek, da se bo kupovalo tudi zemljišče za krožišče na Slovenskem Javorniku, zato ga zanima, ali ni bilo to zemljišče že kupljeno v prejšnjem mandatu Občinskega sveta?

Valentina Gorišek je odgovorila, da to zemljišče še ni bilo kupljeno, so pa bile sklenjene predpogodbe, tako da je sedaj možen dokončen odkup.

Po razpravi je bil predlagan

SKLEP 1:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga, da Občinski svet sprejme predlagani proračun občine Jesenice za leto 2008 v prvi obravnavi na področjih, za katere je Odbor pristojen z naslednjimi pripombami in predlogi:

- **občina naj zagotovi sredstva za čiščenje hudournikov, potem pa naj te stroške iztoži od države;**
- **preuči naj se možnost, da se iz proračunskih sredstev vsako leto poskuša sanirati en vodotok na območju občine Jesenice;**
- **vsako leto se iz reke Save pobere veliko peska, vendar pa občina od tega nima nič, zato naj se tudi na tem področju nekaj naredi za pridobitev sredstev iz tega naslova in potem naj se ta sredstva namenijo za sanacijo vodotokov;**

- zakaj v predlogu proračuna ni načrtovanih sredstev za regijsko odlagališče odpadkov?

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga, da Občinski svet sprejme predlagani proračun občine Jesenice za leto 2009 v prvi obravnavi na področjih, za katere je Odbor pristojen.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE:

- 6.1 Predlog za dopolnitev posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja v lasti Občine Jesenice – zemljišče na Hrušici, zadeva Dolžan Vojko, Vladimir, Boris, Miroslav.
- 6.2 Predlog posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja – stanovanje na Cesti Borisa Kidriča 24.

6.1 PREDLOG ZA DOPOLNITEV POSAMIČNEGA PROGRAMA PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA V LASTI OBČINE JESENICE – ZEMLJIŠČE NA HRUŠICI, ZADEVA DOLŽAN VOJKO, VLADIMIR, BORIS, MIROSLAV.

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme pripravljeno dopolnitev posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – zemljišče na Hrušici, zadeva Dolžan Vojko, Vladimir, Boris in Miroslav.
2. 549. sklep Občinskega sveta občine Jesenice, z dne 26.5.2006, ostane v veljavi, razen v delu pod točko 2.B/, ki se nanaša na vrednost zemljišča s parc. št. 427/3 k.o. Hrušica, in sicer je cena predmetnega zemljišča namesto 3.293,31 EUR (789.210,00 SIT) sedaj 2.986,00 EUR (715.565,04 SIT). Občina Jesenice proda zemljišče s parc. št. 427/3 k.o. Hrušica Vojmirju, Miroslavu in Vladimirju Dolžanu, Hrušica 63/a, 4276 Hrušica, vsakemu do 1/3, po ceni 2.986,00 EUR. Stroške sklenitve pravnega posla nosijo stranke.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**6.2 PREDLOG POSAMIČNEGA PROGRAMA PRODAJE STVARNEGA
PREMOŽENJA – STANOVANJE NA CESTI BORISA KIDRIČA 24.**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da Občina Jesenice v postopku javne ponudbe proda naslednje stanovanje: stanovanje št. 6 na naslovu Cesta Borisa Kidriča 24, Jesenice, za ceno 9.950,00 EUR edinemu ponudniku Hadžić Fadilu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

7.1 Peter Mirc:

Zanima ga, kaj pomeni 1. faza obnove športne hale Podmežaklo, za katero je predvidenih 1 mio EUR? Zanima pa ga tudi, ali so projekti za obnovo že narejeni, ter ali so svetniki seznanjeni s tem projektom?

Boris Bregant – odgovor:

1. faza obnove športne hale Podmežakla pomeni pridobitev uporabnega dovoljenja. Za pridobitev uporabnega dovoljenja je potrebno predvsem urediti prostore okoli strojnice in garderob, popraviti električno napeljavo ter priključiti objekt na kanalizacijo oz. na malo čistilno napravo. Za pridobitev uporabnega dovoljenja se nobena aktivnost ne nanaša na nove površine in na nove prostore. Po zaključke prve faze pa si sledijo aktivnosti glede na projekte, ki so trenutno v izdelavi.

7.2 Peter Mirc:

Do naslednje seje Odbora naj se pripravi informacija o stanju investicije na Hrenovici, saj bi morala biti po projektu zaključena že 2. faza izgradnje, pa na tem območju ni še nič narejenega.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo.

Seja je bila končana ob 20.05 uri.

**ZAPISALA:
MOJCA RAZINGER**

**PREDSEDNIK:
BORIS SMOLEJ**