



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za proračun in finance**

Številka: 032-11/2009  
Datum: 11. 12. 2009

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**30. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,**  
**KI JE BILA V ČETRTEK, 10. 12. 2009 OB 17.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE**  
**JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Oto KELIH, Boris BREGANT, mag. Barbara HABE SINTIČ, mag. Milan TARMAN  
Marjeta TOMAŠ, Janko PIRC in Mirjana PLANINČIČ.

**OSTALI PRISOTNI:** Slavka BRELIH - direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Nuša Jelenc – vodja sektorja Komunalna pri Jeko – IN, Božena RONNER – svetovalka župana.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Dnevni red:**

1. Potrditev skrajšanega besedila zapisnika 29. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 12. 11. 2009
2. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za spodbujanje razvoja gospodarstva v občini Jesenice
3. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v občini Jesenice.
4. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice za leto 2010.
5. Predlog dopolnitve Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2010.
6. Predlog za spremembo cen odvajanja in čiščenja odpadnih vod v občini Jesenice
7. Predlog za določitev novih cen za najemnine grobov in pogrebno pokopaliških storitev ter dodatnih cen za zimsko vzdrževanje javnih površin.
8. Predlog Poročila o urejanju hudournikov v občini Jesenice
9. Predlog Poročila o porabi proračunske rezerve za naravne in druge nesreče.
10. Vprašanja in pobude.

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:  
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 29. REDNE SEJE  
ODBORA Z DNE 12. 11. 2009.**

Razprave in pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 29. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 29. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 12. 11. 2009**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:  
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O  
DODELJEVANJU DRŽAVNIH POMOČI ZA SPODBUJANJE RAZVOJA  
GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE**

Predlog je obrazložila mag. Božena Ronner.

Razprave in pripomb na Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za spodbujanje razvoja gospodarstva v občini Jesenice, zato je predsednik predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za spodbujanje razvoja gospodarstva v občini Jesenice**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:  
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O  
DOLOČITVI PODALJŠANEGA OBRATOVALNEGA ČASA GOSTINSKIH  
OBRATOV IN KMETIJ, NA KATERIH SE OPRAVLJA GOSTINSKA DEJAVNOST  
V OBČINI JESENICE.**

Predlog pravilnika in finančne posledice za proračun je predstavila mag. Božena Ronner.

V razpravi sta sodelovala Oto Kelih in mag. Valentina Gorišek.

**Oto Kelih:**

Zanima ga, kako ravnajo v posebnih primerih, ko na primer nekdo v petek odda vlogo za podaljšanje obratovalnega časa za prireditve, ko bo v soboto.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Te možnosti ni, saj se v enem dnevu ne da izvesti celotnega upravnega postopka. Vsi lastniki gostinskih obratov in kmetij se zavedajo, da morajo zaradi zbiranja soglasij vloge oddati en mesec pred prireditvijo.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v občini Jesenice.**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:  
PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O  
OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE ZA LETO 2010.**

Predlog je predstavila mag. Valentina Gorišek.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice za leto 2010.**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:  
PREDLOG DOPOLNITVE LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z  
NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2010.**

Predlog je predstavila mag. Valentina Gorišek.

V razpravi je **Boris Bregant** poudaril, da je v tem načrtu zapisano ter predlagano, da se majhna občinska parcela podari državi, se strinja, vendar pa opozarja, da država od občin vedno zahteva določno stvar brezplačno, občine pa tega ne morejo doseči. Zato meni, da mora biti ta odnos recipročen, tako da bi tudi občine od države dobile kakšno stvar brezplačno.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog dopolnitve Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2010.**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:  
PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNIH VOD  
V OBČINI JESENICE**

Predlog je predstavila Nuša Jelenc.

V razpravi so sodelovali Nuša Jelenc, Boris Bregant, Marjeta Tomaš, mag. Milan Tarman, Mirjana Planinčič, Janko Pirc, Slavka Brelih in Oto Kelih.

**Boris Bregant:**

Kaj pa vode, ki jih uporabljajo gasilci iz hidrantov. Ali se obremenjujejo enako?

**Nuša Jelenc:**

Te vode se ne obremenjujejo.

**Marjeta Tomaš:**

Zanima jo, kakšen je bil odziv Nadzornega sveta, glede na to, da sta ceni omrežnine enaki v obeh občinah (Jesenice in Žirovnica).

**Nuša Jelenc:**

Občinske službe obeh občin so se usklajevale, saj Ministrstvo za okolje in prostor še ni dalo odgovora. Sicer se je pojavljalo več dilem; občina Žirovnica ima le posreden priklop na čistilno napravo, delno je priključena na čistilno napravo v Radovljici, stroške omrežnine pa bodo dovajali občinam, načeloma v višini amortizacije infrastrukture komunalnega omrežja. Nadzorni svet se je strinjal s cenami.

Osnova omrežnin so vodomeri, ki so jih prešteli, saj ti podatki niso bili potrebni za sedanji obračun, na podlagi prešteti vodomero pa bodo naredili nov obračun. Tisti, ki so priključeni na kanalizacijo, ki se konča s čistilno napravo bodo sedaj plačevali omrežnino za kanalizacijo, omrežnino za čistilno napravo, kanalščino, čiščenje po porabi in okoljsko dajatev.

Tisti, ki imajo greznico, bodo plačevali omrežnino za čistilno napravo glede na vodomer, okoljsko dajatev za greznico in prevzem ter čiščenje blata po opravljeni storitvi.

Za malo komunalno čistilno napravo bodo plačevali enako kot za greznico; omrežnino glede na vodomer, okoljsko dajatev ter prevzem in čiščenje blata po opravljeni storitvi. Poleg tega pa mala komunalna čistilna naprava potrebuje še uporabni monitoring.

**Mag. Milan Tarman:**

Zanima a, kako bodo obveščali prejemnike položnic o povišanju cen in novem obračunu.

**Nuša Jelenc:**

Prejemnike položnic bodo obveščali na že ustaljene načine, dobili bodo obrazložitev poleg položnic ter v Jeseniških novicah.

**Oto Kelih:**

Kako je nova cena lahko višja za 40 oziroma 60 %?

**Nuša Jelenc:**

Obstoječa cena ne pokrije vseh stroškov, prihaja do negativnega poslovanja, sploh na področju čiščenja odpadnih voda. Občina lahko ta primanjkljaj subvencionira, vendar je tudi višina subvencije določena.

**Slavka Brelih:**

Če so še vedno primanjkljaji (kljub subvencije), se stroški krijejo iz občinskega proračuna.

**Mirjana Planinčič:**

Zanima jo, kako bodo obračunavali stroške v večstanovanjskih hišah oziroma komu bodo obračunavali, če nekdo iz hiše naroči čiščenje greznice?

**Nuša Jelenc:**

V hiši se bodo morali med sabo dogovoriti, lahko bi prišlo do problemov, če se ne morejo dogovoriti, vendar to prakso uporablja več komunalnih služb po Sloveniji.

**Oto Kelih:**

Ker vse prelagamo na občino, bi bilo dobro, da se pregleda organizacija dela v Jeko-IN-u glede na negativno poslovanje.

**Mag. Milan Tarman:**

Poudaril je, da mora biti za končnega uporabnika utemeljena in poljudna razlaga, ker gre za povečanje cene.

**Oto Kelih:**

Predlaga, da se v drugem sklepu popravi rok delitve stroškov iz enega na pol leta, ker se zaradi volilnega leta boji, da bi se na ta sklep pozabilo.

Druge razprave ni bilo, predsednik je predlagal naslednje sklepe.

**SKLEP 1:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje k predlaganimi cenami storitve javne službe za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod in storitev vezanih na nepretočne in obstoječe greznice in MKČN v naslednji višini (v tabeli): 1. , 2. in 3.

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 4  
proti – 3

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 2:**

Odbor za proračun in finance predlaga, naj izvajalec javne gospodarske službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda najkasneje v roku pol leta pripravi razdelitev stroškov izvajanja javne gospodarske službe po posamezni občini in pripravi analizo upravičenosti obračuna storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda po enotni ceni za uporabnike v Občini Jesenice in Občini Žirovnica.

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 3:**

Odbor za proračun in finance predlaga, naj se v javnem komunalnem podjetju Jeko-IN, d.o.o., Jesenice, zaradi stalnih podražitev pregleda njegovo poslovanje in preveri organizacijo dela.

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**PREDLOG ZA DOLOČITEV NOVIH CEN ZA NAJEMNINE GROBOV IN POGREBNO POKOPALIŠKIH STORITEV TER DODATNIH CEN ZA ZIMSKO VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN.**

Predsednik je predlagal, da se naj obrazloži najprej

**7.1. PREDLOG ZA DOLOČITEV DODATNIH CEN ZA ZIMSKO VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN**, ki ga je predstavila Nuša Jelenc.

V razpravi sta sodelovala Janko Pirc in Nuša Jelenc.

**Janko Pirc:**

Zanimalo ga je, ali je analiza pokazala, da res potrebujemo te stroje.

**Nuša Jelenc:**

Določeni kooperanti svoje pogodbe prekinejo, vedno več je javnih površin, ki jih je treba vzdrževati, dela pa morajo biti opravljena čim prej.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal naslednji:

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog za določitev dodatnih cen za zimsko vzdrževanje javnih površin oz. predlog dodatnih cen v ceniku za zimsko vzdrževanje javnih površin. Zimsko službo v občini Jesenice in občini Žirovnica izvajamo s svojo mehanizacijo in mehanizacijo kooperantov. Cen za vzdrževanje javnih površin, tako letno kot zimsko, ne spreminjamo. Ker pa smo v letošnjem letu podpisali pogodbe za izvajanje zimske službe z dodatnimi kooperanti, ki bodo dela izvajali z mehanizacijo, ki še ni v ceniku zimskega vzdrževanja javnih površin, predlagamo, da se v cenik zimskega vzdrževanja dodajo cene za čelno frezo SCHMIDT FS 105-245, Traktor 91 KS-120 KS s snežnim plugom in posipalcem.**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**7. 2. PREDLOG ZA DOLOČITEV NOVIH CEN POGREBNO POKOPALIŠKIH STORITEV**

Predlog je predstavila Nuša Jelenc.

V razpravi so sodelovali Nuša Jelenc, Mirjana Planinčič, Boris Bregant, Slavka Breljih, Janko Pirc, mag. Milan Tarman in Oto Kelih.

**Mirjana Planinčič:**

Zanima jo, kakšno je dodatno delo glede prepisa groba na drugega najemnika, ali se to ne izvaja v času službe in spada pod delovne naloge. Ali moraš plačati za prepis v primeru, da bivši najemnik umre?

**Nuša Jelenc:**

Teh prepisov je danes vedno več. Vendar je predlog mišljen v primeru, ko sta oba najemnika še živa.

**Boris Bregant:**

Stroški za vse storitve se definirajo kot delovne naloge zaposlenih in so že obračunane. V tem povečanju cen torej ni logike, saj niso odprli novih delovnih mest, torej ni razloga za dodatno zaračunavanje.

**Slavka Breljih:**

Pri teh izračunih manjka kalkulacija.

**Janko Pirc:**

Poudaril je, da gre pri vsem tem po tržnem načelu, več kot je povpraševanja, višje je cena. Ali se s tem spremeni tudi cena pogreba?

**Boris Bregant:**

To pomeni, da Jeko-IN le priskrbi pevce, za kar se mu zdi strošek upravičen, ne strinja pa se s stroškom prepisa.

**Oto Kelih:**

Predlagal je, da ostane kilometrina taka kot je, vendar naj se ostali predlogi črtajo.

**Nuša Jelenc:**

Zatrdila je, da cena ostane enaka.

Sedanja kilometrina ne pokrije stroškov, nova kilometrina je obračunana po veljavni ceni za kilometer, ki jo je sprejel Občinski svet lansko leto. Cena bo sedaj enotna, vključuje pa spremstvo in vse ostali poti (na upravo ...), ki jih morajo nujno opraviti po Ljubljani. Gre za preoblikovanje prejšnje cene. Sicer pa je to cena od Blejske Dobrave do Žal, lokalno in ostale poti do Blejske Dobrave se obračunajo po veljavnem ceniku in dodatno plačajo.

**Oto Kelih:**

Po njegovem problem nastane, saj se lahko podvajajo, nazaj se lahko pelje več žar.

**Mag. Milan Tarman:**

Zdi se mu dobro, da je znesek fiksni za vse, saj bi prihajalo do razlik v primeru, da gre po drugi poti (navaja primer zaprtega Šentviškega predora). V nasprotnem primeru bi prihajalo do razlik.

**Janko Pirc:**

Vse to ne bi smeli biti manipulativni stroški, temveč bi v ceniku morala biti zapisana celotna cena pevcev, Jeko-IN pa bi jih priskrbel.

Vendar pa naj naredijo izračun o poslovanju oziroma organizaciji v podjetju, šele takrat lahko v odboru odločajo o neki ceni.

**Nuša Jelenc:**

Glede prevoza so na Nadzornem svetu obravnavali dve ceni, višja je bila pot do Žal, nižja pa pot nazaj na Blejsko Dobravo. Da ne bi bilo dveh cen, ki bi zmedle uporabnike so se odločili za višjo, poenoteno.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal naslednja sklepa:

**SKLEP 1:**

**Odbor za proračun in finance predlaga naj se do seje Občinskega sveta pripravi kalkulacija cen o prevozu pokojnika na kremacijo in iz nje.**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 2:**

**Odbor za proračun in finance se ne strinja s predlaganimi točkami o cenah za prepis groba na drugega najemnika, za ceno za pridobitev izpiska o smrti iz matične knjige in za cene za ostale storitve.**



Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 4  
proti - 0

**Sklep je bil sprejet.**

### **7. 3 PREDLOG ZA DOLOČITEV NOVIH CEN NAJEMNINE GROBOV**

Predlog je predstavila Nuša Jelenc.

V razpravi so sodelovali Nuša Jelenc, mag. Barbara Habe Sintič, Mirjana Planinčič, Boris Bregant, Slavka Brelj, Janko Pirc, mag. Milan Tarman in Oto Kelih.

**Oto Kelih:**

Pogrebna služba je imela v preteklem letu okrog 450 evrov izguba. Povišanje cen je za 75 %, kar se mu zdi preveč.

**Mag. Barbara Habe Sintič:**

Zanima jo, ali je strošek ureditve prometa ob 1. novembru strošek Jeko-INa.

**Nuša Jelenc:**

Sedaj to je strošek Jeko-INa.

**Boris Bregant:**

Skok v cenah je sedaj prevelik. Zanima ga, zakaj je še enkrat dražji enojni grob z enim pokojnikom kot enojni grob z več pokojniki. Najemnina bi morala biti enaka, ne glede na to, koliko pokojnikov je v enem grobu.

**Nuša Jelenc:**

Tako bomo pridobili več prostora, saj bo več pokojnikov v enem grobu.

**Mirjana Planinčič:**

Zanima jo, zakaj ne zgradijo več kozolcev za žare.

**Boris Bregant:**

Še vedno ga moti postavka za enojni grob z enim pokojnikom, saj je cena ista kot za dvojni grob, ki pa zasede več prostora.

**Janko Pirc:**

Zanima ga, kdaj se določi, koliko se plača. Ali je tako, da dokler je le en pokojnik se plača cena po novi postavki, ko pa sta notri dva pokojnika, pa je cena nižja.

**Nuša Jelenc:**

Ta postavka velja za ljudi, ki imajo tako osebno prepričanje (npr. Muslimani). Po pravilniku pa mora lokalna skupnost zagotoviti prostor za grobove za naslednjih 30 let. Na Blejski Dobravi so dobili nekaj novih površin, vendar pa bo problem, ko bodo te površine zapolnjene.

**Boris Bregant:**

Predlaga, da bi najemnik ob prvem nakupu groba podpisal izjavo, da so v enojnem grobu pokopani še drugi in tako plačuje nižjo ceno.

**Oto Kelih:**

Zanima ga, koliko se plačuje, če so v enojnem grobu 4 žare, je to še vedno enojni grob ali kaj večjega.

**Nuša Jelenc:**

To se še vedno definira kot enojni grob.

**Boris Bregant:**

Cene so višje za 75 %. Torej bo imel toliko več prihodka in glede na to, da je bila sedanja izguba okrog 400 evrov, bo imel Jeko-IN 29.600 evrov dobička.

**Nuša Jelenc:**

Povečali se bodo stroški odvoza odpadkov, sedaj so te stroške krile Komunalne službe za odvoz odpadkov. V letu 2010 morajo po pravilniku začeti z ločenim odvozom odpadkov. Ostale cene pogreba bodo ostale nespremenjene.

**Boris Bregant:**

Vsi stroški odvoza so že plačani preko položnice, saj gre vse na deponijo.

**Oto Kelih:**

Zanima ga, ali bomo vse to sedaj plačevali dvakrat, količina odvoza se kljub ločevanju sedaj ne bo zvišala, vseeno pa bodo povišali ceno.

**Boris Bregant:**

Stroški so sedaj narasli in je ceno treba povišati.

**Nuša Jelenc:**

Strinjala se je s podžupanom, enota Odvoz odpadkov namreč posluje z izgubo, torej moramo sedaj povišati cene.

Zaradi ločevanja odpadkov, bodo sedaj odvažali odpadke na 3 relacijah, tudi odpadki se bodo delili na 3 vrste: sveče, zelenje in komunalne odpadke.

**Janko Pirc:**

Količina odpadkov bo ista, kljub ločevanju tako ne bo treba prazniti vsak teden, temveč na vsake 3 tedne, saj bo odpadkov ene vrste manj.

**Nuša Jelenc:**

Opadki sedaj niso bili obračunani po dejanskem odvozu, temveč po površini. Po novem sistemu bodo sedaj obračunani po dejanskem odvozu.

**Oto Kelih:**

Skupna količina bo vseeno enaka.

**Boris Bregant:**

Mogoče bi bilo boljše, če bi naredili notranje prestrukturiranje. Kljub temu da je pohvalno dejstvo, če bi Jeko-IN posloval s takim dobičkom, vendar pa se morajo zavedati, da to ni pošteno do občana.

Ker druge razprave ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednja

**SKLEP 1:**

**Odbor za proračun in finance ne soglaša s predlogom za določitev novih cen za najemnine grobov.**

**SKLEP 2:**

**Odbor za proračun in finance predlaga, da se seje Občinskega sveta pripravi nov cenik, iz katerega bo razvidno poenotenje cen grobov ter z upoštevanjem predlogov, ki so bili dani v razpravi.**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklepa sta bila sprejeta.**

**TOČKA 8:  
PREDLOG POROČILA O UREJANJU HUDOURNIKOV V OBČINI JESENICE**

O predlogu je poročala mag. Božena Ronner.

Ker razprave ni bilo, je predsednik predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga se je seznanil s predlaganim Poročilom o urejanju hudournikov v občini Jesenice, skupaj s načrtovanimi finančnimi posledicami.**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je (ni) sprejet.**

**TOČKA 9:  
PREDLOG POROČILA O PORABI PRORAČUNSKRE REZERVE ZA NARAVNE IN DRUGE NESREČE.**

O predlogu je poročala mag. Božena Ronner.

Ker razprave ni bilo, je predsednik predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Poročila o porabi proračunske rezerve za naravne in druge nesreče.**

Glasovanje: prisotnih - 7  
za - 7

**Sklep je (ni) sprejet.**

**TOČKA 10:  
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

Vprašanj in pobud ni bilo.

Predsednik je s sejo zaključil ob 19.25.

**ZAPISNIK:  
Monika Sušanj**

**PREDSEDNIK:  
Oto Kelih**