



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance

Številka: 032-07/2009
Datum: 17.06.2009

SKRAJŠAN ZAPIS
26. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V TOREK, 16.06.2009 OB 18.30 URI V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Oto KELIH, Boris BREGANT, mag. Barbara HABE SINTIČ, Marjeta TOMAŠ, Janko PIRC in Mirjana PLANINČIČ.

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: mag. Milan TARMAN.

OSTALI PRISOTNI: Slavka BRELIH - direktorica občinske uprave (delno), mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor (delno), Nevenka NOVAK – Oddelek za finance, plan in analize, Jurij DOVŽAN – vodja sektorja Vodovod pri JEKO-IN, d.o.o., Jesenice ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Predsednik Odbora je predlagal da se na dnevni red pod zaporedno št. 5.2 uvrsti dodatna točka z naslovom: »*Dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.*«

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Na dnevni red 26. redne seje Odbora za proračun in finance se pod zap. št. 5.2 uvrsti dodatna točka z naslovom: »Dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.« Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

Ker drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji dopolnjen

DNEVNI RED:

1. Potrditev skrajšanega besedila zapisnika 25. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 16.04.2009.
2. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2009 – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog za odlaganje odpadkov iz občin Kranj, Šenčur, Naklo, Jezersko, Preddvor in Cerklje na odlagališče Mala Mežakla.
4. **Premoženjsko pravne zadeve:**
Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
5. **Premoženjsko pravne zadeve:**
 - 5.1 Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
 - 5.2 Dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
6. Predlog za povišanje cene vodarine v občini Jesenice.
7. Informacija o premoženjski bilanci Občine Jesenice na dan 31.12.2008.
8. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

TOČKA 1:

PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 25. REDNE SEJE ODBORA Z DNE 16.04.2009.

Razprave in pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 25. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 25. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 16.04.2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2009 – HITRI POSTOPEK.

Uvodno obrazložitev sta podala **Božena Ronner** in **podžupan Boris Bregant**.

V razpravi so sodelovali: Oto Kelih, Nevenka Novak, Božena Ronner, Boris Bregant, Marjeta Tomaš in mag. Barbara Habe Sintič.

Oto Kelih je povedal, da je gradivo obširno, tabelarično in pregledno pa so prikazane tudi vse prerazporeditve. Nedavčni prihodki se povečuje za 57.000 EUR zaradi predvidenega nakazila bilančnega dobička podjetja JEKO-IN. Rečeno je bilo, da podjetje JEKO-IN iz leta 2007 dolguje 112.000 EUR, zato ga zanima, zakaj prihaja do razlike v višini 56.000 EUR.

Nevenka Novak je pojasnila, da je JEKO-IN delno že poravnal svoj dolg, v proračun pa mora nakazati še 57.000 EUR.

Oto Kelih je povedal, da se za izdelavo organizacijskega modela za poslovanje javnih zavodov zmanjšujejo sredstva za 14.000 EUR, kljub temu, da bi bistveno več sredstev prihranili, če bi ta projekt izpeljali do konca. Zanima ga, ali je bila glede tega izdelana analiza, ker dvomi, če je ta odločitev res prava?

Božena Ronner je odgovorila, da sestanek na to temo še ni bil sklican. Tea Višnar se je na to temo udeležila seminarja v Radencih, kjer je bilo med drugim povedano, da je občina Velenje imela tako službo organizirano več kot 20 let, sedaj pa je ta služba razpadla.

Oto Kelih je povedal, da se pri Zavodu za šport Jesenice sredstva znižujejo za 32.305 EUR. Ta sredstva se znižujejo predvsem na račun plač, zato ga zanima, ali so bile v tem javnem zavodu res tako visoke plače, kajti pri drugih zavodih je znižanje sredstev bistveno manjše.

Boris Bregant je pojasnil, da je glede na število zaposlenih, na obračunane plače in na obračunane dodatke zmanjšanje sredstev pri Zavodu za šport kar pravilno izračunano. Do razlike pri osnovnih šolah pa pride, ker osnovnim šolam sredstva za plače zagotavlja država, sredstva za plače v Zavodu za šport pa v celoti zagotavlja občina.

Oto Kelih je postavil vprašanje, ali je redarska služba medobčinska, ali je občinska. V kolikor je ta služba medobčinska, ga zanima, koliko sredstev zanj prispevajo ostale občine, glede na to, da občina Jesenice prispeva za materialne stroške 24.000 EUR in še 29.000 EUR za nakup avtomobilov.

Nevenka Novak je odgovorila, da je med občinami podpisan dogovor o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva, v katerem je določen tudi odstotek financiranja posamezne občine. V skladu s tem dogovorom se ostalim občinam mesečno izstavljajo zahtevki, konec leta pa del materialnih stroškov povrne tudi država.

Oto Kelih je postavil vprašanje, ali bo obnova Ceste Cirila Tavčarja dokončana v letošnjem letu, ali ne. Volilna obljuba je namreč bila, da bo Cesta Cirila Tavčarja v celoti obnovljena.

Boris Bregant je pojasnil, da gre pri tej investiciji za enako situacijo kot pri investiciji Poslovna cona II. Cesto Cirila Tavčarja se želi obnoviti, zato je tudi ostala v proračunu. Če Občina uspe na razpisu pridobiti sredstva, potem se bo ta investicija sigurno izvedla. Država je obljubila, da bo razpis objavljen meseca marca, pa do junija tega razpisa še ni bilo objavljenega.

Oto Kelih je povedal, da je za gradnje, nakupe, adaptacije in popravila stanovanj namenjenih precej sredstev, zato ga zanima, kako ti postopki potekajo. Ali potekajo preko Dominvesta, ali preko Občine?

Boris Bregant je odgovoril, da Občina odloča, katera stanovanja se bodo kupovala in popravljala, Dominvest pa pobira stanarino in daje obračune stanja. Višina sredstev, ki je na razpolago pa je enaka višini pobranih sredstev, saj se sredstva stanovanjskega sklada namenjajo strogo samo za stanovanjske namene.

Marjeta Tomaš je povedala, da je v gradivu pri opisu projekta Komunalna infrastruktura – Cesta Cirila Tavčarja med drugim navedeno, da je v letošnjem letu predviden tudi zaključek obnove komunalne infrastrukture na tem območju. Zanima jo, ali bo vsaj ta del investicije res izveden v letošnjem letu.

Boris Bregant je pojasnil, da je komunalna infrastruktura locirana pod cesto in njena obnova sovpada z rekonstrukcijo Ceste Cirila Tavčarja.

Marjeta Tomaš je postavila vprašanje, ali je bil dobiček javnega komunalnega podjetja JEKO-IN ustvarjen z dovozom komunalnih odpadkov na deponijo Mala Mežakla iz drugih občin.

Boris Bregant je odgovoril, da gre pri dobičku javnega podjetja JEKO-IN za konsolidiran dobiček.

Mag. Barbara Habe Sintič je povedala, da je bilo predvideno, da bo Kolperna zaživela še v letošnjem letu. Zanima jo, ali obratovalni stroški na začetku niso bili predvideni, da se sedaj povečujejo sredstva zanje.

Boris Bregant je pojasnil, da se je naknadno, po že sprejetem proračunu, ugotovilo, da bi Kolperna lahko zaživela nekje v mesecu oktobru, zato se sredstva sedaj povečujejo za obratovalne stroške za tri mesece.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2009 po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG ZA ODLAGANJE ODPADKOV IZ OBČIN KRANJ, ŠENČUR,
NAKLO, JEZERSKO, PREDDVOR IN CERKLJE NA ODLAGALIŠČE MALA
MEŽAKLA.**

Uvodno obrazložitev je dal **podžupan Boris Bregant**.

Mag. Barbara Habe Sintič je povedala, da se ji ne zdi prav, da so ta sredstva že zajeta v rebalansu proračuna za leto 2009, če predlog za dodaten dovoz odpadkov na odlagališče Mala Mežakla sploh še ni potrjen.

Boris Bregant je pojasnil, da so vsi prilivi v proračun pričakovani, gre le za vprašanje, kolikšna je verjetnost, da bo posamezen priliv realiziran.

Marjeta Tomaš je postavila vprašanje, kaj pomeni sklep Občinskega sveta občine Kranjska Gora, da se odlaganje odpadkov dovoli samo za pol leta.

Boris Bregant je odgovoril, da tak sklep pomeni, da se pogodba za dovoz odpadkov sklene samo za pol leta, potem pa se čez pol leta predlog ponovno obravnava.

Oto Kelih je povedal, da ga moti, da se ne spremeni pogodbe med občinami ustanoviteljicami. Več kot 70 % odlagališča je v lasti občine Jesenice, občini Kranjska Gora in Žirovnica imata skupaj v lasti le okoli 30 % odlagališča, kljub temu pa oni delegirajo pri vseh odločitvah. Pri tem je potrebno nekaj spremeniti.

Boris Bregant je pojasnil, da imata občini Kranjska Gora in Žirovnica po delitveni bilanci to pravico, ki se jima ne more vzeti. Podobni problemi so se do sedaj reševali tako, da v kolikor se ostali dve občini nista strinjali o dodatnem dovozu odpadkov iz drugih občin, je občina Jesenice dala predlog, da gredo vsi odpadki v volumen, ki je v lasti občine Jesenice, vendar gre potem tudi ves prihodek v proračun občine Jesenice. Po takem predlogu pa sta se potem tudi ostali dve občini vedno strinjali z dodatnim dovozom odpadkov na Malo Mežaklo.

Marjeta Tomaš je postavila vprašanje, ali je narejena kakšna analiza, kako narašča količina komunalnih odpadkov v občini Jesenice.

Boris Bregant je povedal, da je v občini Jesenice že nekaj časa približno isto stanje, tako da se količina komunalnih odpadkov ne povečuje. Pojavljajo pa se problemi pri gostinskih lokalih, ki nimajo svojih zabojnikov za steklo, in te odpadke potem vozijo na ekološke otoke, ki so tako zelo hitro polnijo.

Oto Kelih je povedal, da je bilo že večkrat opozorjeno, da komunalno podjetje iz ekoloških otokov smeti odvažja kar skupaj v enem tovornjaku.

Janko Pirc je predlagal, da bi morala občina Jesenice nekaj imeti od tega, da prevzema gorenjsko pobudo »smetarja«. Če ostale občine želijo dovažati svoje odpadke na odlagališče Mala Mežakla, potem je tudi MBO treba zgraditi na tem odlagališču.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

1. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje za odlaganje odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko po ceni 85 EUR/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (trenutno znaša 16,893 EUR/tono odloženih odpadkov), v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 15.000 ton in za določen čas 1 leta.
2. Odbor za proračun in finance predlaga, da Občinski svet občine Jesenice pooblasti župana občine Jesenice za podpis ustreznih pogodb o odlaganju odpadkov iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko na odlagališče Mala Mežakla.
3. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sklep, na podlagi katerega se zahteva, da pristojni sprejmejo dokončno odločitev, v kateri bo nedvoumno določena lokacija za sortiranje odpadkov in lokacija obrata za mehansko biološko obdelavo odpadkov. Glede na to, da se bo izvajalo odlaganje odpadkov iz kranjskih občin na deponiji na Mali Mežakli, naj ima prednost za postavitvev obrata za mehansko biološko obdelavo odpadkov (MBO) deponija Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

1. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
2. Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5.1:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA
RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE
JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.**

Predlog je obrazložila **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**
- 2. Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5.2:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: DODATNA DOPOLNITEV LETNEGA
NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI
OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.**

Predlog je obrazložila **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dodatno dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**
- 2. Ta dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG ZA POVIŠANJE CENE VODARINE V OBČINI JESENICE.**

Uvodno obrazložitev je podal **Jurij Dovžan**.

Boris Bregant je povedal, da se uporaba vode predvsem v industriji močno znižuje. Manj opazen je padec porabe vode v gospodinjstvih, vendar še to na račun povečanega števila gospodinjstev. Je pa voda na Jesenicah glede na strošek še vedno pre poceni, če se hoče vodovodni sistem vzdrževati in posodobiti. V kraško primorskih krajih je voda bistveno manj kvalitetna, pa je njena cena še enkrat višja.

Jurij Dovžan je povedal, da stroški naraščajo, ker je cevovod že zelo star in je vsako leto več okvar. V občini Žirovnica so že začeli z zamenjavo cevi, obnova je bila narejena tudi na Hrušici, kar pomeni, da se je povečala tudi vrednost osnovnih sredstev in s tem višina amortizacije.

Oto Kelih je povedal, da ga moti, da se zaradi varčevanja z vodo in posledično manjše porabe vode sedaj povišuje njena cena. To ni ravno prava pot, zato je potrebno poiskati tudi notranje rezerve za pokritje stroškov. 27 % cene se namreč odvaja za stroške uprave, 43 % pa za stroške dela, kar pomeni, da za ostale stvari ostane zelo malo sredstev. Po njegovem mnenju to ni racionalno.

Po vseh primerjavah, ki so bile posredovane, je gospodarstvo povsod bolj obremenjeno kot na Jesenicah. V občini Žirovnica so že sedaj drugačne cene kot na Jesenicah in kot tretje, amortizacija med občinama Jesenice in Žirovnica se močno razlikuje. Moti pa ga tudi, da se na račun manjše porabe vode zagovarja povišanje cen.

Marjeta Tomaš je postavila vprašanje, ali stroški rednega vzdrževanja javne infrastrukture po metodologiji še vedno spadajo v ceno podjetja. Če je infrastruktura last Občine, podjetje pa zanjo plačuje najemnino, ali je potem vzdrževanje infrastrukture strošek podjetja?

Slavka Brelih je pojasnila, da ima občina Žirovnica sklenjeno najemno pogodbo, kar pomeni, da je dotok sredstev v proračun. Občina Jesenice pa še nima sklenjene najemne pogodbe, kar pomeni, da je razmerje še nespremenjeno.

Marjeta Tomaš je postavila vprašanje, kdo sestavlja najemne pogodbe, da le-te nikoli ne vsebujejo določb, da bi javno podjetje vračalo tista sredstva, ki jih pridobi. Vedno se plačuje fakturiran znesek. Pri vodi se je vedno ravnalo socialno v breme javnega podjetja, danes pa je stanje takšno, kot pač je. Od zadnje podražitve je minilo dve leti, zgublja pa se na kvaliteti vode, kajti okoljevarstvene zahteve so iz dneva v dan večje.

Oto Kelih je povedal, da se edino na Jesenicah gospodarstvo izenačuje z gospodinjstvom. V občini Tržič imajo npr. petkrat višjo ceno za gospodarstvo kot pa za gospodinjstvo, kljub temu, da je tam gospodarstvo še v 20 % težji situaciji kot pa na Jesenicah.

Janko Pirc je povedal, da se ne strinja z ugotovitvijo, da je potrebno ceno povišati zaradi manjše porabe vode. Ceno je potrebno povišati iz razloga, da se bo lahko vzdrževal in obnavljal vodovod. Zanima pa ga, ali se po HASAP-u (sledenju kvalitete skozi proces) na kakšnih točkah pojavljajo težave.

Jurij Dovžan je odgovoril, da se vse težave odpravljajo sproti, ker se nadzor izvaja že pri izviroh vodi. Tudi na ta način se namreč prihrani nekaj sredstev, saj ni potrebno vseh vzorcev voziti v Kranj. Ves čas pa kvaliteto vode nadzoruje tudi državna inšpekcija, ki sama jemlje vzorce.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

1. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje k predlaganim cenam storitve javne službe oskrbe z vodo v naslednji višini:

VRSTA CENE			
OMREŽNINA			
VODOMER OZNAKA	FAKTOR OMREŽ.	Letno (EUR/vod.)	Meseč. (EUR/vod.)
1. DN 13	1,00	18,9684	1,5807
2. DN 20	1,67	31,6772	2,6398
3. DN 25	4,00	75,8736	6,3228
4. DN 40	6,67	126,5192	10,5433
5. DN 50	10,00	189,6840	15,8070
6. DN 80	33,33	632,2168	52,6847
7. DN 100	50,00	948,4200	79,0350
8. DN 150	100,00	1.896,8400	158,0700

VRSTA CENE			
VODARINA			
VRSTA CENE PORABNIK	VELJAVNA CENA (EUR/m ³)	PREDLOG CENE (EUR/m ³)	ODSTOTEK POVEČANJA
GOSPODINJSTVO	0,2976	0,3624	21,77 %
GOSPODARSTVO	0,3496	0,3624	3,66 %

2. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi amortizacijo za leto 2008 v višini 158.271,57 EUR, ki se lahko odpiše v breme obveznosti do Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
INFORMACIJA O PREMOŽENJSKI BILANCI OBČINE JESENICE NA DAN
31.12.2008.**

Uvodno obrazložitev je podala **Nevenka Novak**.

Boris Bregant je povedal, da bi se premoženjski bilanci moralo posvetiti več pozornosti, kajti iz nje je razviden sistem razvoja lokalne skupnosti. Po eni strani je dobro, da se za skoraj 5 mio EUR povečuje pasiva, kar pomeni, da se je nekaj ustvarilo. Po drugi strani pa to nosi s seboj dodatne obveznosti, saj se povečujejo krediti, odpisi, itd. Potrebno pa se je vprašati, koliko časa se bo tak tempo še lahko zdržal, kajti že sedaj se komaj vzdržuje vsa infrastruktura, ki je v premoženjski bilanci. Za redno vzdrževanje in obnavljanje vse te infrastrukture bi bilo namreč potrebno letno ustvarjati okoli 6 mio EUR prihodkov.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Informacijo o premoženjski bilanci občine Jesenice na dan 31.12.2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

8.1 Oto Kelih:

Kot predsednik Odbora za proračun in finance zahteva, da so strokovne službe Občine Jesenice prisotne na sejah Odbora in članom Odbora tudi obrazložijo gradivo, ki je predlagano v sprejem.

8.2 Božena Ronner:

Srednjeročni program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za občino Jesenice vsebuje tudi finančne posledice za njegovo izvajanje, ki se vsako leto sproti določijo z letnim programom in z občinskim proračunom. Ker ta program vsebuje tudi vizijo razvoja sil za zaščito in reševanje iz finančnega vidika, je bila izpostavljena dilema, da ne bi te službe dobile prevelikih »apetitiv« po finančnih sredstev. Pravilno finančno ovrednotenje nalog in aktivnosti se namreč vsako leto sprejem s proračunom občine in z načrtom razvojnih programov. Zato predlaga, da Odbor za proračun in finance sprejme pobudo, da se pri izvajanju Srednjeročnega programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za občino Jesenice upoštevajo realne finančne možnosti, ki bodo vsako leto posebej zagotovljene z letnim programom in s proračunom občine za to področje.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme sklep, da se pri izvajanju Srednjeročnega programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za občino Jesenice upoštevajo realne finančne možnosti, ki bodo vsako leto posebej zagotovljene z letnim programom in s proračunom občine Jesenice za to področje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

8.3 Oto Kelih:

Člani Odbora za proračun in finance še vedno niso dobili odgovora o prerazporeditvi kumulativnega bilančnega dobička JEKO-IN, d.o.o., Jesenice v proračun občine Jesenice.

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 20.40 uri.

**ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK**

**PREDSEDNIK:
OTO KELIH**