



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance

Številka: 032-4/2008
Datum: 22.04.2008

SKRAJŠAN ZAPIS
15. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V PONEDELJEK, 21.04.2008 OB 16.30 URI V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA: Oto KELIH, mag. Barbara HABE SINTIČ, Marjeta TOMAŠ, Janko PIRC, mag. Milan TARMAN, Boris BREGANT in Mirjana PLANINČIČ.

OSTALI PRISOTNI: Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – Oddelek za okolje in prostor, Tomaž VIDMAR – direktor Komunalne direkcije, Barbara TOMAN – Oddelek za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Mojca KONOBLJ – Oddelek za gospodarstvo, Katja NOVAK – Oddelek za okolje in prostor, mag. Aleksander KUPLJENIK – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Matevž ŠIMNIC in Damjana MARN – predstavnika podjetja Alpetour d.d. ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet..

Predsednik Odbora je predlagal, da se spremeni predlagani dnevni red tako, da se 6.2 predlagana točka dnevnega reda uvrsti na 2. mesto. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

SKLEP:

6.2 predlagana točka dnevnega reda z naslovom »Predlog Poročila o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2007« se uvrsti na 2. mesto. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem spremenjeni

DNEVNI RED:

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 14. redne seje Odbora z dne 25.03.2008.
2. Predlog Poročila o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2007.

3. Predlog Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
4. Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
5. Predlog za povečanje višine subvencije za socialno varstveno storitev pomoč družini na domu.
6. Predstavitev daljinskega in ostalega ogrevanja v občini Jesenice s predlogi možnih rešitev (problematika daljinskega ogrevanja – sklep Občinskega sveta).
7. Poročilo o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2007 s finančnim poročilom.
8. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

**TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 14. REDNE SEJE
ODBORA Z DNE 25.03.2008.**

Razprave in pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 14. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa in realizacija sprejetih sklepov 14. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 25.03.2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG POROČILA O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI
JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU
OBČINE JESENICE V LETU 2007.**

Predlog Poročila je predstavila **Damjana Marn**, ki je v predstavitvi izpostavil bistvene značilnosti mestnega prometa na območju občine Jesenice, ki so se pokazale v letu 2007. Povedala je, da se je za izvajanje koncesionirane dejavnosti število avtobusov zmanjšalo iz 13 na 9, kar je pomembno predvsem z vidika zniževanja fiksnih stroškov. Prihodki so se v skupnem znesku zmanjšali za okoli 8 %, s tem da pa je subvencija občine v nominalnem znesku ostala nespremenjena glede na prejšnje leto. Vse racionalizacije, ki so bile začete v letu 2006 in zaključene v letu 2007, so se pozitivno odrazile na poslovnem izidu, tako da se je izguba v letu 2007 znižala na 56.174 EUR. Poudarila pa je tudi, da se cene vozovnic niso spremenile že od 01.09.2006, ko je bilo uveljavljeno zadnje povišanje cen.

Oto Kelih je postavil vprašanje, ali so v prikazani kvoti vozovnic zajete tudi vozovnice za medkrajevni promet. Zanima pa ga tudi, kako v podjetju načrtujejo pokrivanje izgube v višine 56.174 EUR?

Damjana Marn je odgovorila, da je v gradivu prikazan čisti poslovni izid mestnega prometa. V obračunu so zajete vozovnice, ki so kupljene po ceni za mestni promet, če pa je voznina plačana na primestnem prometu, pa se le-ta šteje kot prihodek primestnega prometa. Pojasnila pa je tudi, da je do sedaj izgubo vedno pokrival koncesionar sam, s prelivanjem sredstev iz ostalih dejavnosti. Tokrat pa lastniki pričakujejo, da bo tudi koncedent pomagal pri sanaciji nastalih razmer, saj so možnosti racionalizacije že precej izčrpane.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance se je seznanil s Poročilom o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2007, ki ga je pripravilo podjetje ALPETOUR, Potovalna agencija d.d., Mirka Vadnova 8, Kranj.**
- 2. V mesecu maju 2008 se mora izvesti javni razpis za izbor koncesionarja za izvajanje avtobusnega mestnega prometa v občini Jesenice, občinska uprava pa mora predhodno v okviru rebalansa proračuna zagotoviti sredstva za subvencioniranje avtobusnega mestnega prometa ter hkrati predlagati akt, na podlagi katerega se bo subvencioniranje izvajalo.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG POSLOVNIKA O DELU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE –
DRUGA OBRAVNAVA.**

Uvodoma je **Božena Ronner** povedala bistvene razlike med besedilom Poslovnika iz prve in druge obravnave. Pojasnila je, katere pripombe in predlogi so bili upoštevani in vključene v besedilo za drugo obravnavo ter vzroke, zakaj nekaterih predlogov ni vključenih vanj. Opozorila pa je tudi, da se sme v drugi obravnavi besedilo Poslovnika spreminjati le z amandmaji.

Odbor za šolstvo, kulturo in šport pa je sprejel tudi amandma, ki se na nanaša na njihovo delovno področje oz. na novoimenovani odbor za družbene dejavnosti. Z amandmajem se črta besedilo 8. odstavek 77. člena Poslovnika in se ga nadomesti z novim besedilo, ki se glasi: »Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju negospodarstva in javnih služb družbenih dejavnosti, (izobraževanja, otroškega varstva, kulture, športa, dela, družine, socialnih zadev ter zdravstva), ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.«

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA
ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev k predlogu Odloka je dala **Valentina Gorišek**.

Oto Kelih je ponovno poudaril, da so po njegovem mnenju območja zajemanja nadomestila razdeljena preveč podrobno, saj tudi izračuni pokažejo, da bi nekatera območja lahko združili.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje občine Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG ZA POVEČANJE VIŠINE SUBVENCIJE ZA SOCIALNO VARSTVENO
STORITEV POMOČ DRUŽINI NA DOMU.**

Barbara Toman je v uvodni obrazložitvi povedala, da je pomoč na domu družini javna služba, ki jo sofinancira Občina z najmanj 50% subvencijo k ceni storitve in v višini, za katero je upravičenec oziroma zavezanec za delno plačilo ali v celoti oproščen plačila. Po novem pa predlagajo, da bi bila višina subvencije 60 %. Dom dr. Franceta Berglja je namreč na Občino naslovil predlog za povečanje cene in tudi naštel razloge za povečanje. Posledice povišanja cene so višja izhodiščna plača, povišanje vsote količnikov neposrednih socialnih oskrbovalcev in zmanjšanje subvencije Zavoda RS za zaposlovanje.

Na Oddelku so pred pripravo tega predloga za povišanje subvencije izvedli povpraševanje po drugih slovenskih občinah, predvsem zaradi ceno storitve na uro za oskrbovanca (podatki so pridobljeni le za prvo polletje 2007). Ugotovili so, da je cena na Jesenicah v primerjavi s poprečjem v Republiki Sloveniji za 30% višja. V drugih občinah se cene se gibljejo od 0 € do 10,91 € na uro.

Božena Ronner je povedala, da je Odbor za delo, družino, socialne zadeve ter zdravstvo obravnaval predlagano povečanje višine subvencije ter sprejel dodaten sklep, da mora izvajalec storitev socialne varstvene pomoči na domu, Dom dr. Franceta Berglja, Odboru posredovati poročilo za leto 2007. Občinska uprava pa mora zbrati še dodatne informacije o ekonomski ceni in o odstotkih sofinanciranja storitev po posameznih občinah, ki so primerljive z občino Jesenice.

Marjeta Tomaš je vprašala, na podlagi katerih kazalcev se je ugotavljalo, da je cena storitev na Jesenicah v primerjavi s povprečjem v Republiki Sloveniji za 30 % višja.

Barbara Toman je odgovorila, da so na Oddelku podatke pridobili iz Ministrstva, ki je zbiralo podatke o ceni storitev po posameznih občinah. Na vprašanje **mag. Milana Tarmana** pa je tudi pojasnila, da je kljub predlaganemu 60 % subvencioniranju, cena storitve v občini Jesenice še vedno nekoliko nad državnim povprečjem.

Oto Kelih je povedal, da je bilo v Gorenjskem Glasu napisano, da občina Žirovnica znižuje subvencijo. Zanima ga, koliko ur je opravljenih v občini Jesenice, Žirovnica in Kranjska Gora?

Barbara Toman je pojasnila, da je imela občina Žirovnica pri 50 % subvenciji enako visoko ceno, kot pa je bila v občini Jesenice. Zato verjetno v občini Žirovnica sedaj le znižujejo ceno storitev, tako da bodo povečali subvencijo. Odgovorila pa je tudi, da za vse tri občine storitev izvaja isti izvajalec, ki pa ceno izračuna posebej za vsako občino. Občina Kranjska Gora ima tako npr. ceno na uporabnika precej nižjo, kot pa je v občini Jesenice, ker ima zagotovljeno višje subvencioniranje te cene.

Oto Kelih je predlagal, da se poročilo, ki ga bo pripravil Dom dr. Franceta Berglja posreduje tudi Odboru za proračun in finance. Meni pa tudi, da se mora v predlogu sklepa navesti, da se povečanje višine subvencije uporablja od 01.05.2008 dalje, saj se povečano subvencioniranje lahko uporablja samo za naprej, ne pa tudi za nazaj, kot je sedaj predlagano.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se za socialno varstveno storitev pomoč družini na domu od 01.05.2008 dalje določi subvencija v višini 60 %.**
- 2. Za subvencijo občine se zagotovi dodatnih 19.000 € sredstev iz splošne proračunske rezervacije.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
PREDSTAVITEV DALJINSKEGA IN OSTALEGA OGREVANJA V OBČINI JESENICE S PREDLOGI MOŽNIH REŠITEV (PROBLEMATIKA DALJINSKEGA OGREVANJA – SKLEP OBČINSKEGA SVETA).

Uvodno obrazložitev sta dala **Tomaž Vidmar** in **mag. Aleksander Kupljenik**.

V razpravi so sodelovali: Oto Kelih, Marjeta Tomaš, Božena Ronner, mag. Aleksander Kupljenik in Boris Bregant.

Oto Kelih je povedal, da obravnavana tematika za občino predstavlja vprašanje, katero je naletelo na precej velik odziv. Njegovo izhodišče je bilo, da je potrebno poskrbeti za optimalno porabo energije, pri optimalni temperaturi in tudi pri optimalni ceni, kar pa bo zelo težko doseči. Ko se je odločalo o daljinskem ogrevanju, so se pokazale številne prednosti, ki se sedaj tudi koristijo, vendar se te prednosti premalo poudarjajo. Na obravnavanem področju je namreč ves čas zaznati napredek, veliko pa se je naredilo tudi na ozaveščanju porabnikov.

V številnih objektih, kjer je poraba toplote velika, so poskušali zmanjšati porabo z vgradnjo novih oken, z daljinskim vodenjem, ipd. Vendar imajo pri porabi toplote največji pomen fasade. V 60. letih, ko so se ti objekti gradili, je bila cena energentov nizka, zato upravljavci stavb niso nič naredili na tem področju. Po lastninjenju pa je vse to osnovno breme prešlo na lastnike. Zato meni, da bi morala biti izdelana karta s podatki, kdaj so bili posamezni objekti zgrajeni in kakšna vrsta gradbenih materialov je bila uporabljena pri njihovi gradnji. Ti podatki bi potem lahko služili tudi kot osnova za dodelitev subvencij, ki so navedene v gradivu.

Ugotavlja pa tudi, da v primerih, ko uporabniki želijo sprožiti spor, naletijo na težave, saj še vedno niso podpisane pogodbe med distributerjem in upravljavci objektov.

Gradivo je kvalitetno pripravljeno, vendar pa bi morali uvodoma prikazati dosedanje dosežke na tem področju. Vendar pa se o teh dosežkih kar molči, zato pa med ljudmi tudi prihaja do negativnega mnenja glede obravnavane tematike. Vendar pa ne gre zanemariti dejstev, da se je zamenjalo veliko oken in izolacij, posodobila se je infrastruktura, zgrajena je nova kotlovnica, zaznati je večjo informiranost in boljše odnose med Občino in podjetjem JEKO-IN, zagotovljena je redna oskrba z energijo itd. Zato je navedene predloge potrebno razdelati, ter določiti termine za izvedbo in nosilce nalog. Občinski svet ali pristojno delovno telo pa je potrebno seznaniti tudi s celotno kalkulacijo cene (variabilni in fiksni del cene). Ko bi se odločalo o novi ceni energije, bi se namreč na ta način lahko bolj kvalitetno razpravljalo in odločalo. Ker na tem področju ni velike konkurence, je ta kalkulacija lahko zelo korektno pripravljena. JEKO-IN je tako ali tako javno podjetje in pri njem glede kalkulacije ne sme biti vprašanj, pri ENOS-u bi pa glede na dobre odnose ravno tako morali pristopiti k temu. Sicer pa naj se informacijsko pooblaščenko vpraša, ali so uporabniki lahko seznanjeni s kalkulacijo cene katero plačujejo.

Meni, da bi predloge od 1 do 8 morali dopolniti tudi s predlogoma, da se izdela karta objektov, s podatki o času in načinu njihove gradnje, ter da podjetje JEKO-IN podpiše pogodbe z upravljavci stavb. Drugi predlog sklepa pa se mora obvezno dopolniti, da se predloge rešitev dopolni z roki izvedbe in določi odgovorne nosilce projektov. JEKO-IN in Enos pa naj posredujeta kalkulacijo cene z delitvijo na variabilne in fiksne stroške.

Marjeta Tomaš je povedala, da bi morali v bilanci preteklega leta pogledati posamezna stroškovna mesta, iz katerih so razvidni tako odpis amortizacije infrastrukture, kot tudi stroški plač, storitev, itd. Iz tega dokumenta pa se lahko vidijo tudi podatki o stroških dobavljene energije s strani Enosa Energetike.

Problematika že vsa leta izhaja iz previsokih položnic za plačilo stroškov ogrevanja. Vedno se ugotavlja, da so ti stroški previsoki, malokdo pa se vpraša, koliko so občani potrati. V njihovi stolpnici se ravno sedaj vgrajujejo delilniki, pa so ljudje še vedno mnenja, da je vročevod predrag. Velik problem izhaja iz tega, da v osnovi ceni ni zajet

30 % strošek izgub na trasi. Ljudje so tako prepričani, da se teh 30 % kar priračuna k strošku ogrevanja in zato tega nočejo plačevati. Poleg tega pa sama v njihovi stolpnici ugotavlja, da večina stanovalcev hodi oblečena v kratke rokave in odpira okna, po drugi strani pa se pritožujejo nad stroškom za ogrevanje.

Veliko stvari na tem področju je že narejenih, vendar je potrebno temu dati večji poudarek. Občani namreč lahko za prihranek toplote največ naredijo sami, saj je od njih samih odvisno, koliko toplote bodo porabili. Vgradnja merilnikov in termostatskih ventilov sta zato zelo dobra ukrepa, saj na ta način vsak posameznik lahko prihrani določen del energije.

Božena Ronner je pojasnila, da je Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko seznanjen s kalkulacijo cene za variabilni del, v kateri so prikazani vsi mesečni stroški (stroški Geoplina, stroški Enosa in stroški JEKO-IN-a). Fiksni del cene pa se že od leta 2001 ni spremenil, vendar pa je Odbor že zahteval, da jim podjetje JEKO-IN posreduje tudi to kalkulacijo.

Mag. Aleksander Kupljenik je odgovoril, da bosta JEKO-IN in Enos z veseljem posredovala kalkulacijo cene, s tem da se bo videlo predvsem to, da so se pri JEKO-IN-u v preteklosti stroški dela in storitev zmanjševali, ker je bil to edini možni ukrep, da je cena fiksnega dela toliko časa lahko ostala nespremenjena. Problematična pa je postala poraba električne energije v toplotnih postajah, za kar se je samo lansko leto povečal strošek za 15.000 EUR. V podjetju JEKO-IN zato že pripravljajo predloge, kako bi lahko pri toplotni črpalki porabili manj električne energije. JEKO-IN pa celo prihodke od števnine in priključnine v višini cca. 250.000 EUR ne namenja za pokrivanje svojih stroškov, ampak del teh sredstev daje za energijo.

Energetski zakon določa, da mora vsak objekt imeti energetska izkaznico s podatki, koliko je posamezen objekt energetsko potraten. Te izkaznice bo morala izdelati energetska pisarna ali energetski manager, vendar pa jim bo upravnik to zaračunal.

JEKO-IN se izogiba sklepanju pogodb med distributerjem in upravljavcem, zato pa brez problemov sklepa neposredne pogodbe s stanovalci. Te pogodbe so večpartitne, saj je zraven vključen tudi dobavitelj merilnikov. Pogodbe, ki so bile sklenjene z upravljavci, pa so se izkazale za zelo slabe, ker so upravljavci velikokrat dobili plačilo od ljudi, vendar pa potem tega plačila niso naprej izvedli distributerju.

Boris Bregant je povedal, da je bilo v razpravi že povedano, da bi za predlagane ukrepe morali nujno določiti roke za izvedbo in izvajalce nalog. Eden od predlogov je, da te naloge prevzame energetski manager, v nasprotnem primeru pa mora naloge opraviti JEKO-IN kot distributer. Zato predlaga, da se postavi rok za imenovanje energetskega managerja, razpis pa se pripravi v tem smislu, da naj kandidati pripravijo terminski in vsebinski program za realizacijo navedenih ukrepov. Po drugi strani pa je potrebno tudi opredeliti, koliko proračunskih sredstev se bo namenilo za te naloge, pod kakšnimi pogoji se bodo sredstva namenjala ter kako se bodo potem oplemenitila.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance se je seznanil s stanjem na področju daljinskega in ostalega ogrevanja v občini Jesenice.**

2. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da podpre predloge rešitev, napisane v točkah od 1 do 8 z zahtevo, da se jih dejansko tudi realizira, zato je dolžnost predlagatelja, da najmanj enkrat letno poroča o realizaciji ponujenih rešitev.
3. V gradivu se predlogi od št. 1 do št. 8 dopolnijo s predlogoma, da se izdela energetska karta objektov, s podatki o času in načinu njihove gradnje, ter da podjetje JEKO-IN podpiše pogodbe z uporabniki ali z upravljavci stavb.

Za vse navedene ukrepe se določijo roki izvedbe in odgovorni nosilci projektov.

4. Podjetji JEKO-IN in Enos naj Občinskemu svetu posredujeta natančno kalkulacijo cene po elementih za daljinsko toploto z delitvijo na variabilne in fiksne stroške.
5. V okviru Občine Jesenice naj se preučijo dela in naloge za zaposlitev energetskega managerja.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
POROČILO O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO
2007 S FINANČNIM POROČILOM.**

Uvodno obrazložitev je dala **Mojca Konobelj**, ki je tudi odgovorila na vprašanje **Ota Keliha**, da RAGOR vseh nalog ni izdelal v dogovorjenih rokih predvsem zaradi pomanjkanja kadra. Konec leta 2007 pa se je potem na RAGOR-ju ponovno zapolnilo število delovnih mest na začetno število, zato naj v letu 2008 ne bi več prihajalo do takih težav.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:
Odbor za proračun in finance se je seznanil s Poročilom o delu RAGOR za leto 2007 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

8.1 Barbara Habe Sintič:

Pri predlogu za povečanje višine subvencije je predlagatelj predlagal, da se nova višina subvencije začne uporabljati s 01.04.2008, čeprav bo Občinski svet ta predlog obravnaval šele konec meseca aprila. Po njenem mnenju ni prav, da se zadeve, ki se

obravnavajo za tekoči mesec začnejo izvajati že na začetku tega meseca, ampak bi se morale začeti izvajati šele naslednji mesec, po predhodni potrditvi na Občinskem svetu.

Božena Ronner – odgovor:

Izvajalec storitev je predlagal, da se nova višina subvencije začne uporabljati od 01.04.2008 dalje, vendar pa noben sklep ne more veljati retroaktivno, zato je prav, da je Odbor za proračun in finance sprejel sklep, da nova višina subvencije velja od 01.05.2008 dalje.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.10 uri.

ZAPISALA:
MOJCA RAZINGER

PRESEDNIK:
OTO KELIH