



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za proračun in finance**

Številka: 032-1/2008  
Datum: 24.01.2008

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**12. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,**  
**KI JE BILA V SREDO, 23.01.2008 OB 18.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE**  
**JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:** Oto KELIH, mag. Barbara HABE SINTIČ, Marjeta TOMAŠ, Janko PIRC, mag. Milan TARMAN, Boris BREGANT in Mirjana PLANINČIČ.

**OSTALI PRISOTNI:** Tomaž VIDMAR – direktor Komunalne direkcije, Nuša JELENC – JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice in Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet..

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

**DNAVNI RED:**

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 11. redne seje Odbora z dne 17.12.2007.
2. Predlog povečanja cen na področju izvajanja komunalnih dejavnosti.
3. Predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2008 – HITRI POSTOPEK.
4. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6

**Dnevni red je bil soglasno sprejet.**

**TOČKA 1:**  
**PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 11. REDNE SEJE**  
**ODBORA Z DNE 17.12.2007.**

Razprave in pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 11. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa in realizacija sprejetih sklepov 11. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 17.12.2007.**

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:  
PREDLOG POVEČANJA CEN NA PODROČJU IZVAJANJA KOMUNALNIH  
DEJAVNOSTI.**

Uvodno obrazložitev k predlogu za povečanje cen na področju izvajanja komunalnih storitev sta dala Nuša Jelenc in Tomaž Vidmar.

V razpravi so sodelovali:

**Oto Kelih:**

- Smatra, da je 4 % povečanje cen še v sprejemljivem okviru, medtem ko je 15 % povečanje cen previsoko glede na današnje razmere.
- Zanima ga, kaj se je spremenilo pri kooperantih, da se predlaga povišanje cen za 15 %?

**Tomaž Vidmar:**

- Kooperanti v nasprotnem primeru nočejo podpisati pogodb za izvajanje zimske službe.

**Oto Kelih:**

- To, da kooperanti nočejo podpisati pogodb je najboljši izgovor za dvig cen.
- Navedeno je, da se je v podjetju spremenila organizacija dela, saj se delavcev, ki so odšli v pokoj, ni nadomestilo, poleg tega pa se je kupila tudi nova mehanizacija. Vendar pa je že samo po sebi logično, da se je z nakupom nove mehanizacije zmanjša potreba po večjem številu delavcev.
- Gradivo, ki se danes obravnava, bi moralo biti pripravljeno in obravnavano že pred sprejemom občinskega proračuna za leto 2008.

**Marjeta Tomaš:**

- Povišanje cen v sklopu 1 je povezano z dvigom cen, na katere nimata vpliva niti Občina, niti JEKO-IN. To so cene za posipne materiale, povečanje cen nafte in cene priprave strojev kooperantov. Če se namreč kooperantov ne bo prisluhnilo, v času, ko bi bilo treba plužiti, ne bo nobenega v pripravljenosti.
- Drugi sklop cen pa se nanaša na pregledniško službo, vendar je potrebno vedeti, da je zaposlene v tej službi ravno tako potrebno plačati.
- Glede na to, da je predlog za povišanje cen že obravnaval in potrdil Nadzorni svet podjetja, je njeno mnenje, da naj enak predlog potrdita tudi Odbor in Občinski svet.

**Boris Bregant:**

- Podpira mnenje predsednika Odbora, ker se s predlaganim povišanjem cen dejansko pomaga vzdrževati rast inflacije. Meni, da je zato potrebno razpravljati predvsem o tem, kaj se lahko naredi, da se inflacijsko krivuljo vsaj zadržuje, če se jo že ne uspe znižati. Ko namreč inflacija doseže 8 ali 9 % začne proizvajati sama sebe in takrat se je ne ustavi drugače kot z revolucijo.
- S kooperanti se je potrebno pogajati, poleg tega pa se je potrebno obrniti tudi na širši krog ljudi.

- Zanima ga, kaj ima intelektualna storitev na 6. in 7. stopnji izobrazbe skupne z zimskimi razmerami, saj je ravno tako zajeta v predlaganem 14 % povišanju cene?
- V gradivu je navedeno, da se sredstva proračuna ne bodo povečala. Zanima ga, zakaj se na razmišlja v obratni smeri, da bi ta sredstva zmanjšali? Znova gre namreč za zelo inflatorno obnašanje, če se sredstva porabijo samo zato, ker so bila na razpolago.
- Še vedno stoji na stališču, da je potrebno vložiti še kakšen dodaten napor, da se boi tudi na občinskem nivoju nekaj naredilo. Tako pa se vedno sprijaznimo z dejstvom, da se ne da nič narediti in da je stanje pač takšno, kakršno je.
- Kalkulacija stroškov učinkovite ure je prikazana zelo korektno, vendar pa je razvidno, da posamezen delavec, ki se ga obračuna, dela na mesec 125 ur namesto predvidenih 180 ur. Avto se npr. amortizira v 6,5 letih; po tem obdobju je avto vreden še približno 20 - 30 % njegove nabavne vrednosti, vendar pa za podjetje nima več nobene vrednosti in je treba kupiti novega.

**Marjeta Tomaš:**

- Potem je potrebno določiti, kje je tista meja, do katere se cene lahko povišajo. Ne ve namreč, zakaj naj bi javno podjetje nosilo posledice inflacije.
- Če se Nadzorni svet podjetja strinja s predlaganimi kalkulacijami in spremembami, potem je njim potrebno prisluhniti, kajti če bo javno podjetje poslovalo z neko izgubo, se bo potem na koncu spet postavljalo vprašanje, kdo bo to izgubo pokrtil.

**Tomaž Vidmar:**

- Na Nadzornem svetu se je pojavila dilema, zakaj povečevati cene, če ima potem podjetje ob koncu leta težava z prikazovanjem dobička. Odgovor je bil, da se sektor Komunala vodi kot samostojna ekonomska enota. V strukturi plačil tega sektorja je Občina največji plačnik, morajo s predlagano ceno priti vsaj na pozitivno nulo.
- S predlagano kalkulacijo in z ukrepi, ki so že izvedeni, bo sektor lahko posloval z pozitivno ničlo, kar je poudaril tudi direktor podjetja na seji Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko.

**Marjeta Tomaš:**

- Dejansko sektor Komunala posluje z velikim dobičkom samo na stroškovnem mestu deponija, na ostalih delih pa zaradi cen posluje s pozitivno nulo, ali pa celo z izgubo. In zato sedaj v podjetju predlagajo takšne cene, na podlagi katerih bi lahko poslovali s pozitivno nulo.

**Mag. Milan Tarman:**

- Meni, da je zaradi trenutnih vremenskih razmer zelo težko objektivno razpravljati o predlaganem gradivu.
- Statistično je razvidno, koliko so se v enem letu podražila goriva, razvidno pa je tudi, kje je vir podatkov, zato se na tem področju res težko karkoli naredi.
- Nekaj kooperantov osebno pozna, zato dobro ve, da v primeru, če bi bilo veliko snega in ti kooperanti ne bi hoteli delati, ne bi uspelo nikomur dobiti drugih ljudi za opravljanje te službe. Zato bo sam podprl predlagane spremembe cen na področju izvajanja komunalnih dejavnosti.

**Oto Kelih:**

- Spremembe cen, ki se nanašajo na dvig cene nafte, niso problematične. Problematične so le cene, pri katerih se predlaga 15 % povišanje.

- Zanima ga , s kakšno izobrazbo so delavci na teh delovnih mestih, da se predlaga tako povišanje cen?

**Nuša Jelenc:**

- Če ni zimskih pogojev dela, so cene za vse delavce celo leto enake. Višja cena se obračunava samo takrat, ko delavci opravljajo nočno ali nadurno delo. Zimske cene se tako obračunavajo samo takrat, ko so za to dane ustrezne razmere, sicer pa je cena urne postavke za vse delavce in za vse stopnje strokovnosti celo leto enaka.
- V gradivu je prikazana tabela, v kateri so obračunane storitve po različni stopnji strokovnosti del v letu 2007. Iz te tabele je razvidno, da je od obračunanih 37.302 ur, 32.454 ur obračunanih po povprečni ceni 8,60 EUR. Niti ena ura ni bila obračunana po 6. in 7. stopnji strokovne usposobljenosti, ker mora biti ta kader pokrit z delavci, ki so plačani po 8,60 EUR na uro
- S predlaganim dvigom cen ob predstavljeni količini obračunih ur, se pokrije nekaj manj kot 80 % stroškov dela, predvidenih za enoto vzdrževanja cest. To pomeni, da se ne predlaga dvig cen do take mere, da bi lahko pokrili celotne stroške dela vseh zaposlenih v enoti. Za vsaj 20 % prihodkov se tako v podjetju trudijo, da jih pridobijo na trgu.
- V gradivu je tudi obrazloženo, katere ukrepe je podjetje že izvedlo preden so bile predlagane spremembe cen, katerih dvig v nominalnih zneskih sploh ni tako velik.

**Boris Bregant:**

- Delavci s 6. in 7. stopnjo izobrazbe so vključeni zato, da je izračunana povprečna cena višja.
- Če se stroški dela s povprečno ceno ne pokrijejo, potem je potrebno razpravljati o tem, koliko je potrebno dodati k povprečni ceni, da se bodo ti stroški pokrili.

**Mag. Milan Tarman:**

- Glede na javna podjetja po drugih občinah in regijah, v podjetju JEKO-IN kažejo velik trud v smeri optimizacije in racionalizacije poslovanja.

**Marjeta Tomaš:**

- Pogoji dela zahtevajo vedno višjo kvaliteto ter več preglednosti in usposobljenosti, zato so pregledniške službe danes na vseh področjih vedno bolj pomembne.

**Božena Ronner:**

- Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko je potrdil predlagani sklep, s tem, da se v drugem stavku izrecno napiše, da nove cene veljajo od sprejetja na obeh občinskih svetih, tako v občini Jesenice, kot tudi v občini Žirovnica.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP 1:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi predlagane spremembe, navedene v Predlogu cenika za letno vzdrževanje in v Predlogu cenika za zimsko vzdrževanje za sklop cen 1 (sprememba cene za posipne materiale, sprememba cene zaradi povečanja cene nafte in sprememba cene priprave strojev kooperantov). Nove cene veljajo**

od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na obeh občinskih svetih v občini Jesenice in v občini Žirovnica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Sklep je bil sprejet.**

in

**SKLEP 2:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi predlagane spremembe, navedene v Predlogu cenika za letno vzdrževanje in v Predlogu cenika za zimsko vzdrževanje za sklop cen 2 (sprememba cene dela za letno vzdrževanje, sprememba cene dela za zimsko vzdrževanje in sprememba cene za pregledniško službo). Nove cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na obeh občinskih svetih v občini Jesenice in v občini Žirovnica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 2  
PROTI - 4

**Sklep ni bil sprejet.**

**TOČKA 3:  
PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA  
LETO 2008 – HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je dala Božena Ronner.

**Boris Bregant** je povedal, da Poslovník v ničemer ne zadržuje, da se posamezne zadeve dajo v obravnavo, kljub temu, da niso predhodno navedene v programu dela. Po drugi strani, pa se zadeve, ki so uvrščene v program dela, morajo obravnavati, sicer bo konec leta potrebno pojasniti, zakaj posamezna zadeva ni bila izvedena.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2008 po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:  
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

Vprašanj in pobud ni bilo

S sejo je predsednik zaključil ob 19.20 uri.

**ZAPISALA:  
MOJCA RAZINGER**

**PRESEDNIK:  
OTO KELIH**