



Številka: 032-07/2009

Datum: 23.06.2009

Z A P I S N I K

29. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA V PONEDELJEK, 22.06.2009 OB 17.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6.

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Boris BREGANT, Marko ZUPANČIČ, Robert PAJK, Branka DOBERŠEK, Jernej UDIR, Merima NUHIĆ, Stanislav PEM, Andrej ČERNE, Ibrahim SMAJIĆ, Branko NOČ, mag. Barbara HABE SINTIČ, Boris SMOLEJ, Robert PESJAK, Marija KALAN, Boris DOLŽAN, Vera PINTAR, Ivanka ZUPAČIČ, Igor ARH, Vinko LAVTIŽAR, Borut ŽIGON, Matjaž PESKAR, Oto KELIH, mag. Marjan ČUFER, Marjeta TOMAŠ, Zoran KRAMAR, Marija MULEJ, Boris KITEK in Ljudmila ILENIČ.

OSTALI PRISOTNI:

Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Tea VIŠNAR – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Katarina HAUS – Oddelek za okolje in prostor, Nataša ŠTEFELIN – Kabinet župana, Branislav PETROVIĆ – poveljnik Občinskega štaba Civilne zaščite, Jurij DOVŽAN – vodja sektorja Vodovod pri JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Blaž KNIFIC – podžupan občine Kranjska Gora, Alenka MARKUN – Marbo d.o.o., Jorg HODALIČ – direktor družbe E-NET, okolje, d.o.o., Vanja STRLE in Margita ŽABERL – predstavnici podjetja E-NET, okolje, d.o.o., Slavko KANALEC – direktor podjetja Acroni d.o.o. ter mag. Božena RONNER - svetovalka župana za Občinski svet.

NOVINARJI:

Janko RABIČ – Radio Triglav, Nataša MRAK – ATM in Barbka BERGUŠ – GTV.

ZAPISNIK STA PISALI:

Mojca LEVSTIK in Mojca PIVK.

Župan Tomaž Tom Mencinger je pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta ter ugotovil, da je na začetku seje prisotnih 25 svetnic in svetnikov Občinskega sveta, zato Občinski svet lahko pravno veljavno odloča.

V skladu z 41. členom Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice so bile predlagane naslednje spremembe dnevnega reda:

1. Župan Tomaž Tom Mencinger je predlagal, da se na dnevni red 29. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice uvrsti dodatna točka z naslovom »Predlog soglasja za imenovanje vršilca dolžnosti in predlog soglasja imenovanja direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.« Ta predlog je bil s strani Sveta javnega zavoda RAGOR posredovan naknadno, o njem pa je že odločala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal

506. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009: POTRDITEV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA.

Na dnevni red 29. redne seje se uvrsti dodatna podtočka, napisana pod zaporedno št. 7. sklica predlaganega dnevnega reda z naslovom: »Predlog Soglasja k imenovanju vršilca dolžnosti direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.« Predlagana točka se uvrsti na dnevni red pod zaporedno št. 7.2.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 17
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

2. Župan Tomaž Tom Mencinger je predlagal, da se na dnevni red 29. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice uvrsti dodatna točka z naslovom »Premožnjsko pravne zadeve: Dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.«

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal

507. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009: POTRDITEV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA.

Na dnevni red 29. redne seje se uvrsti dodatna podtočka, pod zaporedno št. 9. sklica predlaganega dnevnega reda z naslovom: »Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009«. Predlagana točka se uvrsti na dnevni red pod zaporedno št. 9.2.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

3. Župan Tomaž Tom Mencinger je predlagal, da se pri dnevnem redu 29. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice zamenja vrstni red predlaganih zadeva, tako da se točka z naslovom: »Pobuda družbe E-NET okolje d.o.o. in Acroni d.o.o. za spremembo dejavnosti v objektu na parc. št. 733 (in pripadajočih površinah na parc. št. 736/7) k.o. Koroška Bela.« obravnava takoj za potrditvijo zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal

508. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009: POTRDITEV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA.

Pobuda družbe E-NET okolje d.o.o. in Acroni, d.o.o. za spremembo dejavnosti v objektu na parc. št. 733 (in pripadajočih površinah na parc. št. 736/7) k.o. Koroška Bela, ki je predlagana v obravnavo pod zap. št. 13, se uvrsti na dnevni red pod zap. št. 2. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je župan predlagal

509. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009: POTRDITEV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA.

D N E V N I R E D:

1. Potrditev besedila zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta, ki je bila 28.05.2009.
2. Pobuda družbe E-NET okolje d.o.o. in Acroni d.o.o. za spremembo dejavnosti v objektu na parc. št. 733 (in pripadajočih površinah na parc. št. 736/7) k.o. Koroška Bela.
3. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2009 – HITRI POSTOPEK.
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju, varstvu in vzdrževanju javnih zelenih površin v občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč – HITRI POSTOPEK.
6. Predlog Srednjeročnega programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami občine Jesenice za obdobje 2009 – 2013 – DRUGA OBRAVNAVA.
7. Predlog za odlaganje odpadkov iz občin Kranj, Šenčur, Naklo, Jezersko, Preddvor in Cerklje na odlagališče Mala Mežakla.
8. **Volitve in imenovanja:**
 - 8.1 Predlog za imenovanje kandidatov kot predstavnikov ustanovitelja za člane Sveta javnega zavoda Zavod za šport Jesenice.

8.2 Predlog Soglasja za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske.

9. Premožensko pravne zadeve:

Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

10. Premožensko pravne zadeve:

10.1 Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

10.2 Dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

11. Predlog za povišanje cene vodarine v občini Jesenice.

12. Informacija o premoženjski bilanci občine Jesenice na dan 31.12.2008.

13. Poročilo št. 2 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2009.

14. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25

ZA – 26

PROTI - 0

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 28. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 28.05.2009.

Razprave in pripomb na besedilo zapisnika in sprejetih sklepov 28. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice ni bilo, zato je župan predlagal

510. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 1. točki dnevnega reda: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 28. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 28.05.2009.

Potrdi se besedilo zapisnika z realizacijo sklepov, sprejetih na 28. redni seji Občinskega sveta, ki je bila 28.05.2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26

ZA – 22

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PONUDBA DRUŽBE E-NET OKOLJE D.O.O. IN ACRONI D.O.O. ZA SPREMEMBO DEJAVNOSTI V OBJEKTU NA PARC. ŠT. 733 (IN PRIPADAJOČIH POVRŠINAH NA PARC. ŠT. 736/7) K.O. KOROŠKA BELA.

V uvodni obrazložitvi je **mag. Valentina Gorišek** povedala, da je bila v postopku priprave občinskega prostorskega načrta posredovana tudi skupna pobuda družb

E-NET okolje d.o.o. in Acroni d.o.o. za umestitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Jeklovleka. Družbi želita na tem območju v bodočnosti izvajati dejavnost kemične in fizikalne obdelave odpadkov, ki so klasificirani kot nevarni odpadki. Glede na to, da je celotno območje definirano s PUP-om kot področje za izvajanje gospodarskih dejavnosti, se potrebuje za pridobitev gradbenega dovoljenja in IPPC dovoljenja občinski podrobni prostorski načrt. Ker gre za zelo občutljivo temo s področja varstva okolja se želi najprej pridobiti mnenje pristojnih odborov in Občinskega sveta, pred sprejemom kakršnekoli odločitve pa mora pobudnik predložiti še določene dokumente, kar je kot informacijo sprejel tudi pristojen odbor.

Slavko Kanalec, direktor podjetja Acroni, je pojasnil, da Acroni sistematično rešuje problematiko odpadkov, katerih največji del predstavlja žlindra. Črno žlindro se že nekaj časa uspešno odprodaja in trži kot obrabni sloj asfalta. Po ABC analizi je na drugem mestu tako po količini, kot tudi po problematiki, bela žlindra, ki se opredeljuje v predstavljenem projektu. Za partnerja pri reševanju problematike bele žlindre je Acroni izbral podjetje E-NET okolje, saj gre za podjetje, ki ima izkušnje na tem področju in bi v sam projekt prineslo tehnologijo. S to tehnologijo bi se bela žlindra po tehnološki plati obdelovala in jo ne bi bilo potrebno več odlagati. Za zapiranje odlagališča PTO je že pridobljeno dovoljenje, zapira pa se to odlagališče v skladu s projektom, ki je bil pripravljen. Problem teh odpadkov pa se želi v bodoče rešiti na način, da se odpadke pretvori v gradbeni material.

Jorg Hodalič, direktor podjetja E-NET okolje d.o.o., je povedal, da v okviru nemškega podjetja, ki ima štiri podružnice, že kar nekaj slovenskih podjetij predeluje nevarne odpadke v nenevarne odpadke oz. v gradbeni material. To podjetje ima v Nemčiji vsa potrebna IPPC dovoljenja in predela samo na eni lokaciji cca. 160.000 ton takih odpadkov. Dejstvo je, da gre pri tem za nevarne odpadke, ki so zelo ozko specializirani znotraj klasifikacijske skupine 10. To so anorganski odpadki iz procesov obdelave kovin in delno iz čiščenja odpadnega zraka (bela žlindra, filterni prahovi, ostanke po sežigu odpadkov ipd.). Primarno se nameravajo reševati odpadki iz Acronija, torej bela žlindra in filterni prah, ki se trenutno izvažata. Minimalna kapaciteta predelave takih odpadkov, ki je še rentabilna, je namreč 50.000 – 60.000 ton na leto. Za manjše količine odpadkov pa se takega sistema niti ne splača postavljati, ker je ceneje, če se ti odpadki odvažajo. Zato je jasno, da bo pripeljanih tudi nekaj odpadkov iz sorodnih podjetij (Štore, Ravne), transport teh odpadkov pa bo primarno organiziran po železnici. Končni produkt predelave te odpadkov je gradbeni material, za katerega se s pomočjo evropskih sredstev namerava pridobiti tudi ustrezne certifikate. Tako se iz nevarnih odpadkov pridobi neka snov, ki se glede na recepturo v določenem časovnem obdobju strdi. Nemški partner želi imeti pri tem 50 % svojega deleža, tudi recepture pa bi stalno ostale v Nemčiji, kjer je že zgrajen laboratorij za natančno analiziranje odpadkov. Sama predelovalna hala pa je podobna betonarni, ima pa zgrajene tudi sisteme za doziranje in silose.

Margita Žaberl je povedla, da je članica ekipe, ki se v podjetju E-NET okolje d.o.o. ukvarja z izdelavo okoljskih poročil za prostorske akte in s pridobivanjem okoljevarstvenih soglasij za posege v prostor. Ker podjetje s svojo pobudo ne bi želelo vplivati na potek sprejema občinskega prostorskega načrta, je pobuda

oblikovana tako, da se območje predlaganega objekta ureja s občinskim podrobnim prostorskim načrtom. To z vidika sprejemanja prostorskega akta pomeni, da se postopek sprejemanja OPN-ja ponovi samo za konkretno lokacijo. Če bo prišlo do realizacije te pobude, bo Ministrstvo za okolje in prostor za osnutek OPPN-ja naročilo, da ga je potrebno peljati čez postopek celovite presoje vplivov na okolje. To bo prva točka, kjer se bo preverjalo, ali je predlagana pobuda okoljsko sprejemljiva. V primeru, da bi bil OPPN sprejet, preverjanje in dokazovanje okoljske sprejemljivosti še ni dokončano, saj je potrebno pred gradbenim dovoljenjem pridobiti še okoljevarstveno soglasje, ki ga izda Agencija RS za okolje. V tej fazi je potrebno pridobiti tudi okoljevarstveno dovoljenje, to je IPPC dovoljenje, ki gre ravno tako v postopek javne razgrnitve. Ko se vsa ta dovoljenja pridobijo, je šele možno pridobiti gradbeno dovoljenje. Ko se gradnja konča in se izvede tehnični pregled, je za tako zahtevne objekte predpisano poskusno obratovanje, v času katerega se izvedejo vse meritve. Potem pa se šele na podlagi izvedenega monitoringa izda uporabno dovoljenje.

Vanja Strle je na koncu obrazložila še tehnološki proces predelave odpadkov. Odpadki se zmeljejo na določeno granulacijo, potem pa se na podlagi predhodne analize zmešajo skupaj v mešalcu. Med mešanjem se dodata še voda in manjša količina reaktanta. Za vsak odpadek, ki se predeluje, nemško podjetje naredi svojo recepturo. Najprej se naredi natančna analiza vseh snovi, ki so v vsakem od odpadkov, potem pa se ugotovi, v kakšnem razmerju so posamezne snovi in katera reakcijska mesta so v posameznem odpadku (določi se reakcijske točke). Nato se v laboratoriju naredi poskusno kemijsko reakcijo, s tem da se pri večini reakcij dodaja tudi vodo, tako da se na koncu dobijo kristalo hidrati, ki se utrjujejo. Faza utrjevanja je tretja faza postopka, in traja od nekaj dni, do 20 ali celo 100 let, saj so ugotovili, da so predelani odpadki skozi čas vedno bolj stabilizirani. Bistvo pa je, da se vse nevarne snovi s kemijskimi reakcijami znotraj kristalnih struktur fiksirajo, tako da ne morejo uhajati. Ta material se v Nemčiji zaenkrat uporablja samo za gradnjo in prekrivanje odlagališč, v Sloveniji pa bi se dolgoročno ta predelan odpadek certificiral preko organa skladnosti, v gradbeni material, ki bi ga bilo mogoče vgrajevati v posamezne objekte.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Boris Smolej – predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se je seznanil z informacijo v zvezi s pobudo za umestitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta v Občinski prostorski načrt za območje na parc. št. 733 (in pripadajočih površinah na parc. št. 736/7) k.o. Koroška Bela (Jeklovlek).

Pred sprejemom odločitve na Občinskem svetu mora pobudnik Občini Jesenice najkasneje do 31.07.2009 predložiti:

- podroben seznam vrst odpadkov, ki naj bi jih predeloval na navedeni lokaciji ter njihov izvor;
- podroben opis tehnologije predelave odpadkov,
- cost – benefit analizo procesa,
- ter opisati in oceniti vrsto in količino emisij snovi v okolje, predvsem emisije snovi v zrak in odpadne vode.

V razpravi so sodelovali:

Boris Smolej:

- Na seji Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je bilo pri obravnavi te točke dnevnega reda zelo veliko razprave in vprašanj. Izpostavljeno je bilo med drugim tudi vprašanje, kaj bo imel kraj od realizacije predstavljene pobude, vendar na to vprašanje še ni bilo mogoče dobiti odgovora, ker pobudniki še nimajo pripravljenega poslovnega načrta.
- Povedal je tudi, da sklep Občinskega sveta glede povrnitve stroškov za degradirana zemljišča, ki je bil sprejet decembra 2006, še ni realiziran. Kljub temu, da še niso rešena niti stara bremena, se že prihaja do nove faze predelave odpadkov, zato bo Odbor pri realizaciji predstavljene pobude vsekakor nastopal v vlogi korektnega in trdega pogajalca.

Boris Bregant:

- Zanima ga, katere procese vsebuje predstavljeni tehnološki postopek. Belo žlindro se namreč pozna kot okolju neprijazen proizvod, ker se ob nepravilnem ravnanju z njo sprošča veliko belega prahu, ki se potem useda po površini in ima negativne vplive na okolje. Zato ga zanima, kako se bo v tem tehnološkem procesu preprečevalo, da v nobeni fazi (transport, predelava) ne bo prihajalo do emisij prašnih delcev.
- V uvodu je bilo povedano, da je projekt samo za predelavo odpadkov iz Acronija ekonomsko neutemeljen. To pomeni, da bo določena količina odpadkov pripeljana od drugod, zato ga zanima, na kakšen način bodo ti odpadki pripeljani, v kakšni embalaži ter kako bodo preprečene emisije v času transporta teh odpadkov.
- Pri termični obdelavi smeti ostane 2-3 % odpadkov, za katere nihče ne ve, kaj z njimi narediti. Zanima ga, kaj se bo s temi odpadki pri tej tehnologiji dogajalo in iz katerih sežigalnic bodo prihajali.
- Postavlja se mu vprašanje, kako bo izgledal končni proizvod predstavljenega procesa. Ali bo to sipek material, ali bo opeka, in nenazadnje, kakšna bo ekonomičnost tega procesa? Na Jesenicah se namreč bori proti negativnim vplivom na okolje na vse mogoče načine, zato se bo bistveno lažje odločati, če bodo predstavljeni procesi zagotavljali takšne rezultate, da bodo le-ti pomagali reševati tudi druge probleme, kot pa če bodo povzročali le dodatne obremenitve okolja.

Jorg Hodalič:

- Celoten projekt zasleduje cilj ekonomičnosti, saj v procesu predelave odpadkov nastane gradbeni material, ki se odprodaja in lokalna skupnost od tega nekaj ima. V Nemčiji ta dejavnost ni neprofitabilna, zato meni, da bo enako tudi v Sloveniji. Zato so vedno pripravljene na pogovore, kaj bo kraj imel od tega, čeprav je na to vprašanje sedaj še težko odgovoriti, ker še ni dane zelene luči za začetek projekta in zato tudi še ni pripravljenega poslovnega načrta.
- Po njegovem mnenju gre za dober posel, saj je sedaj potrebno te odpadke odvažati v Nemčijo. Poleg tega pa je ta proces eden zelo redkih, če ne celo edini, ki nevarne odpadke predeluje v koristen material. Končni produkt je lahko prvi dan še sipek, zadnji dan, ko je ciljana struktura dosežena, pa je to

beton, in sicer v obliki, kot se ga položi. Zato je eden od ciljev tudi ta, da se poskrbi za to, da ni dodatnih slabih vplivov na okolje

- V Celju je trenutno edina sežigalnica odpadkov v Sloveniji, čeprav so se postopki za postavitev sežigalnice že začeli tudi v Ljubljani in v Mariboru. Sedaj se odpadki iz te sežigalnice vozijo na odlaganje v Nemčijo, in sicer v rudnike soli. Se pa v Celju že dogovarjajo, da bi te odpadke vozili na predelavo v nemško podjetje Biotech, kjer bi težke kovine, ki ostanejo po sežigu odpadkov, lahko predelali v gradbeni material.
- Glede transporta je cilj, da bi čim več odpadkov pripeljali po železnici, v zaprtih vagonih in direktno v halo. Zato se je tudi iskalo lokacijo s tako infrastrukturo, saj je jasno, da je za vsak nevaren odpadek posebej določen transport po ADR sistemu.

Vanja Strle:

- V kolikor odpadki že niso pripeljani v takem stanju, potem tehnološki postopek vedno obsega tudi fazo drobljenja. Zato so sestavni del opreme tudi mlini, v katerih se ti odpadki drobijo, potem pa se ves nadaljnji proces dogaja v silosih in rezervoarjih. Kisline se v tem procesu ne uporabljajo, postopek pa lahko poteka tako, da se odpadki med seboj mešajo, saj mešalne posode omogočajo, da se na njih nastavi vse parametre in reaktante.
- V procesu predelave odpadkov se vedno dodaja voda, zato potekajo dogovori, da bi se lahko uporabljala odpadna voda iz Acronija, da le-te ne bi bilo potrebno spuščati v vodotoke oz. v javno čistilno napravo.
- V postopku pridobivanja okoljevarstvenega dovoljenja je potrebno Agenciji Republike Slovenije za okolje predložiti vse postopke za različne tipe odpadkov, s katerimi se bo zagotavljalo, da ne bo prihajalo do emisij prašnih delcev. Pepel iz sežigalnic npr. vozijo v termično zaprtih avtociharnah, saj različni odpadki zahtevajo različen pristop pri transportu in predelavi.

Boris Smolej:

- Sam je naredil anketo po deponijah v Sloveniji, ali jim kaj primanjkuje zasipnega materiala, pa je povsod dobil odgovor, da imajo tega materiala dovolj. Gradbeni materiali, ki so uporabni za zasipanje, pa so tržno blago, torej je potrebno plačati, če se jih vozi na deponijo.
- Problematična je samo bela žlindra, ki jo v Acroniju okoli 6.000 letno prepeljejo v Nemčijo, in sicer po ceni 90 EUR/tono. Na seji Odbora je bilo povedano, da so stroški predelave 50 – 100 EUR, to pomeni, da Acroni porabi za 60.000 ton odpadkov okoli 3 mio EUR. Če se letno pridela v Acroniju 10.000 ton žlindre so prevozni stroški za njen odvoz 400.000 EUR. Glede na to, da je bilo povedano, da pa so proizvodni stroški 100 EUR/tono odpadkov, pa je zaslužek podjetja ob predelavi 60.000 ton odpadkov 6 milijonov evrov.
- Na seji Odbora je bila podana tudi informacija, da bo na začetku zaposlenih 7 delavcev, podjetje bo v 50 % lasti nemškega podjetnika, svoj delež lastništva pa bosta imeli tudi podjetji Acroni in E-NET okolje. To je cena, kaj kraj lahko od realizacije te pobude dobi.
- Če se ti odpadki vozijo v Nemčijo, mora Acroni za 30.000 ton letno plačati 3 milijone evrov. Razmišlja naj se o tem, da od zahtevka za degradirana zemljišča občina ni dobila nič. Država je podjetje prodala in dobila sredstva,

Jeseničani pa bodo dobili še eno podjetje, ki se bo ukvarjalo z odpadki. Poleg tega pa 7 zaposlenih tudi ni nobena dodana vrednost, glede na to, da bo nastala nova ekološka bomba, ki jo bodo Jesenice dobile od vsepovsod, saj se bo 50 % odpadkov vozilo od drugje.

- Potrebno je vedeti, da teh odpadkov nihče noče. Dober primer je npr. podjetje Fest Alpine, ki ima ogromno količino nevarnih odpadkov, pa le-teh ne predeluje na svojem dvorišču.
- Elektrofilitrski pepel so prenehali uporabljati za opeko, ker vsebuje ogromne količine radona. Na Jesenicah pa se je delala žlindrina opeka, ki je ravno tako vsebovala velike količine radona. Tak gradbeni material ima uporabno vrednost samo za vlagatelje v ta projekt, na okolje pa ima zelo negativen vpliv, zato bo sam glasoval proti predlagani pobudi.

Slavko Kanalec:

- V Nemčijo se vozi prah iz odpraševalne naprave, ki ga je približno 600 ton na mesec, bela žindra pa ostaja na Jesenicah in se odlaga na PTO-ju. V lužilnicah pa kot stranski produkti nastajajo še drugi odpadki, tako da je skupno vseh odpadkov okoli 30.000 ton, od tega je letno približno 10.000 ton bele žindre.

Andrej Černe:

- Že na seji Odbora je povedal, da mu je všeč, da je občinska uprava na začetku pripravila samo informacijo, in ne že kar predlog sklepa. Pozdravlja pa razmišljanje Acronija, da je potrebno z belo žindro nekaj narediti, ne pa jo samo odlagati na deponijo.
- To pripravljenost in to namero je sicer potrebno pozdraviti, vendar pa ponovno opozarja na to, da so Jeseničani skeptični ter da imajo strah zaradi preteklih onesnaževanj, ki so jih doživljali. Nenazadnje pa je tako tudi zaradi tega, ker širša skupnost danes nima nobenega odnosa do Jesenic in do Jeseničanov. Zato predlaga, da Občina pri takih odločitvah vodi politiko strpnih in majhnih korakov, nič pa naj ji ne bo nerodno narediti tudi kakšnega koraka nazaj.
- Glede 50 % odpadkov, ki naj bi se pripeljali od drugje, pa izraža bojazen, ker se ne ve iz katerih virov bodo ti odpadki. Obljublja, da bodo svetniki sami preverjali dane navedbe, ker je to njihova moralna dolžnost in tudi njihova dolžnost do volivcev.
- V kolikor pride do realizacije predstavljene pobude, ga zanima, ali se ta projekt da kakorkoli povezati z obratom za mehansko biološko predelavo odpadkov. Če se namreč proizvaja smeti, bo potrebno zanje tudi poskrbeti.
- Kot zadnje pa ga zanima tudi to, kaj bodo Jesenice imele od realizacije predstavljenega projekta.

Vanja Strle:

- Filtrski pepel se ne bo vozil na Jesenice, ker so ga v Trbovljah in v Šoštanjju že certificirali kot gradbeni material. Filtrski pepel, ki ni ustrezne kvalitete, se odlaga na odlagališče, pepel, ki je ustrezne kvalitete, pa se odkupuje in vgrajuje v objekte, za katere je primeren (npr. v jezove).
- Zavedajo se, da v Sloveniji trenutno ni velike potrebe po gradbenem materialu za odlagališča, vendar pa še niso izdana okoljevarstvena soglasja za ta odlagališča. V postopkih, ko se bodo pridobivala ta dovoljenja, se bo

presojaljo tudi ustreznost prekrivk, kajti danes veliko prekrivk ni ustreznih, saj vsi gradbeni materiali zanje niso primerni.

Jorg Hodalič:

- Na odlagališčih je veliko materialov, ki pa so neustrezni. Vsa odlagališča imajo namreč ta trenutek ogromno organskih odpadkov, vsi materiali s katerimi se odlagališča prekriva, pa so porozni, tako da proizveden metan, kljub dobremu odplinjevanju, še vedno v veliki meri uhaja v zrak. S temi prekrivkami pa bi se ujelo 100 % metana, ker so plino neprepustne. Vendar pa na naših odlagališčih tega materiala niti še ne poznajo, zato rezultati take ankete niso relevantni.
- Glede ekonomičnosti je težko dati odgovore, ker še ni narejen poslovni načrt. Zgolj prva ocena je, da bi bilo na začetku v podjetju zaposlenih 7 ljudi.
- Ne vidi posebnih razlogov, da bi se govorilo o ekološki bombi, kajti transport je prednostno predviden z železnico, vir pri Acroniju pa je čisto blizu, tako da bi se lahko naredili transportni trakovi. Vse razpršene emisije se zajame na strehi, material, ki nastaja, pa je po vseh analizah nenevaren, zato sam ne vidi nobenih dodanih vrednosti v negativno smer.

Slavko Kanalec:

- Bela žindra trenutno še ostaja na Jesenicah, po predelavi pa ti materiali ne bodo več ostajali na Jesenicah. Postopa se podobno kot pri črni žindri, in sicer, da se poišče partnerja, ki se bo ukvarjal s temi odpadki. Tega projekta so se lotili zelo transparentno, zato so na seji Odbora tudi posredovali vse podatke o cenah in količinah.
- Pri prahov iz odpraševalne naprave sta filozofija in logika nekoliko drugačni. Tukaj se namreč del stroškov krije tudi iz materiala, ki se prodaja. Glede na to, da se pridobivajo kovine, kot so cink, svinec ipd., je cena odvisna tudi od kotiranja teh kovin na borzi.

Vanja Strle:

- Nemško podjetje izvaja več postopkov predelave odpadkov, med drugim tudi biološko predelavo in izdelavo nadomestnih goriv.

Jorg Hodalič:

- Ne glede na to, kaj se bo ponujalo in prodajalo za mehansko biološko obdelavo odpadkov, na noben način se ne bo doseglo predpisanih standardov, če se ne bo izvajala najprej anaerobna obdelava teh odpadkov.
- Telo deponije je potrebno najprej pokriti s prekrivko, ujeti plin in ga potem kombinirati z bioplinom oz. z metanom iz anaerobne obdelave. V nasprotnem primeru ne bodo doseženi standardi za odlaganje organskega materiala, ki se ga želi predelovati na mehansko biološki obdelavi.

Jernej Udir:

- Nevarni odpadki se sicer predelajo v nenevarne, vendar odpadki še zmeraj ostanejo, zato so vsi skeptični do te pobude. Vendar če se bodo odpadki predelali v gradbeni material, potem se bodo na Koroški Beli teh odpadkov znebili. Če v postopku predelave ne bodo nastajali stranski produkti, potem sam osebno nima nič proti predstavljeni predelavi odpadkov.

- Zanima ga, ali pri predelavi nevarnih odpadkov prihaja do kakšnega stranskega produkta. Zanima pa ga tudi, če se končni produkt ne bo vozil drugam, na kateri lokaciji se bo le-ta skladiščil.

Vanja Strle:

- Pri predelavi teh odpadkov ne nastajajo nobeni stranski produkti, ker so vsi postopki predelave strokovno vodeni iz laboratorija.

Jorg Hodalič:

- V sklopu opreme za predelavo odpadkov je tudi več silosov z različnimi odpadki, kateri se med seboj lahko mešajo.
- Končnih produktov predelave odpadkov se ne more skladiščiti. V kolikor se bo videlo, da se končnih produktov ne more plasirati, potem se ne bo več vozilo novega materiala. Predelani odpadki se morajo namreč takoj odpeljati.

Branka Doberšek:

- Zanimajo, ali je podjetje E-NET okolje predhodno že iskalo kakšno drugo lokacijo za predelavo nevarnih odpadkov.

Jorg Hodalič:

- Podjetje je že iskalo druge lokacije in v eni od občin tudi naletelo na pozitivne signale. Vendar pa je potem prišlo do težav, ker je ta občina takoj želela imeti velik delež v podjetju, nemški lastnik pa ravno tako hoče imeti 50 % delež lastništva.

Ibrahim Smajić:

- Trenutno Acroni na Jesenicah odlaga belo žlindro, ki je vsekakor bolj nevarna od končnega produkta predelave odpadkov, ki je bil sedaj predstavljen. Moti ga pa to, da se bodo nevarni odpadki na Jesenice vozili tudi iz drugih lokacij. To bo verjetno motilo tudi vse ostale krajanje, ki bodo seznanjeni s to pobudo.
- Po njegovem mnenju je potrebno preveriti navedbe, ki so bile sedaj posredovane. Zato predlaga, da neka nevtralna inštitucija te navedbe preveri, in v kolikor so resnične, potem se bo verjetno lažje odločiti za zeleno luč. Sam bo sicer glasoval za predstavljeni predlog, da se postopki pričnejo, in da se bo potem lahko videlo kako naprej. Je pa 7 zaposlenih res minimalno, kar kraj lahko dobi, glede na to, da se predvideva, da se bodo na Jesenice vozili nevarni odpadki tudi iz drugih lokacij.

Slavko Kanalec:

- Danes je Občinskemu svetu podana samo informacija, zato ni potrebno nobenega glasovanja.
- V današnjem času je vsako delovno mesto zelo dragoceno. Glede na to, da tako podjetje ustvarja letno 5 do 7 milijonov evrov prometa, se lahko govori o ustvarjanju neke dodane vrednosti.

Margita Žaberl:

- Na koncu mora ta naprava pridobiti uporabno dovoljenje. Ko bo tehnični pregled opravljen, bo potrebno še poskusno obratovanje, v času katerega bo potrebno z meritvami zagotoviti vse tisto, kar je bilo obljubljeno.

Jorg Hodalič:

- Nevtralni inštituciji sta v prvi fazi predvsem Ministrstvo za okolje in prostor ter Ministrstvo za zdravje.
- Sistem, da je potrebni okoljsko dovoljenje pridobiti pred gradbenim dovoljenjem, se mu zdi popolnoma nelogičen. V gradbenem dovoljenju so namreč navedene tudi zahteve glede monitoringa, ki se potem po koncu poskusnega obratovanja pregledajo pri tehničnem pregledu. Če rezultati monitoringa ne ustrezajo, se ne izda uporabnega dovoljenja.
- Izdaja gradbenega in uporabnega dovoljenja je v teh postopkih v pristojnosti države, tako da ju ne izdajajo upravne enote, temveč ju izda Ministrstvo za okolje in prostor.

Boris Bregant:

- Problem bele žindre, ki je za mesto moteča, je najlažje rešiti na ta način, da se to žindro odpelje. S tem ima namreč mesto problem samo še do mestne meje, od tam naprej pa je to problem območij po katerih se bo peljalo in območja, kamor se bo pripeljalo. Tudi železarna je namreč od drugih lastnikov in ne od mesta, zato ni potrebno, da mesto sedaj njene obveznosti prevzema nase.
- Posebno pozornost je potrebno nameniti analizam, s katerimi se bo dokazalo, da bo predelava bele žindre boljša, kot pa če se ta odpadek enostavno odpelje. V kolikor analize tega ne bodo dokazale, potem naj se odpadek odvaža. To dokazovanje bo zelo trdo, kajti verjetno si nihče ne bo upal 100 % podpisati, da bodo ti postopki boljši.
- Ali sta cena in nadomestilo, da se znebi ene stvari in pridobi neko drugo, primerna, bo ocenjevala in presojala okolica. Upa pa, da je iz razprave razvidno, da se poskuša pogovarjati mnogo bolj trezno kot v marsikateri drugi sredini. 99 % se jih namreč takoj postavi na stališče, da se o tem ne bodo pogovarjali, na Jesenicah pa se o tem pogovarja, in to dobronamerno. Vendar pa ima ta dobronamernost limite, ko gre za okolje. Če se dokaže, da je to za okolje bolje, potem se razprava lahko nadaljuje in se definirajo neki tehnološki in ekonomski parametri, če pa se to ne dokaže, potem pa bo tudi v tako prijazni okolici težko prišlo do končnega soglasja.
- Odločiti se je potrebno čim prej, zato prosi, da so nadaljnje analize in podatki čim bolj eksaktni, da bodo strokovnjaki lahko pogledali papirje. Samo stavkom, da bo vse v redu, se namreč ne verjame več.

Jorg Hodalič:

- Še enkrat se zahvaljuje za pripravljenost, da se sploh lahko razpravlja o tej pobudi, kajti marsikje se o tem res niso pripravljene pogovarjati. Že od začetka se posredujejo vse znane informacije, vendar pa se ne pričakuje, da se bo vsem podatkom kar verjelo na besedo.
- Priskrbelo se bo vse podatke, ki jih je zahteval že Odbor. Nekaj težav bo le pri ekonomskih izračunih, kaj lahko Jesenice pridobijo z realizacijo te pobude. V enem mesecu je namreč zelo težko narediti natančen poslovni

načrt, ki stane 30.000 – 50.000 EUR. Vse te zadeve bodo namreč predmet pogajanj, ker se trenutno tudi še ne ve, kakšna bo stopnja profitabilnosti.

Boris Smolej:

- Zaslужek podjetja bo približno 7 milijonov evrov letno, strošek Acronija, če te odpadke odpelje, pa je polovičen, torej približno 3,5 milijonov evrov.
- Glede poskusnega obratovanja in pridobitve uporabnega dovoljenja, se je potrebno zavedati, da je na Jesenicah in v okolici veliko objektov, ki obratujejo že 20 let ali več, pa še vedno nimajo uporabnega dovoljenja.
- V postopkih predelave odpadkov se bo delalo s kemikalijami, predvidena lokacija za predelavo pa se nahaja na brežini reke Save.

Jorg Hodalič:

- Podjetje E-NET okolje je bilo izbrano, da Evropski banki za razvoj svetuje pri dodeljevanju kreditov za podonavski razvoj. Ocenili so okoli 90 projektov za celo Slovenijo, med drugim tudi za Acroni, zato si nikakor ne morejo privoščiti nobenega zavajanja glede okoljskih učinkov projekta.

Po razpravi je župan predlagal

511. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 2. točki dnevnega reda: PONUDBA DRUŽBE E-NET OKOLJE D.O.O. IN ACRONI D.O.O. ZA SPREMEMBO DEJAVNOSTI V OBJEKTU NA PARC. ŠT. 733 (IN PRIPADAJOČIH POVRŠINAH NA PARC. ŠT. 736/7) K.O. KOROŠKA BELA.

1. Občinski svet občine Jesenice se je seznanil z informacijo v zvezi s pobudo za umestitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta v Občinski prostorski načrt za območje na parc. št. 733 (in pripadajočih površinah na parc. št. 736/7) k.o. Koroška Bela (Jeklovlek).
2. Pred sprejemom odločitve na Občinskem svetu mora pobudnik Občini Jesenice najkasneje do 31.07.2009 predložiti:
 - podroben seznam vrst odpadkov, ki naj bi jih predeloval na navedeni lokaciji, ter njihov izvor,
 - podroben opis tehnologije predelave odpadkov,
 - cost - benefit analizo procesa
 - ter opisati in oceniti vrsto in količino emisij snovi v okolje, predvsem emisije snovi v zrak in odpadne vode.
3. Pred sprejem odločitve na Občinskem svetu mora pobudnik Občini Jesenice ponuditi tudi rento za dodatno obremenjevanje okolja.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 23
PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2009 –
HITRI POSTOPEK.**

V uvodni obrazložitvi je **župan Tomaž Tom Mencinger** povedal, da je bil proračun za leto 2009 sprejet že leta 2007. Med tem časom se je zgodilo veliko stvari, ki jih je bilo potrebno usklajevati, zato je sedaj pripravljen rebalans proračuna za leto 2009. Spremembe so tako na prihodkovni, kot tudi na odhodkovni strani, nekatere investicije, ki so bile planirane za leto 2009 pa se prenašajo v naslednje leto.

Brigita Džamastagič je v nadaljevanju povedala, da se je potreba po rebalansu pokazala predvsem zaradi vključitve novih obveznosti v proračun. Največja postavka je bila, da je potrebno zagotoviti dodatna sredstva za sanacijo cest in za poravnavanje stroškov zimske službe. Na strani investicij pa je prišlo do terminskih sprememb financiranja nekaterih projektov. Večja postavka, ki je predvidena na strani prihodkov, pa je nov izračun primerne porabe na osnovi makroekonomske napovedi, na podlagi katerega se povečuje davčne prihodke.

Prihodki in drugi prejemki se glede na sprejeti plan povečujejo za 217.000 EUR. Dohodnina se povečuje za 268.000 EUR, nedavčni prihodki pa za 164.000 EUR, kar je predvsem posledica vključitve bilančnega dobička javnega komunalnega podjetja JEKO-IN v proračun in več obresti iz naslova upravljanja z denarnimi sredstvi. Transforni prihodki pa se znižujejo za 215.000 EUR, predvsem zaradi sprememb pri črpanju Evropskih sredstev. Zanika se izvedba projekta Poslovna cona – II. faza, saj bo razpis objavljen šele v mesecu juniju in tako do konca leta črpanje teh sredstev ne bo možno. Nekaj manjših korekcij je tudi pri obeh skupnih službah, tako pri medobčinskem inšpektoratu in redarstvu, kot tudi pri notranji revizijski službi.

Na strani tekočih odhodkov gre za povečanje za 382.000 EUR, kar je predvsem posledica zvišanja sredstev za kritje stroškov za tekoče vzdrževanje cest zaradi hude in dolge zime. Znižanje pa se beleži predvsem na stroških za plače zaposlenih, kar se kaže tako na tekočih odhodkih občinske uprave, kot tudi na tekočih transferih za zagotavljanje sredstev za plače v javnih zavodih. Na investicijskih odhodkih pa gre, ravno tako kot na prihodkovni strani, za zamik investicije Poslovna cona – II. faza, povečujejo pa se sredstva za pridobivanje stavbnih zemljišč za odlaganje nenevarnih odpadkov na Mali Mežakli. Investicijski transferi pa se znižujejo zaradi nižje ponudbene vrednosti za popravilo strehe na Osnovni šoli Koroška Bela. Povečujejo pa se sredstva za Osnovno šolo Toneta Čufarja in za Osnovno šolo Poldeta Stražišarja za nakup in izgradnjo dvigala.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Matjaž Peskar – predsednik Statutarne komisije:

Statutarna komisija na predlagano besedilo Odloka o rebalansu proračuna občine Jesenice nima pripomb, zato predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predlaganem besedilu in po hitrem postopku.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance ni dobil v pregled nobenega sklepa, da je bil na katerem od delovnih teles predlagan ali sprejet kakšen amandma.

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2009 po hitrem postopku.

Zoran Kramar – predsednik Odbora za šolstvo, kulturo in šport:

Odbor za šolstvo, kulturo in šport predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2009 po hitrem postopku in s popravkom, da se na strani 26, pri proračunski postavki 6450 OŠ Poldeta Stražišarja Jesenice beseda zniža črta ter nadomesti z besedo poviša za 10.220,36 €.

Ibrahim Smajić – predsednik Odbora za delo, družino, socialne zadeve ter zdravstvo:

Odbor za delo, družino, socialne zadeve ter zdravstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2009 po hitrem postopku.

Boris Dolžan – predsednik Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko Občinskemu svetu predlaga, da sprejme predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2009 – HITRI POSTOPEK za področje stanovanjskega gospodarstva (stanovanja-poslovni prostori, subvencije k najemniki) in komunalno cestnega gospodarstva.

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2009 po hitrem postopku.

Boris Smolej – predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2009 po hitrem postopku, s pobudo, da javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice pripravi strategijo razvoja podjetja, iz katere bo razvidno, katere dejavnosti naj bi podjetje opravljalo in kje naj bi bile te dejavnosti locirane.

V razpravi po posameznih področjih proračunske porabe so sodelovali:

Boris Smolej:

- Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je sprejel pobudo, da naj JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice pripravi strategijo razvoja, ker Občina odkupuje nazaj zemljišče, ki se nahaja ob zbirnem centru. Povedano je bilo namreč, da se to zemljišče kupuje z namenom, da bi JEKO-IN v bodoče tja preselil svojo upravno stavbo.

Robert Pajk:

- Občinski svet je že obravnaval plan dela javnega komunalnega podjetja JEKO-IN, d.o.o. za leto 2009. V tem planu je ena od nalog za leto 2009 tudi sprejem strateškega poslovnega načrta podjetja za obdobje 2009 – 2013.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Omenjeno zemljišče je bilo s strani Občine Jesenice prodano Dinosu, pod pogoji, da ga Občina Jesenice lahko tudi odkupi nazaj. Glede na situacijo v podjetju, je Dinos izrazil željo, da bi Občina Jesenice to zemljišče odkupila nazaj. Ker je Občina zainteresirana, da bo javno podjetje JEKO-IN v bodoče skoncentrirano na eni lokaciji, se je odločila, da zemljišče nazaj odkupi.

Marko Zupančič:

- Nima nobenih pripomb na sam sistem proračuna, predlaga pa, da se pri 15. členu Odloka, ki govori o proračunskem skladu, pristopi k temu, da se ta sredstva uporabijo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, predvsem glede na zadnje dogodke, ki so se zgodili v soboto.
- Jernej Udir si je v preteklosti že prizadeval za sanacijo vodotokov, zadnje deževje pa je bilo veliko opozorilo, saj je prišlo do tega, da je v Javorniškem Rovtu zalilo dve hiši. Predlaga, da se opravi ogled in takoj pristopi k sanaciji tega hudournika, ker ne bi želel, da se ponovi zgodba iz Železnikov, ali da se zgodi nesreča, v kateri bi bila ogrožena tudi človeška življenja.
- Sam je bil na kraju nesreče prisoten kot operativni gasilec, prisoten pa je bil tudi poveljnik civilne zaščite. Po izjavah ljudi so imeli samo toliko časa, da so rešili sebe in svoje družinske člane. Zadeva se je spremenila, saj je prišlo do premika in bo potrebno nekaj narediti. Ker se ravno obravnava rebalans proračuna, predlaga, da se iz teh sredstev čim prej pristopi k sanaciji omenjenega vodotoka.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Sredstva proračunske rezervacije so namenjena ravno za pokrivanje stroškov za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč. Na podlagi ocene in ogleda se bo ustrezno ukrepalo, je pa potrebno vedeti, da so ljudje strugo tega vodotoka sami zožili iz 4 na 2 metra. Tega zasipanja struge ni nihče vzdrževal in nadziral, zato je bila velika sreča, da se ni zgodilo še kaj hujšega. Je pa v proračunu ta postavka zagotovljena in na podlagi ogleda in ocene civilne zaščite se bo v tem primeru tudi ustrezno odreagiralo.

Po razpravi je župan predlagal

512. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 3. točki dnevnega reda: PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2009 – HITRI POSTOPEK.

Sprejme se predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2009, po hitrem postopku in v predlagani obliki, s popravkom, da se na strani 26, pri proračunski postavki 6450 OŠ Poldeta Stražišarja Jesenice beseda zniža črta ter nadomesti z besedo poviša za 10.220,36 €.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREJANJU, VARSTVU IN VZDRŽEVANJU JAVNIH ZELENIH POVRŠIN V OBČINI JESENICE – HITRI POSTOPEK.

V uvodni obrazložitvi je **Marko Markelj** povedal, da se s predlogom Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju, varstvu in vzdrževanju javnih zelenih površin v občini Jesenice usklajujeta predvsem pristojnosti inšpekcijskih služb in kazenske določbe z veljavno zakonodajo. V prvem, drugem in tretjem členu so navedene spremembe glede glob, v četrtem členu pa je določeno, kdo opravlja nadzor nad izvajanjem tega Odloka. S spremembo Odloka je namreč dana možnost občinski inšpekciji, da izvaja svoje zadolžitve.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Matjaž Peskar – predsednik Statutarne komisije:

Statutarna komisija na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju, varstvu in vzdrževanju javnih zelenih površin v občini Jesenice, nima pripomb, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme po hitrem postopku.

Boris Dolžan – predsednik Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko Občinskemu svetu predlaga, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju, varstvu in vzdrževanju javnih zelenih površin v občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

- V 4. členu, ki govori o nadzoru nad izvajanjem Odloka, je navedeno, da ta nadzor izvaja občinska inšpekcija. Glede na to, da je ustanovljena medobčinska inšpekcija, prosi za odgovor glede te navedbe v 4. členu.

Marko Markelj:

- Dikcija »občinska inšpekcija« je bila usklajena z Medobčinskim inšpektoratom in redarstvom oz. je bil to celo njihov predlog. Zakonsko predpisan nadzor izvaja občinska inšpekcija, poleg tega pa pri organizaciji medobčinske inšpekcije lahko pride tudi do sprememb, in bi potem morali zaradi tega spreminjati Odlok. Zato sta v 4. členu Odloka uporabljeni dikciji »občinska inšpekcija« in »občinsko redarstvo«.

Ibrahim Smajić:

- Zanima ga, ali se inšpekcijski nadzor nanaša na vse javne zelenice na Jesenicah, ali samo na tiste, ki so zajete v katastru Občine Jesenice.

Marko Markelj:

- Inšpekcijski nadzor, ki ga predpisuje Odlok, se nanaša na javne zelene površine, ki so v lasti Občine Jesenice.

Ivanka Zupančič:

- Daje pobudo, da naj se preveri smiselnost izvajanja 1. člena spremembe Odloka v povezavi s tretjo alinejo 17. člena veljavnega Odloka, kjer je predpisana globa v višini 300 EUR, če se hodi po javnih zelenih površinah izven urejenih poti.

Marija Kalan:

- Zanima jo, kakšen status ima zelenica pri Krajevni skupnosti Podmežakla. Ta zelenica je namreč ni v občinski lasti, je pa dana v upravljanje Občini Jesenice.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Če je zelenica dana v upravljanje Občini Jesenice, potem je potrebno zanjo tudi skrbeti.

Andrej Černe:

- Katastrska kultura »zelenica« je lahko katerakoli zelenica, ki je v lasti fizične ali pravne osebe. Obravnavani Odlok pa se nanaša samo na urejanje, varstvo in vzdrževanje javnih zelenih površin.

Po razpravi je župan predlagal

513. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 4. točki dnevnega reda: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREJANJU, VARSTVU IN VZDRŽEVANJU JAVNIH ZELENIH POVRŠIN V OBČINI JESENICE – HITRI POSTOPEK.

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju, varstvu in vzdrževanju javnih zelenih površin v Občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.

POBUDA:

Prouči naj se smiselnost izvajanja 17. člena veljavnega Odloka o urejanju, varstvu in vzdrževanju javnih zelenih površin v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27

ZA – 25

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
POKOPALIŠKI IN POGREBNI DEJAVNOSTI TER UREJANJU POKOPALIŠČ –
HITRI POSTOPEK.**

V uvodni obrazložitvi je **Marko Markelj** povedal, da se pri predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč spremembe nanašajo samo na kazenske določbe in na nadzor nad izvajanjem tega Odloka, ki se ravno tako omogoča občinski inšpekciji.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Matjaž Peskar – predsednik Statutarne komisije:

Statutarna komisija na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč nima pripomb, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme po hitrem postopku.

Boris Dolžan – predsednik Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko Občinskemu svetu predlaga, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč – HITRI POSTOPEK.

V razpravi je sodeloval:

Igor Arh:

- Osnovni predlog Odloka in tudi predlog sprememb Odloka sta pri kaznih za fizične osebe precej neživljenjska. Predlaga, da naj se glede na uporabo, poskuša ugotoviti, do kakšnih anomalij lahko pride z upoštevanjem takega Odloka. Glede na te ugotovitve, pa naj se potem pripravi sprememba Odloka v celoti.

Po razpravi je župan predlagal

514. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 5. točki dnevnega reda: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O POKOPALIŠKI IN POGREBNI DEJAVNOSTI TER UREJANJU POKOPALIŠČ – HITRI POSTOPEK.

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč – HITRI POSTOPEK.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG SREDNJEROČNEGA PROGRAMA VARSTVA PRED NARAVNIMI
IN DRUGIMI NESREČAMI OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2009 – 2013 –
DRUGA OBRAVNAVA**

V uvodni obrazložitvi je **Nataša Štefelin** povedala, da med prvo in drugo obravnavo Srednjeročnega programa niso bile upoštevane pripombe, ki se nanašajo na izvajanje sanacijskih ukrepov. Za izvajanje teh ukrepov so namreč pristojne druge službe in ne civilna zaščita., ker le-ta nastopi takrat, ko redne službe odpovejo ali ko so posledice naravnih in drugih nesreč teh razsežnosti, da jih redne službe ne obvladujejo več. Druga pripomba, ki ni bila upoštevana, se je nanašala na vključitev določenih nevarnosti in virov teh nevarnosti v program (avtocesta, železniška postaja). Ti viri nevarnosti so bili namreč že v prvi obravnavi vključeni v posamezna poglavja v programu. Tretja pripomba pa se je nanašala na finančne posledice. Finančni plan v tem programu predstavlja v bistvu neko vizijo oz. spisek želja, vendar sprejetje tega programa ne zagotavlja teh finančnih sredstev, ker se aktivnosti in naloge finančno ovrednotijo v letnih načrtih varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Ostale pripombe, ki so bile dane med prvo in drugo obravnavo, pa so bile v celoti upoštevane in vključene v Srednjeročni program.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme sklep, da se pri izvajanju Srednjeročnega programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za občino Jesenice upoštevajo realne možnosti, ki bodo vsako leto posebej zagotovljene z letnim programom in s proračunom občine za to področje.

Mag. Božena Ronner – poročilo Nadzornega odbora občine Jesenice:

Pripombe Občinskega sveta glede finančnih posledic niso ustrezno upoštevane. Program finančno ni izvedljiv, kar dokazuje tudi predlog rebalansa proračuna, ki je prelagan na isti seji.

Razprave ni bilo, zato je podžupan predlagal

515. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 6. točki dnevnega reda: PREDLOG SREDNJEROČNEGA PROGRAMA VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2009 – 2013 – DRUGA OBRAVNAVA.

1. Sprejme se predlog Srednjeročnega programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami občine Jesenice za obdobje 2009 – 2013 – DRUGA OBRAVNAVA.
2. Pri izvajanju Srednjeročnega programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za občino Jesenice se upoštevajo realne finančne možnosti, ki

bodo vsako leto posebej zagotovljene z letnim programom in s proračunom občine Jesenice za to področje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG ZA ODLAGANJE ODPADKOV IZ OBČIN KRANJ, ŠENČUR,
NAKLO, JEZERSKO, PREDDVOR IN CERKLJE NA ODLAGALIŠČE MALA
MEŽAKLA.**

V uvodni obrazložitvi je **Marko Markelj** povedal, da je Komunala Kranj dala vlogo, da se jim zagotovi odlaganje 35.000 ton odpadkov. Predlog je bil, da bi deponiji na Mali Mežakli in v Kovorju sprejeli vsaka polovico teh odpadkov, ob zavezi, da na Komunalni Kranj svojo količino odpadkov zmanjšajo. Z ločenim zbiranjem komunalnih odpadkov bi namreč to količino lahko zmanjšali za 5.000 ton, tako da bi na deponijo Mala Mežakla v enem koledarskem letu pripeljali 15.000 ton odpadkov. Tak predlog je predlagan za dobo enega leta, dokler se ne uredi njihovo odlaganje odpadkov na deponijo v Kovorju.

Ko bo na Gorenjskem rešen in zgrajen regijski koncept za odlaganje odpadkov in se bodo odpadki tudi mehansko biološko obdelovali, bo količina za odlaganje bistveno manjša. Kot je planirano po regijskem konceptu, bosta deponiji Mala Mežakla in Kovor imeli celo preveč zmogljivosti za dobo 30 let, tako da bo potrebno razmisliti o predlogu, da se najprej napolni ena deponija, potem pa kasneje še druga.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje za odlaganje odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko po ceni 85 EUR/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (trenutno znaša 16,893 EUR/tono odloženih odpadkov), v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 15.000 ton in za določen čas 1 leta. Odbor za proračun in finance predlaga, da Občinski svet občine Jesenice pooblasti župana občine Jesenice za podpis ustreznih pogodb o odlaganju odpadkov iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko na odlagališče Mala Mežakla.

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sklep, na podlagi katerega se zahteva, da pristojni sprejmejo dokončno odločitev, v kateri bo nedvoumno določena lokacija za sortiranje odpadkov in lokacija obrata za mehansko biološko obdelavo odpadkov. Glede na to, da se bo izvajalo odlaganje odpadkov iz kranjskih občin na deponiji Mala Mežakla naj ima omenjena deponija prednost za postavitve obrata za mehansko biološko obdelavo odpadkov (MBO).

Boris Dolžan – predsednik Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sklepa, da

Občinski svet občine Jesenice daje soglasje za odlaganje odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko po ceni 85 EUR/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (ki trenutno znaša 16,893 EUR/tono odloženih odpadkov), v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 15.000 ton in za določen čas 1 leta.

Občinski svet Občine pooblašča župana Občine Jesenice za podpis ustreznih pogodb glede odlaganja odpadkov iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko na odlagališče Mala Mežakla.

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje za odlaganje odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko po ceni 85 EUR/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (trenutno znaša 16,893 EUR/tono odloženih odpadkov), v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 7.500 ton in za določen čas pol leta.

Odbor za gospodarstvo predlaga, da Občinski svet občine Jesenice pooblasti župana občine Jesenice za podpis ustreznih pogodb o odlaganju odpadkov iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko na odlagališče Mala Mežakla.

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sklep, na podlagi katerega se zahteva, da pristojni najkasneje v roku šestih mesecev sprejmejo dokončno odločitev, v kateri bo nedvoumno določena lokacija za sortiranje odpadkov in lokacija obrata za mehansko biološko obdelavo odpadkov. Le pod takimi pogoji se bo izvajalo odlaganje odpadkov iz kranjskih občin na deponiji na Mali Mežakli. Prednost za postavitve obrata za mehansko biološko obdelavo odpadkov (MBO) naj ima deponija Mala Mežakla.

Boris Smolej – predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da izda soglasje za odlaganje odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko po ceni 85 EUR/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (trenutno znaša 16,893 EUR/tono odloženih odpadkov), v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 7.500 ton in za določen čas pol leta.

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga, da Občinski svet občine Jesenice pooblasti župana občine Jesenice za podpis ustreznih pogodb o odlaganju odpadkov iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko na odlagališče Mala Mežakla.

POBUDA:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga, da naj se z drugimi občinami, ki dovažajo odpadke na odlagališče Mala

Mežakla, dogovori, da se zbirajo sredstva za ureditev novega mosta za dostop na odlagališče in za ureditev infrastrukture, ki bo zaradi dovažanja odpadkov uničena. Občina Jesenice pa mora del sredstev za ta namen pridobiti tudi od dovoza odpadkov iz občin Kranjska Gora in Žirovnica.

V razpravi so sodelovali:

Zoran Kramar:

- Je opozoril, na zaprtje deponije Mala Mežakla v 30-ih letih. Jesenice bodo obstajale dalj kot 30 let in odpadke bo potrebno nekam odvažati. Prav je, da je deponija na Mali Mežakli urejena tako, da bo služila Jeseničanom še 100 let, ker jo bodo potrebovali.
- Omenil je tudi sanacijo in zaprtje deponije, zato je izrazil zanimanje, ali so v ceno za odlaganje odpadkov, že vključena tudi sredstva za zapiranje deponije oz. ali je s pogodbami določeno, da bodo posamezne občine za odloženo količino odpadkov dolžne sofinancirati tudi zapiranje oz. sanacijo deponije.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Po operativnem programu države, ki je bil sprejet marca 2008, so za Gorenjsko določene tri lokacije za odlaganje odpadkov. Kovor in Mala Mežakla sta določeni kot odlagalni polji, na Polici pa naj bi bil postavljen obrat za mehansko biološko obdelavo odpadkov.
- Z Ministrstvom za okolje in prostor je v okviru CERO-ta dogovorjeno, da se je potrebno po 15.07.2009 dogovoriti, kje bo postavljen obrat MBO-ja in kdaj bo začel delovati. Ko bo to dogovorjeno, bo dogovor iz Ministrstva za okolje in prostor posredovan v Bruselj, kjer bodo sprostili sredstva za mehansko biološko obdelavo. Gre za sredstva v višini blizu 20 milijonov evrov, pomembna pa sta predvsem datum in sledljivost tega projekta.
- Na Polici se zadeva lahko še zelo zaplete, zato se bo potrebno pogovarjati v smeri pobude, ki sta jo dala tudi Odbor za gospodarstvo in Odbor za proračun in finance.
- Na Mali Mežakli je prost volumen odlagalnega polja blizu 400.000 ton, količina odloženih odpadkov pa se s predelavo znižuje približno za eno tretjino. S Kovorjem in Malo Mežaklo je tako na Gorenjskem odlagalnih polj dovolj tudi za daljše obdobje. Pričakovati pa je tudi, da se bo kmalu bistveno spremenila tehnologija za uničevanje odpadkov.
- Solastnice deponije na Mali Mežakli so tri občine, Žirovnica približno 10 %, Kranjska Gora 20 % in Jesenice 70 %. Strinja se s tem, da se bo potrebno pogovoriti tudi o dejstvu, da se z odlaganjem odpadkov obremenjuje okolje samo v občini Jesenice. Pridobitev sredstev od ostalih občin za zapiranje deponije pa bo moralo biti predmet pogodb. Ministrstvo za okolje in prostor pa bo poleg tega zahtevalo tudi finančne garancije pri obratovanju deponij, kar bo za marsikatero deponijo predstavljalo velik problem.
- Ne glede na vse povedano predlaga, da se pomaga Komunali Kranj, istočasno pa se začne s postopki, da bi na Malo Mežaklo poleg sortirnice umestili tudi obrat MBO-ja.
- Vsem trem občinam je bil posredovan enak predlog sklepa, s tem, da so se v občini Kranjska Gora potem odločili, da dajo soglasje za polovično količino odpadkov in za pol krajši čas odlaganja. V občini Žirovnica je bil potrjen

predlog za celotno količino odpadkov in za čas enega leta, in sam predlaga, da tudi občinski Svet občine Jesenice sprejme tak sklep.

Jernej Udir:

- Podpira pobudo župana za trženje deponije na Mali Mežakli do njenega zaprtja, saj bo do tega verjetno prišlo v kratkem času. Tudi če bo v Ljubljani sežigalnica odpadkov, bo namreč občina Jesenice še vedno imela izbiro med Ljubljano in Arnoldsteinom, in bo odpadke lahko vozila tja, kjer bo odlaganje cenejše.
- Glede vplivov na okolje pa ta deponija negativno vpliva samo s smradom, zato ni potrebno biti skeptičen. Ko bo urejeno še odplinjevanje, pa bo tudi smradu iz odlagališča bistveno manj.
- Trženje odpadkov je dobra industrija, saj se na ta način lahko pridobijo sredstva brez nekih katastrofalnih posledic.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- S prebivalci, ki stanujejo na tej lokaciji, je bil že sklican sestanek, na katerem jim je sam tudi obljubil, da bo vsak poseg, ki se bo izvajal na deponiji, njim izboljšal življenjske pogoje. Kot dokaz izboljšanja so tudi planirani načrti občine Jesenice za razvoj turizma v neposredni bližini odlagališča.
- Potrebni bodo dogovori z lokalnim prebivalstvom tudi v smislu, da se jim omogoči neka usluga oz. neka renta v obliki investicij, ki jim bo omogočala bolj kvalitetno življenje.

Matjaž Peskar:

- Izpostavil je vprašanje državne politike glede odlaganja in polnjenja posameznega deponijskega polja do izkoriščenja možnih kapacitet in selitev na drugo odlagališče. Dejstvo je namreč, da se bo količina odpadkov s predelavo s časom zmanjševala, čas polnjenja polj pa znatno povečal, s čimer bi si pridobili čas za možne priprave za drugo odlagalno polje.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Omenil je prvotno predvideno potrebo po odlagalnem polju v Gorenjski regiji, ki je okoli 900.000 ton. Temu se že približuje z obstoječimi kapacitetami na odlagališču Mala Mežaklja in Kovorju, brez nadaljnjih širitvev odlagališč.
- Na podlagi preteklih izkušenj glede mehanske biološke obdelave odpadkov bi po postopku sortiranja in predelave za te kapacitete zadostovala ena izmed navedenih deponij. V primeru nadaljevanja odlaganja nesortiranih odpadkov bi prišlo po 15.07.2009 do zaprtja odlagališča tudi, če bi bilo le-to prazno, odpadke pa bi morali peljati sortirane na neko drugo odlagališče.

Boris Bregant:

- Z občinama solastnicama je potrebno vzpostaviti dialog glede problema stroškov zapiranja odlagališča. Zato je smotrno pridobiti neke grobe ocene o stroških zapiranja odlagališča. Če je strošek zapiranja pri 300.000 tonah npr 6.000.000 EUR je to 20 EUR za tona. Cena odlaganja odpadkov za občine, ki niso lastnice odlagališča je 85 EUR za tona odloženih odpadkov, ki se sedaj porabijo za druge potrebe. V primeru soočenja s problemom zapiranja odlagališča, se bo Občina srečala z vprašanjem, kako ta sredstva nadomestiti. Najlažje bi bilo v ta namen odpreti določen račun in nanj

nakazovati neka sredstva, predvsem pa določiti stroške in definirati njihovo vsebino, vzpostaviti dialog ter določiti, kako se bodo ta sredstva za zapiranje zbrala. V vsakem primeru pa je potrebno ta dialog vzpostaviti čimprej.

Ibrahim Smajić:

- Podpira predlog župana, izpostavlja pa vprašanje glede različnih sklepov, ki so jih sprejele občine solastnice.
- Zanima ga, kako ukrepati v primeru, če se v roku enega leta problematika odlagališča Kovor ne bo uredila. Ali obstaja kakršnakoli garancija, da se bo zadeva omenjenega odlagališča v tem obdobju tudi izpeljala?

Branka Doberšek:

- Izpostavila je vprašanje glede dejanskega stanja MBO oz. glede napredovanja v tej smeri.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Za MBO je bila lokacija praktično že izbrana in vsi načrti že pripravljeni, s tem, da se bo moralo zagotoviti še soglasje lokalnega prebivalstva. Na tem področju se na podlagi izkušenj pričakuje rahlo podaljšanje postopka, saj lokalno prebivalstvo temu predlogu ni preveč naklonjeno.

Marko Zupančič:

- Izpostavil je vprašanje lastniške strukture MBO-ja, če bo ta obrat postavljen na odlagališču Mala Mežakla.

Marko Markelj:

- MBO se bo kot samostojna točka dnevnega reda verjetno obravnaval na seji Občinskega sveta v jesenskem obdobju. V tem gradivu bodo zajete vse informacije glede investicije, lokacije, s temeljnimi podatki o odpadkih. Ideja gospodarjenja z odpadki predvideva do leta 2020 le še 5800 ton ostanka odpadkov iz cele Gorenjske, kar pomeni da se takrat ta količina odpadkov sigurno ne bo odlagala na dveh deponijah.
- V konceptu konzorcija CERO je MBO zasnovan tako, da naj bi bil ta obrat v lasti vseh občin, katere bodo prispevale delež v financiranju MBO-ja. Delež nepovratnih sredstev znaša 24.000.000 EUR. V skladu s tem konceptom se lastništvo občine Jesenice ne smatra kot vložek občine, ampak ostaja v lasti vseh treh občin solastnic. Omenjena je bila sicer ideja o skupni firmi občin solastnic, a problem nastane, ker pri tem ne bi imeli nobenih prihodkov, zato je iz tega naslova nesmiselno prenašati deponije na firmo.
- Iz strani države se še čaka na informacijo glede financiranja in ni še določeno, ali se bodo pridobila sredstva preko bank, ali bo potrebno pričeti z zbiranjem denarja. Vse tri solastnice deponije bodo v vsakem primeru zavezane, da zagotovijo del sredstev za zapiranje deponije. Ostale občine, ki uporabljajo odlagališče pa bodo morale skozi ceno zagotoviti preostanek potrebnih sredstev. Odlagališče Mala Mežaklja se zapolnjuje po kooperacijskem programu, kar pomeni da se odlagalno polje sproti sanira, delno z amortizacijo, delno pa z najemom deponije. S tem se zagotavlja tudi del sredstev za zapiranje deponije.

Ljudmila Ilenič:

- Izrazila je nejasnost glede opozorila Nadzornega odbora, da za deponijo Mala Mežaklja ni izdano dovoljenje za odlaganje povečanih količin odpadkov.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Nadzorni odbor bo moral svoja opozorila dokazati z dokumenti. Deponija Mala Mežakla ima namreč do 15.07.2009 veljavno obratovalno dovoljenje, po tem datumu pa prehaja v regijski koncept operativnega programa za odlaganje odpadkov. Količina odloženih odpadkov, ki bo pripeljana na odlagalno polje, je vsako leto predvidena. Te količine mora potrditi ARSO, ki deluje v sklopu Ministrstva za okolje in polje. Do omenjenega datuma so te količine potrjene, po tem obdobju pa se prehaja na državni regijski koncept, tako da se glede tega ne predvideva nobenih zapletov.

Po razpravi je župan predlagal

516. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 7. točki dnevnega reda: PREDLOG ZA ODLAGANJE ODPADKOV IZ OBČIN KRANJ, ŠENČUR, NAKLO, JEZERSKO, PREDDVOR IN CERKLJE NA ODLAGALIŠČE MALA MEŽAKLA.

1. Občinski svet Občine Jesenice daje soglasje za odlaganje odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko po ceni 85 EUR/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (trenutno znaša 16,893 EUR/tono odloženih odpadkov), v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 15.000 ton in za določen čas 1 leta.
2. Občinski svet Občine pooblašča župana Občine Jesenice za podpis ustreznih pogodb o odlaganju odpadkov iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko na odlagališče Mala Mežakla.

IN POBUDI:

1. Pristojni naj sprejmejo dokončno odločitev, v kateri bo nedvoumno določena lokacija za sortiranje odpadkov in lokacija obrata za mehansko biološko obdelavo odpadkov. Glede na to, da se bo izvajalo odlaganje odpadkov iz kranjskih občin na deponiji na Mali Mežakli, naj ima prednost za postavitve obrata za mehansko biološko obdelavo odpadkov (MBO) deponija Mala Mežakla.
2. Občinski svet predlaga, da naj se z drugimi občinami, ki dovažajo odpadke na odlagališče Mala Mežakla, dogovori, da se zbirajo sredstva za ureditev novega mosta za dostop na odlagališče in za ureditev infrastrukture, ki bo zaradi dovažanja odpadkov uničena. Občina Jesenice pa mora del sredstev za ta namen pridobiti tudi od dovoza odpadkov iz občin Kranjska Gora in Žirovnica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 28
ZA – 25
PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

VOLITVE IN IMENOVANJA:

8.1 Predlog za imenovanje kandidatov kot predstavnikov ustanovitelja za člane Sveta javnega zavoda Zavod za šport Jesenice.

8.2 Predlog Soglasja za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

8.1 PREDLOG ZA IMENOVANJE KANDIDATOV KOT PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA ZA ČLANE SVETA JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala:

Vera Pintar – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

V Svet javnega zavoda »Zavod za šport Jesenice« se z javnim glasovanjem imenujejo naslednje predlagane kandidate:

1. Sead Čatak, roj. 1955, z Jesenic, Cesta maršala Tita 94
2. Miloš Ferk, roj. 1959, Blejska Dobrava, Blejska Dobrava 7/a
3. Aleš Nagode, roj. 1966, z Jesenic, Pod Gozdom 9
4. Peter Mirc, roj. 1955, z Jesenic, Cesta revolucije 3
5. Vladimir Petkovič, roj. 1956, z Jesenic, Cesta Cirila Tavčarja 1/b.

Mandat članom Sveta javnega zavoda traja 4 leta. Predlagani kandidati svojo funkcijo člana Sveta nastopijo s 01.10.2009.

Razprave ni bilo, zato je podžupan predlagal

517. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 8.1 točki dnevnega reda: VOLITVE IN IMENOVANJA: Predlog za imenovanje kandidatov kot predstavnikov ustanovitelja za člane Sveta javnega zavoda Zavod za šport Jesenice.

V Svet javnega zavoda »Zavoda za šport Jesenice« se z javnim glasovanjem imenujejo naslednje predlagane kandidate:

1. Sead Čatak, roj. 1955, z Jesenic, Cesta maršala Tita 94
2. Miloš Ferk, roj. 1959, Blejska Dobrava, Blejska Dobrava 7/a
3. Aleš Nagode, roj. 1966, z Jesenic, Pod Gozdom 9
4. Peter Mirc, roj. 1955, z Jesenic, Cesta revolucije 3
5. Vladimir Petkovič, roj. 1956, z Jesenic, Cesta Cirila Tavčarja 1/b.

Mandat članom Sveta javnega zavoda traja 4 leta. Predlagani kandidati svojo funkcijo člana Sveta nastopijo s 01.10.2009.

Sklep je bil sprejet.

**8.2 PREDLOG SOGLASJA ZA IMENOVANJE VRŠILCA DOLŽNOSTI
DIREKTORJA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala:

Vera Pintar – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Zaradi poznega seznanjanja Komisije z gradivom, ki je potrebno za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja, Komisija ugotavlja, da soglasodajalci oz. občinski sveti ne bodo mogli pravočasno oz. niti za nazaj sprejeti predlaganih sklepov, s katerim bi lahko soglašali potrditev predlaganega kandidata za direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske. Občinskemu svetu občine Jesenice Komisija zato predlaga sprejetje naslednjih treh sklepov:

1. Občinski svet občine Jesenice Svetu javnega zavoda predlaga, da Steva Ščavničarja, rojenega 6.8.1953, z Jesenic Cesta 1. maja 46 imenuje za vršilca dolžnosti za obdobje najmanj šestih mesecev, upošteva datum od 1.5.2009.
2. Občinski svet občine Jesenice predlaga, da vodstvo Razvojne agencije Zgornje Gorenjske zaradi statusnih sprememb pripravi predlog sprememb Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske upošteva spreminjene okoliščine, najkasneje do 5. septembra 2009.
3. Občinski svet zaradi spremenjenih okoliščin Svet zavoda Razvojne agencije Zgornje Gorenjske obvešča, da daje predhodno soglasje k imenovanju Steva Ščavničarja, rojenega 6.8.1953, z Jesenic Cesta 1. maja 46 za vršilca dolžnosti od 1.5. 2009 dalje oz. za obdobje najmanj 6 mesecev.

Razprave ni bilo, zato je podžupan predlagal

518. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 8.2 točki dnevnega reda: VOLITVE IN IMENOVANJA: Predlog Soglasja za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

1. Občinski svet občine Jesenice Svetu javnega zavoda predlaga, da Steva Ščavničarja, rojenega 6.8.1953, z Jesenic Cesta 1. maja 46 imenuje za vršilca dolžnosti za obdobje najmanj šestih mesecev, upošteva datum od 1.5.2009.
2. Občinski svet občine Jesenice predlaga, da vodstvo Razvojne agencije Zgornje Gorenjske zaradi statusnih sprememb pripravi predlog sprememb Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske upošteva spreminjene okoliščine, najkasneje do 5. septembra 2009.

3. Občinski svet zaradi spremenjenih okoliščin Svet zavoda Razvojne agencije Zgornje Gorenjske obvešča, da daje predhodno soglasje k imenovanju Steva Ščavničarja, rojenega 6.8.1953, z Jesenic Cesta 1. maja 46 za vršilca dolžnosti od 1.5. 2009 dalje oz. za obdobje najmanj 6 mesecev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 9:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA
PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE
JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.**

V uvodni obrazložitvi je **mag. Valentina Gorišek** omenila, da se pridobiva zemljišče v neposredni bližini zbirnega centra, od Dinosa pa se odkupuje nazaj zemljišče, na katerem Dinos ne more graditi zaradi prostorske ureditve javne infrastrukture. Po omembah župana bi s tem tudi zaokrožili JEKO-IN-ovo zemljišče.

Izpostavila je tudi problem ureditve lastništva večjega dela zemljišč, ki so po zapisih v zemljiški knjigi še vedno v lasti Družbe Republike Slovenije za ceste. Dejansko ta zemljišča uporablja občina in jih le-ta tudi vzdržuje. Eden večjih projektov je zemljiška ureditev ceste skozi Hrušico, katere ureditev bi znatno zmanjšala probleme vezane na prostorsko ureditev.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

Boris Smolej – predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

Razprave ni bilo, zato je podžupan predlagal

519. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 9. točki dnevnega reda: PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

1. Sprejme se dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
2. Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel občinski svet Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 26
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE:

10.1 Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

10.2 Dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

10.1 DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

V uvodni obrazložitvi je **mag. Valentina Gorišek** omenila menjavo zemljišča v zadevi Cerkovnik na območju Planina pod Golico, s katero bo občina Jesenice pridobila del zemljišča, kjer bo zgrajena cesta. Stranki se bo v zameno dalo del zemljišča, na katerem ima že 50 let zgrajen lesen objekt. Drug primer pa je objekt na Cesti v Rovte, kjer je zgrajena hiša, ki jo je Občina pred nekaj leti ugodno kupila in jo bo prodala na javni dražbi v mesecu septembru.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

Boris Smolej – predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

Razprave ni bilo, zato je podžupan predlagal

520. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 10.1 točki dnevnega reda: PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

1. Sprejme se dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
2. Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice, za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 28
ZA – 26
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

10.2 DODATNA DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

V uvodni obrazložitvi je **mag. Valentina Gorišek** povedala, da so se pogajanja z državo malce zavlekla in je bilo zato dodatno gradivo pripravljeno šele dva dni po oddaji gradiva za sejo Občinskega sveta. Omenila je, da Upravna enota Jesenice potrebuje za svoje potrebe urejeno garažo v neposredni bližini zemljišča v lasti Občine, skupaj z urejenim dovozom v garažo, s čimer za 30 m² posega v občinsko zemljišče.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dodatno dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

Ta dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dodatno dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

Ta dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

Boris Smolej – predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dodatno dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

Ta dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem - zemljišča v last Občine Jesenice za

leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.

Razprave ni bilo, zato je podžupan predlagal

521. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 10.2 točki dnevnega reda: PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: Dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

1. Sprejme se dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
2. Ta dodatna dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice, za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 27
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 11:
PREDLOG ZA POVIŠANJE CENE VODARINE V OBČINI JESENICE.**

V uvodni obrazložitvi je **Jurij Dovžan** opozoril, da se z novim Pravilnikom o oblikovanju cen komunalnih storitev cena storitev oskrbe s pitno vodo deli na strošek omrežnine in strošek vodarine. Na podlagi tega je pripravljen nov izračun stroškov v skladu z rezultati lanskoletnega poslovanja.

Omrežnina je del amortizacije, zavarovanja, infrastrukture, stroškov odkupa zemljišč in odškodnine na zemljiščih, ki sodijo v vodovarstvene pasove. Izračuna se v skladu z novim pravilnikom cen, na podlagi dimenzije hišnega priključka, količnika dimenzije, in skladnostjo le-tega z dimenzijo vodomera. Cena je izračunana glede na število vodomero in pomnožena s faktorjem, tako da znaša najenostavnejši, najmanjši vodomer premera 13 - 18,9 EUR na letni ravni, kar znaša mesečno 1,58 EUR in narašča proporcionalno z dimenzijo. Vodarina vključuje vse stroške vzdrževanja, električne energije, pogonskega goriva, sorazmerni del amortizacije, stroške naprav v infrastrukturi ter splošne stroške. Cena na kubični meter se je nekoliko povišala zaradi stroškov vzdrževanja vodomero.

Marko Markelj je v nadaljevanju še pojasnil, da bo s 01.01.2010 vsa infrastruktura prenešana v last Občine in dana v najem javnemu podjetju. Infrastrukturo na vodovodnem omrežju bo tako možno obnavljati v višini

amortizacije. Z najemnino bi lahko pokrili tudi izgubo ugotovljeno v letu 2008, in s tem pridobili vsa potrebna sredstva tudi za obnavljanje vodovodov.

Predlagal je izenačitev cene vode industrije z gospodinjstvi, saj je neutemeljeno smatrati stroške industrije kot višje stroške zaradi količine odjema. V imenu Komunalne direkcije je izrazil pomislek glede višine odpisa amortizacije. Meni, da sami izračuni JEKO-IN-a niso pravi pokazatelj upravičenega dviga cene, prava pokazatelja pa sta po drugi strani samo povišanje cene in plačilo, ki odpade na enega občana. Na Komunalni direkciji se sicer strinjajo, da se predlagani sklepi sprejmejo kljub temu, da omenjenih sklepov niso sprejeli v občini Žirovnica. Glede na dejstvo, da je bilo predlagano povišanje cene nižje od predvidenega, zagotavlja ustrezna sredstva za plačevanje omrežnine oz. stroška amortizacije, ki ga le-ta vključuje, iz proračuna.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje k predlaganim cenam storitve javne službe oskrbe z vodo v naslednji višini:

VRSTA CENE			
OMREŽNINA			
VODOMER OZNAKA	FAKTOR OMREŽ.	Letno (EUR/vod.)	Meseč. (EUR/vod.)
1. DN 13	1,00	18,9684	1,5807
2. DN 20	1,67	31,6772	2,6398
3. DN 25	4,00	75,8736	6,3228
4. DN 40	6,67	126,5192	10,5433
5. DN 50	10,00	189,6840	15,8070
6. DN 80	33,33	632,2168	52,6847
7. DN 100	50,00	948,4200	79,0350
8. DN 150	100,00	1.896,8400	158,0700

VRSTA CENE			
VODARINA			
VRSTA CENE PORABNIK	VELJAVNA CENA (EUR/m3)	PREDLOG CENE (EUR/m3)	ODSTOTEK POVEČANJA
GOSPODINJSTVO	0,2976	0,3624	21,77%
GOSPODARSTVO	0,3496	0,3624	3,66%

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi amortizacijo za leto 2008 v višini 158.271,57 EUR, ki se lahko odpiše v breme obveznosti do Občine Jesenice.

Boris Dolžan – predsednik Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko:

Podjetje JEKO-IN, javno komunalno podjetje, d.o.o., JESENICE predlaga občinskemu svetu Občine Jesenice, da poda soglasje k predlaganim cenam storitve javne službe oskrbe z vodo v naslednji višini:

VRSTA CENE			
OMREŽNINA			
VODOMER OZNAKA	FAKTOR OMREŽ.	Letno (EUR/vod.)	Meseč. (EUR/vod.)
1. DN 13	1,00	18,9684	1,5807
2. DN 20	1,67	31,6772	2,6398
3. DN 25	4,00	75,8736	6,3228
4. DN 40	6,67	126,5192	10,5433
5. DN 50	10,00	189,6840	15,8070
6. DN 80	33,33	632,2168	52,6847
7. DN 100	50,00	948,4200	79,0350
8. DN 150	100,00	1.896,8400	158,0700

VRSTA CENE			
VODARINA			
VRSTA CENE PORABNIK	VELJAVNA CENA (EUR/m3)	PREDLOG CENE (EUR/m3)	ODSTOTEK POVEČANJA
GOSPODINJSTVO	0,2976	0,3624	21,77%
GOSPODARSTVO	0,3496	0,3624	3,66%

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje amortizacijo za leto 2008 v višini 158.271,57 EUR, ki se lahko odpiše v breme obveznosti do Občine Jesenice.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

- Izpostavil je vprašani glede strukture zneska omrežnine, in v kolikor obstaja možnost, da se ga nameni v celoti za zamenjavo dotrajanih vodovodnih cevi, v kolikem času bi te cevi lahko zamenjali.

Jurij Dovžan:

- Pojasnil je, da so že pričeli z obnovo salonitnih vodovodnih cevi na Hrušici, sočasno z obnovo kanalizacije, planirano pa je tudi v prihodnje, da se bodo ta dela vzporedno izvajala. Obnova vodovodnih cevi je ločeno od obnove komunalne infrastrukture nesmotrna, saj je kanalizacija locirana pod vodovodnimi cevmi. Potrebna pa so usklajevanja tako s cestnim podjetjem, kot tudi s Komunalno in Občino.

Jernej Udir:

- Izraža zanimanje glede dejanskega stanja realizacije omenjenih projektov v gradivu. Ali so navedene obnove že narejene, ali šele bodo? Zanima ga tudi, ali je bil v občini Žirovnica istočasno urejen tudi pločnik.
- Istočasno je pripomnil, da je navedene cene neprimerno primerjati z evropskimi cenami, saj je nemogoče primerjati naše stanje z Evropo.

Jurij Dovžan:

- Projekti, navedeni v gradivu so že izpeljani, in zaradi tega se je povišala tudi amortizacijska stopnja. Obnova pa je bila, kot je bilo že omenjeno, izvedena v skladu z dogovori med cestnim podjetjem, občino in komunalo.
- V občini Žirovnica je bila obnova vodovoda urejena ob pločniku, pločnik pa ni bil del te investicije.
- Cene se ne primerjajo z evropskimi, ampak s cenami, ki veljajo po drugih občinah v Sloveniji.

Oto Kelih:

- Opozarja na neprimernost zmanjševanja količine vode in posledično poviševanja cen, saj je v tem primeru nesmiselno varčevanje s pitno vodo. Navaja tudi, da bi bilo ob izgubi najprej potrebno poiskati notranje rezerve in podrobno pregledati bilanco. Iz nje je namreč razvidno, da so stroški uprave kar 27%, in bi se jih lahko znižalo. Opozoril je tudi na dejstvo, da občina Žirovnica niti enkrat še ni potrdila cene, kakršna je bila predlagana, a glede na rezultate opravljenega dela in sprememb v občini, so tam kljub vsemu vidni veliki napredki.
- Kot drugo opozarja na neprimernost odločitve izenačevanja cen gospodinjstev in industrije, glede na dejstvo, da je povsod drugje cena za gospodarstvo bistveno višja.

Marko Markelj:

- Dodaja da zmanjševanje porabe vode ni samo zaradi varčevanja občanov in industrije z vodo, ampak gre za dejansko znižanje porabe pitne vode v občini Jesenice. Če se primerjajo rezultati prvega trimesečja leta 2009 glede porabe pitne vode na območju občine Jesenice, se trend zmanjševanja še nadaljuje, kar pomeni, da je smotrno povišanje cene porabe pitne vode, z dejstvom, da bo v letošnjem letu zopet pričakovati izgubo, ki bo nastajala pred doseženim soglasjem povišanja cen oskrbe s pitno vodo. Preden bo država dala na soglasje k potrditvi cen, bo to september ali oktober, skozi cel čas pa se že posluje s ceno, ki je trenutno uradna. Povišanje se tako dejansko uveljavlja za leto 2010, ko bo infrastruktura dana v najem.

Boris Smolej:

- Opozoril je na pomen varstva okolja in ekonomičnosti občine Jesenice, ki ima porabo pitne vode 47,8 kubika v primerjavi s povprečno letno porabo 4,3 m³ v Sloveniji. Na to uporabo vode so vezane tudi druge zadeve, od kanalščine, infrastrukture, do čistilne naprave itn. Imamo pa slabo izhodišče zaradi nizkih cen JEKO IN-a trenutno.
- Poudaril je pomen kakovosti vode našega območja kljub dejstvu, da je cena znatno nižja kot drugje v Sloveniji. Izpostavil je tudi dejstvo, da bi bilo potrebno strogo slediti porabi denarja ter tudi nameniti ta denar v te namene. Če so stroški uprave tako visoki, je potrebno pač preveriti kaj se da prihraniti. Kar pa se tiče vode, pa je potrebno biti racionalno naravnani.

Branko Noč:

- Omenil je pomen smotrne porabe pitne vode, in njena ponovna uporaba iz rezervoarjev v prihodnosti za ostale dejavnosti, kot so na primer pranje avtomobilov. Izrazil je strinjanje z g. Markljem glede čimprejšnje ureditve

- stanja pred prihajajočim letom, da bodo sredstva iz proračuna. zagotovljena. Opozoril je na nesmotrnost primerjave Jeseniške občine z občino Žirovnica .
- Opozoril je tudi na drugi sklep glede odpisa amortizacije, glede na dejstvo, da se za tem odpisom skriva izguba JEKO-IN-a, ki znaša 220.000 EUR. Občinski svet namreč nima nobenega vpogleda v te zaključne dokumente. Izrazil je vprašanje, kakšen je zaključni račun, ki je opisan v gradivu in katerega so osebe, ki trenutno vodijo JEKO-IN, sprejele. Opozoril je, da bo Občinski svet šele septembra oz. oktobra dobil informacijo, danes pa naj bi sklepali o odpisu v višini 158.000 EUR brez utemeljenega ozadja tega zneska, ki pa bi s celotnim zneskom ostalih občin znašal 220.000 EUR. Poudaril je, da je nesporno potrebno podati natančnejše informacije pred sprejetjem tega sklepa.

Marko Markelj:

- Povedal je, da kakovost vode v občini Jesenice ni tako zelo dobra, saj večkrat dobi klice občanov, da je kvaliteta vode slaba.

Po razpravi je župan predlagal

522. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 11. točki dnevnega reda: PREDLOG ZA POVIŠANJE CENE VODARINE V OBČINI JESENICE.

Občinski svet občine Jesenice soglašja k predlaganim cenam storitve javne službe oskrbe z vodo v naslednji višini (v tabeli):

VRSTA CENE			
OMREŽNINA			
VODOMER OZNAKA	FAKTOR OMREŽ.	Letno (EUR/vod.)	Meseč. (EUR/vod.)
1. DN 13	1,00	18,9684	1,5807
2. DN 20	1,67	31,6772	2,6398
3. DN 25	4,00	75,8736	6,3228
4. DN 40	6,67	126,5192	10,5433
5. DN 50	10,00	189,6840	15,8070
6. DN 80	33,33	632,2168	52,6847
7. DN 100	50,00	948,4200	79,0350
8. DN 150	100,00	1.896,8400	158,0700

VRSTA CENE			
VODARINA			
VRSTA CENE PORABNIK	VELJAVNA CENA (EUR/m ³)	PREDLOG CENE (EUR/m ³)	ODSTOTEK POVEČANJA
GOSPODINJSTVO	0,2976	0,3624	21,77%
GOSPODARSTVO	0,3496	0,3624	3,66%

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 21
 PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

523. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 11. točki dnevnega reda: PREDLOG ZA POVIŠANJE CENE VODARINE V OBČINI JESENICE.

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje amortizacijo za leto 2008 v višini 158.271,57 EUR, ki se lahko odpiše v breme obveznosti do Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 17
 PROTI – 5

Sklep je bil sprejet.

in

524. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 11. točki dnevnega reda: PREDLOG ZA POVIŠANJE CENE VODARINE V OBČINI JESENICE.

Direktor javnega komunalnega podjetja JEKO-IN, d.o.o., Jesenice mora najkasneje do meseca septembra 2009 posredovati dodatno obrazložitev zneska odpisane amortizacije za leto 2008 v višini 158.271,57 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 21
PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 12:
INFORMACIJA O PREMOŽENJSKI BILANCI OBČINE JESENICE NA DAN 31.12.2008.**

V uvodni obrazložitvi je **Brigita Džamastagič** pojasnila, da je premoženjska bilanca poseben računovodski izkaz podoben bilanci stanja, s tem da se pripravlja po posebni metodologiji, v kateri se seštevata medsebojni povod nekaterih bilančnih postavk. Zavezanci za pripravo premoženjske bilance so posredni uporabniki kot so javni zavodi, in pa neposredni uporabniki. Za leto 2007 so bile v premoženjsko bilanco vključene tudi krajevne skupnosti, a ker niso več pravne osebe, niso več vključene. Za leto 2008 pa so prvič pripravili premoženjsko bilanco enotnega zakladnega računa, se pravi zbir vseh denarnih sredstev proračuna in pa posrednih uporabnikov, javnih zavodov. Vsak na svojem nivoju pripravi medsebojno konsolidacijo terjatev in obveznosti in terjatev in obveznosti iz naslova sredstev danih v upravljanje.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Informacijo o premoženjski bilanci občine Jesenice na dan 31.12.2008.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal

525. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 12. točki dnevnega reda: INFORMACIJA O PREMOŽENJSKI BILANCI OBČINE JESENICE NA DAN 31.12.2008.

Sprejme se Informacija o premoženjski bilanci občine Jesenice na dan 31.12.2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 13:
POROČILO ŠT. 2 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA
OKOLJA ZA LETO 2009.**

V uvodni obrazložitvi je **mag. Valentina Gorišek** podala drugo poročilo (od treh letnih poročil - zadnje sledi v novembru) v letu 2009 o realizaciji Programa varstva okolja občine Jesenice za mesece od marca 2009 do junija 2009. Izvedle so se meritve radona v osnovnih šolah, pri katerih so bili rezultati na OŠ Toneta Čufarja in VVO Julke Pibernik v okviru dovoljenih količin, v OŠ Prežihovega Voranca, v kateri pa se je v preteklem letu ugotovil presežek koncentracije radona, pa so se meritve ponovno izvedle.

Omenila je tudi ponovni poziv cestnemu podjetju Direkcijo RS za ceste o izvedbi postavitve protihrupne zaščite v območju Lipce, na katerega so odgovorili, da bo letos sprejeta projektna dokumentacija, realizacija pa se bo izvršila v prihodnjem letu.

Izpostavila je tudi na prejšnji seji omenjeno problematiko meritve magnetnega sevanja na območju vodovodov in plinovodov in glede kazalnikov okolja na področju kakovosti pitne vode ter meritve prašnih usedlin - primer Acroni, ki se je odločil, da v svoji okolici ne bo več spremljal stanje okolja glede meritve prašnih usedlin, odkar ga k temu ne zavezujejo več državni predpisi. Kljub dejstvu, da so bili pozvane in naprošene odgovorne osebe omenjenega podjetja, naj meritve izvajajo, se zadeve niso spremenile, kar je vzrok, da se bo zaprosilo Skupnost občin RS za spremembo zakonodaje, da se ponovno določijo mejne vrednosti prašnih usedlin.

Alenka Markun je v nadaljevanju še pojasnila, da so bile meritve na OŠ Prežihov Voranc ponovljene zaradi lanskoletnih previsokih vrednosti radona na treh mestih, in sicer so bile po novem meritve opravljene v mali telovadnici, pisarni hišnika in vadbeno delovnem centru. V mali telovadnici je detektor merjenja sledi radona izginil, VDC je imel le malce presežene vrednosti, verjetno zaradi ustreznega prezračevanja prostorov, v pisarni hišnika pa so bile dovoljene vrednosti prekoračene za trikrat, kar pomeni neustreznost prostora za pisarno hišnika, in bodo podali predlog OŠ Prežihov Voranc za ureditev poslovnih prostorov v nekem drugem prostoru.

Glede meritve elektromagnetnega sevanja bo Elektro Gorenjske d.d. opravilo meritve, ki so jih po zakonu dolžni, o omenjeni problematiki pa se bo natančneje razpravljalo na novembrski seji.

Po primerjavi kakovosti pitne vode v občini Jesenice z ostalimi občinami v Sloveniji je ugotovljeno, da je kakovost naše pitne vode boljša kot v ostalih občinah. Tudi pri drugih pokazateljih kazalnikov okolja so se v občini Jesenice pokazali boljši rezultati, z izjemo področja količine odloženih odpadkov na prebivalca. Kot zanimivost je v občini Bled za primerjavo 35% manjša količina odpadkov na prebivalca kot na Jesenicah, kar pomeni, da imajo v občini Bled zelo dobro urejen sistem ločevanja koristnih odpadkov.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Boris Smolej – predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo št. 2 o realizaciji akcijskega programa varstva okolja za obdobje od marca do junija 2009, z naslednjimi pobudami in dopolnitvami:

- javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice naj razmisli o primerni rešitvi, kako učinkovito zbirati in odvažati odpadni papir;
- javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice naj pripravi poročilo, iz katerega bo razvidno, kako uspešno je zbiranje in sortiranje odpadkov po ekoloških otokih. V podjetju pa naj poskušajo več narediti tudi pri osveščanju občanov glede ločenega zbiranja odpadkov;
- poleg ločenega zbiranja odpadkov na ekoloških otokih je potrebno zagotoviti tudi ločen odvoz teh odpadkov;
- glede zbiranja odpadnega papirja je potrebno več pozornosti nameniti osveščanju mladine in otrok, kar bi se lahko izvajalo v okviru javnih del.

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se Ministrstvu za okolje in prostor in na Skupnost občin Slovenije pošlje poziv za spremembo zakonodaje v delu, kjer naj se določijo ponovno obveznosti meritev prašnih usedlin in težkih kovin v njih, ter mejne vrednosti za prašne usedline in vsebnost težkih kovin v njih.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Barbara Habe Sintič:

- Izpostavila je vprašanje, s čim je še možnost zmanjšanja koncentracije radona, saj so navedbe o zmanjšanju le-tega v relativno kratkem času.

Alenka Markun:

- Radon je običajno sestavina, ki je prisotna v zemlji, in v primeru da so tla v prostoru razpokana oz. da je kakršnakoli povezava prostora direktno z zemljo, preko poškodb, povzroči to prehajanje radona v prostor. Eden od ukrepov je, da se uredi oz. popravi talna površina, drugi ukrep vzdrževanja radona pod dovoljeno količino pa je redno prezračevanje prostora.

Boris Smolej:

- Je izpostavil skeptičnost in ponovno skrb glede nepripravljenosti podjetja Acroni do dialoga glede reševanja okoljevarstvenih vprašanj. Omenil je, da je bilo že pred nekaj časa predlagano, da bi se na tem območju postavila dodatna vrtina, s katero bi merili kakšne so posledice močenja žlindre na deponiji žlindre na Koroški Beli, a ni bilo nobenega odziva iz njihove strani. Glede na dejstvo, da že pri tako malih zadevah obstaja težava pri uskladitvi, je izpostavil zaskrbljenost glede usklajevanj kar se tiče večjih zadev.
- Opozoril je, da se podjetje Acroni sicer ravna v okvirih zakonskih določb in predpisov, kar se pa tiče pripravljenosti do drugega sodelovanja pa ne izkazujejo interesa, zato je pod vprašanjem tudi predstavljeni projekt v drugi točki današnjega dnevnega reda. Izpostavil je tudi problem Trboveljske sežigalnice odpadkov in nepripravljenost do sodelovanja vodstva objekta z

lokalnim prebivalstvom. Omenil je tudi težave pri odpravljanju problematike azbesta v večstanovanjskih stavbah in pomembnost rešitve te problematike.

- Predlagal je tudi ponovno preučitev predloga glede namenitve določenih sredstev za stimulacijo učencev pri zbiranju starega papirja.

Po razpravi je župan predlagal

526. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 13. točki dnevnega reda: POROČILO ŠT. 2 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2009.

1. Sprejme se poročilo št. 2 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od marca do junija 2009, z naslednjimi pobudami in dopolnitvami:
 - javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice naj razmisli o primerni rešitvi, kako učinkovito zbirati in odvažati odpadni papir;
 - javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice naj pripravi poročilo, iz katerega bo razvidno, kako uspešno je zbiranje in sortiranje odpadkov po ekoloških otokih. V podjetju pa naj poskušajo več narediti tudi pri ozaveščanju občanov glede ločenega zbiranja odpadkov;
 - poleg ločenega zbiranja odpadkov na ekoloških otokih je potrebno zagotoviti tudi ločen odvoz teh odpadkov;
 - glede zbiranja odpadnega papirja je potrebno več pozornosti nameniti ozaveščanju mladine in otrok, kar bi se lahko izvajalo v okviru javnih del.
2. Ministrstvu za okolje in prostor in na Skupnost občin Slovenije se pošlje poziv za spremembo zakonodaje v delu, kjer naj se določijo ponovno obveznosti meritev prašnih usedlin in težkih kovin v njih, ter mejne vrednosti za prašne usedline in vsebnost težkih kovin v njih.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 14:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

**14.1 Mag. Barbara Habe Sintič – pobuda - pisno
392. pobuda 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k
14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.**

Predlaga obnovo zadnje postaje Trim steze v Žerjavcu, saj zaradi poškodovanja ne služi svojemu namenu.

14.2 Mag. Barbara Habe Sintič – vprašanje - pisno

393. vprašanje 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Za zagotavljanje varnosti pešcev v prometu, katerih število se povečuje, jo za območje Visoke šole za zdravstveno nego Jesenice zanima prehod za pešce, ki bi bil nujno potreben za prečkanje ceste iz smeri Jesenic prosti mostu nad železnico na Spodnjem Plavžu. Pešec, ki prihaja iz smeri Zgornji Plavž ne more pravilno, predvsem pa ravno prečkati cestišča, poti pa ravno tako ne more nadaljevati, saj se pločnik na levi strani v križišču zaključí. Kdaj se pešci v omenjenem okolišu lahko nadejajo varnega prečenja ceste v križišču?

Za področje Visoke šole za zdravstveno nego jo zanima tudi možnost razsvetljave obeh parkirišč, namenjenih Visoki šoli.

14.3 Vinko Lavtižar – vprašanje - pisno

394. vprašanje 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Ob povečanju dovoza komunalnih odpadkov na deponijo Mala Mežakla bo dodatno obremenjena infrastruktura in objekti ob njej, predvsem že tako dotrajane občinske ceste. Sprašuje, kako se bodo dodatno zbirala sredstva za popravilo letih, saj v ceni odloženih komunalnih odpadkov to ni všteto. Pripominja pa tudi, da solastnici deponije, občina Žirovnica in Kranjska Gora, nista v enakem položaju kot občina Jesenice.

14.4 Ljudmila Ilenič – pobuda - pisno

395. pobuda 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Ekološki otoki so pozitivno sprejeti na terenu. Žal JEKO-IN zelo neredno odvažá polne zabojnike in s tem sam zmanjšuje učinkovitost.

Ob tem še pripomba glede javljenega odvoza, ki ga s kuponi plačujejo krajani. Kupi odpadkov čakajo na odvoz daljši čas, pri tem pa odlagajo tudi drugi, ki kupona ne priložijo. Med ljudmi – bloki – prihaja do sporov. Prosi za več reda na tem področju.

14.5 Merima Nuhic – pobuda - pisno

396. pobuda 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Točka 13 – Pobuda E-NET...

Zaradi dvomov in vprašanj glede omenjene pobude bi predlagala predstavitev objekta v Nemčiji (Leipzig) na eni od naslednjih sej, da se поблиžje vizualno seznaní s samimi tehnološkimi procesi in delovanjem v okolju, v obliki »diapozitivov«, kolikor je pač to možno s strani nemškega podjetja.

14.6 Robert Pesjak – vprašanje - pisno

397. vprašanje 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Kdaj je predvidena rušitev lesenih garaž na Svetinovi ulici, saj primanjkuje parkirnih mest, poleg tega pa tudi o črni gradnji in estetsko motenih (objektov) v okolici?

14.7 Branka Doberšek – pobuda - pisno

398. pobuda 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Ni še odgovorov na vprašanja svetnikov in svetnice št. 375, 376 in 379. Pričakujejo odgovore vsaj do septembrske 30. seje Občinskega sveta, saj 1. in 2. odstavek 21. člena Poslovnika o delu občinskega sveta določata, da se odgovori pridobijo PRAVILOMA na prvi naslednji seji Občinskega sveta.

14.8 Jernej Udir – pobuda – ustno

399. pobuda 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Opozoril je na včerajšnji šokanten prizor pri ogledu rezervoarja na začetku vasi Koroška Bela. Omenil je, da so podobna razdejanja narave znana že iz leta 1829. Stok treh potokov, ki tvorijo potok Bela, je odnesel ves nasip, ki je bil narejen jeseni. V primeru, da bi pri Čušinu udarila voda čez strugo, bi preplavila Cankarjevo ulico do vrtca in blokov. Meni, da je bilo to dovolj veliko opozorilo za zadeve, na katere je opozarjal že v prejšnjih mandatih.

14.9 Jernej Udir – vprašanje – ustno

400. vprašanje 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Prosi, če se lahko objavi informacije o zadolženosti občine Jesenice v znesku na prebivalca.

14.10 Marko Zupančič – pobuda – ustno

401. pobuda 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Navezujoč se na svojo razpravo o rebalansu je opozoril, da je potrebno situacijo v Javorniškem Rovtu preučiti, si vodotoke ogledati in sanirati, saj je ogrožena tudi cesta. Omenil je tudi pomen konstantnega nadzora hudournikov. Pozval je Občino oz. UE, da pri izdaji dovoljenj nadzorujejo tudi hudournike. Občinski nadzorniki pa naj osveščajo ljudi glede možnih posledice zaradi neurejenih vodotokov.

14.11 Marko Zupančič – pobuda - ustno

402. pobuda 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

V lanskem letu se je že izvedla sanacija na lokaciji pri Kurirskem domu na Pristavi. Zadrževalna bazena na navedeni lokaciji sta bila polna pred soboto in o tem je že govoril z gospodom Oblakom, ki naj bi ta vprašanja predstavil na kolegiju. Izrazil je vprašanje glede napredovanja v tej smeri, predvsem glede na dejstvo, da je Občina lastnica Kurirske kočice in ima predvideno veliko načrtov glede Zoisovega parka, ki je v neposredni bližini zadrževalnih bazenov. Meni, da bi bilo potrebno sanirati in urediti oba zadrževalna bazena, ter speljati hudournike v struge, ki ne bi ogrožale cest in okolice.

Mag. Valentina Gorišek – odgovor:

Komunalna direkcija je že zagotovila sredstva za sanacijo tega območja, tako da bo le-to v najkrajšem možnem času tudi sanirano. Predhodno je potrebno opraviti le še ogled s predstavniki Civilne zaščite in Komunalne direkcije.

14.12 Stanislav Pem – pobuda – ustno

403. pobuda 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Tudi sam opozarja na strugo omenjenega hudournika v Javorniškem Rovtu, ki je močno zasuta z velikimi skalami, štori in je resnično nujno, da se jo očisti v najkrajšem možnem času. V nasprotnem primeru bomo deležni iste oz. hujše poplave kot do sedaj, zato bi bilo resnično potrebno, da se struga v najkrajšem možnem času uredi.

14.13 Marija Kalan – pobuda - ustno

404. pobuda 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Opozarja na ogrožanje vozil in pešcev s postavljenimi železnimi reklamami za razne prireditve (primer: prireditve Cirkus), pri katerih se pred prireditvijo postavijo nelegalni reklamni panoji na železniškem mostu, ki se nahaja ob supermarketu Tuš na Jesenicah. Predlaga, da se obešanje reklam na železniški most prepove.

14.14 Župan Tomaž Tom Mencinger – informacije:

Župan je v uvodnih besedah izrekel povabilo na otvoritev nove linije v Acroniju in omenil pohod na Vajnež ob državnem prazniku ter slovesnost, ki se bo odvijala 26.06.2009 na platoju Karavanke.

Izpostavil je zadeve o radijski postaji Triglav. V preteklosti je Občina skušala omogočiti enemu izmed zainteresiranih posameznikov vlaganje v radijsko postajo Triglav. Na sestanku Skupščine radijske postaje je bilo dogovorjeno, da

zainteresirani vlagatelj pripravi predlog pod kakšnimi pogoji in s kakšnimi sredstvi bi to izvedel. Direktorica radijske postaje se je zavezala, da bo na vprašanja, povezana z poslovanjem podjetja, dolgovi, posojili in stvari, ki vplivajo na vrednost podjetja odgovoriti pisno, a tega žal ni bilo.

Župan je povedal, da je bilo na njegovo ime poslano pismo direktorice Radia Triglav s povabilom za dodatno sodelovanje Radia Triglav z Občino Jesenice kot solastnico, z namenom, da se ji odgovori na nekaj vprašanj v zvezi s tem:

- če je še interes Občine, da se ohranijo lokalne in regionalne informativne vsebine kot doslej;
- če je pripravljena Občina kapitalsko vstopiti kot solastnik in v kolikšnem obsegu;
- če smo kot Občina pripravljene za leto 2010 vnaprej podpisati dodatek oz. novo pogodbo o poslovnem sodelovanju, s katero bi dogovorili večji obseg poslovnega sodelovanja na različnih področjih in posledično s tem tudi za večji znesek.

Ker direktorica pričakuje odgovor v roku 14 dni, se je kot družbenik Radia Triglav odločil, da naj najprej odgovori na spodaj postavljena vprašanja v roku 8 dni od odpreme sklepa:

Župan je predlagal v sprejem

527. sklep 29. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22.06.2009 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

1.

Kaj vse spada pod »stroške blaga, materiala, storitev«? Koliko je od tega stroškov materiala in koliko stroškov storitev? Za kakšne vrste storitev v glavnem gre?

2.

Pod naslovom »**A. DOLGOROČNA SREDSTVA**« je pod točko **II. Opredmetena osnovna sredstva** navedena vrednost 124.110 evrov. Kolikšna je vrednost gradbenih objektov (prostorov) in kolikšna je vrednost opreme? Ali se osnovna sredstva vodijo po nabavni vrednosti? Navedite še starost prostorov in opreme.

3.

Pod naslovom »**B. KRATKOROČNA SREDSTVA**« je pod točko **2. Kratkoročna posojila** navedena vrednost 30.268 evrov. Komu je bilo dano to posojilo, kolikšna je obrestna mera, ali so bile obresti že zaračunane, ali je posojilo že zapadlo oziroma ali je bil rok vračila že podaljšan?

4. Prav tako pod naslovom »**B. KRATKOROČNA SREDSTVA**« je pod točko **IV. Kratkoročne poslovne terjatve** navedena vrednost 112.035 evrov. Kdo so glavni dolžniki, koliko terjatev je že zapadlo in kakšna je ocena izterljivosti? Ali so kakšne terjatve v tožbi?

5.

Pod naslovom »**Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI**« je pod točko **II. Kratkoročne finančne obveznosti** navedena vrednost 25.893 evrov. Kdo so glavni upniki, koliko obveznosti je že zapadlih? Ali so obresti že vključene? Kakšna so dana zavarovanja (jamstva)? Ali so že sprožene kakšne tožbe?

6.

Prav tako pod naslovom »**Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI**« je pod točko **III. Kratkoročne poslovne obveznosti** navedena vrednost 68.777 evrov. Komu dolgujete in starost obveznosti? Ali so zaračunane tudi obresti za zamude pri plačilih? Ali je posledično sprožena tudi kakšna tožba?

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26

ZA – 25

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo.

Župan Tomaž Tom Mencinger je ob 20.50 uri zaključil 29. redno sejo Občinskega sveta občine Jesenice.

**SVETOVALKA OBČINSKEGA
SVETA OBČINE JESENICE:
Mag. Božena RONNER**

**ŽUPAN
OBČINE JESENICE
Tomaž Tom MENCINGER**